

Maków Mazowiecki, dnia 25 sierpnia 2025 roku

WIP.6220.5.2024.MB(58)

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 145 §1 pkt 6, art. 149 i art. 150 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 poz. 572 ze zm.)

postanawiam

wznović z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa i doposażenie instalacji do mechanicznego i biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych wraz z budową innowacyjnego centrum recyklingu „Północne Mazowsze” w Zakładzie Błysk Bis Sp. z o. o. w Makowie Mazowieckim przy ulicy Moniuszki 108 na terenie działek o numerach: 328/13, 328/17, 330/9, 331/25, 332, 328/21, 328/22, 328/24, 328/19, 328/26, 329/4, 330/18, 331/29” zakończone decyzją wydaną przez Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki nr WIP.6220.5.2024.MB(55) z dnia 15 lipca 2025 roku

Uzasadnienie

W wyniku prowadzonego postępowania administracyjnego wszczętego na wniosek Błysk – Bis Sp. z o. o. z siedzibą przy ulicy Moniuszki 108, 06-200 Maków Mazowiecki reprezentowanej przez Pełnomocnika Halinę Karmolińską – Słotkowską, Burmistrz Miasta Maków Mazowiecki wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa i doposażenie instalacji do mechanicznego i biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych wraz z budową innowacyjnego centrum recyklingu „Północne Mazowsze” w Zakładzie Błysk Bis Sp. z o. o. w Makowie Mazowieckim przy ulicy Moniuszki 108 na terenie działek o numerach: 328/13, 328/17, 330/9, 331/25, 332, 328/21, 328/22, 328/24, 328/19, 328/26, 329/4, 330/18, 331/29”.

Odnosząc się do przesłanek wznowienia postępowania zgodnie z treścią art. 145 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli:

- 1) dowody, na których podstawie ustalono istotne dla sprawy okoliczności faktyczne, okazały się fałszywe;
- 2) decyzja wydana została w wyniku przestępstwa;
- 3) decyzja wydana została przez pracownika lub organ administracji publicznej, który podlega wyłączeniu stosownie do art. 24, 25 i 27;
- 4) strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu;
- 5) wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznane organowi, który wydał decyzję;
- 6) decyzja wydana została bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska innego organu;
- 7) zagadnienie wstępne zostało rozstrzygnięte przez właściwy organ lub sąd odmiennie od oceny przyjętej przy wydaniu decyzji (art. 100 § 2);
- 8) decyzja została wydana w oparciu o inną decyzję lub orzeczenie sądu, które zostało następnie uchylone lub zmienione.

Wznovienie postępowania następuje z urzędu lub na żądanie strony. Zgodnie z art.149 Kpa wznowienie postępowania następuje w drodze postanowienia. Postanowienie stanowi podstawę do przeprowadzenia przez właściwy organ postępowania co do przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia istoty sprawy. Organem właściwym w sprawach wznowienia postępowania jest organ, który wydał w sprawie decyzję w ostatniej instancji (art. 150 kpa). W wyniku wznowienia postępowania

organ wydaje decyzję w której: odmawia uchylecia decyzji dotychczasowej, gdy stwierdzi brak podstaw do jej uchylecia na podstawie art. 145 § 1, art. 145a, 145aa lub art. 145b albo uchyla decyzję dotychczasową, gdy stwierdzi istnienie podstaw do jej uchylecia na podstawie art. 145 § 1, art. 145a, art. 145aa lub art. 145b i wydaje nową decyzję rozstrzygającą o istocie sprawy.

Ponadto organ bada czy wznowienie wynika z ustawowych przesłanek wznowienia, enumeratywnie wymienionych w art. 145 kpa oraz czy zachowany został termin do wznowienia postępowania zgodnie z art. 148 kpa.

W przedmiotowej sprawie Burmistrz Miasta Maków Mazowiecki jest organem, który wydał decyzję w związku z tym jest właściwym organem w sprawie wznowienia postępowania do przeprowadzenia postępowania co do przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia istoty sprawy.

W niniejszej sprawie decyzja została wydana bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska innego organu. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 u.o.o.ś. jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska – dalej p.o.ś., jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy.

W związku z powyższym spełnione zostały przesłanki do wznowienia postępowania na podstawie art. 145 § 1 pkt. 6 Kpa w sprawie zakończonej decyzją nr WIP.6220.5.2024.MB(55) z dnia 15 lipca 2025 roku.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

W związku z treścią art. 141 § 1 kpa na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, zgodnie z art. 142 kpa strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



BURMISTRZ MIASTA
mgr inż. Radosław Ziak

Otrzymują:

1. Halina Karmolińska-Słotkowska – Pełnomocnik
Heko Sp. z o. o.
ul. Jugosłowiańska 41
60-301 Poznań
- ② Pozostałe strony postępowania (poprzez obwieszczenie)
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
Wydział Spraw Terenowych w Siedlcach Oddział w Ostrołęce
ul. Berka Joselewicza 1
07-410 Ostrołęka
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Makowie Mazowieckim
ul. Mickiewicza 31
06-200 Maków Mazowiecki
3. Dyrektor Regionalny Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Zarzecze 13B
03-194 Warszawa