

**UCHWAŁA NR XXXVIII/310/2021
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM**

z dnia 30 grudnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim uchwała się, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę Pana _____ z dnia 6 grudnia 2021 r. na działalność Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Dariusz
Artur Miecznikowski

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XXXVIII/310/2021
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 30 grudnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli.

Rada zgodnie z przepisami obowiązującego prawa przekazała do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim skargę, która wpłynęła w dniu 6 grudnia 2021 r. celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i przedstawienia opinii organowi stanowiącemu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 14.12.2021 rozpatrywała skargę Pana _____ na działalność Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki w przedmiocie nie przyznania lokalu mieszkalnego z mieszkaniowego zasobu Miasta Maków Mazowiecki. Komisja zapoznała się z treścią zarzutów postawionych w skardze, jak również z przedstawionymi do wglądu dokumentami dołączonymi do skargi.

Na podstawie analizy dokumentów zgromadzonych w sprawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, iż Burmistrz Miasta Maków Mazowiecki nie zachował się biernie, ponieważ odpowiadał skarżącemu na jego pisma, informował również, że nie jest możliwe przyznanie lokalu z uwagi na brak w dyspozycji Miasta wolnego lokalu odpowiadającego jego potrzebom i oczekiwaniom.

Ponadto w myśl Uchwały Nr XXXIII/271/2021 Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 29.07.2021 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Maków Mazowiecki lokale mieszkalne oddawane są w najem członkom wspólnoty samorządowej Miasta, którzy nie mają zaspokojonych potrzeb mieszkaniowych i posiadają niskie dochody. Zgodnie z powyższą uchwałą jednym z warunków zamieszkiwania kwalifikujących wnioskodawcę do ich poprawy uważa się zamieszkiwanie w lokalu, za zgodą wynajmującego, w którym powierzchnia łączna pokoi przypadająca na członka gospodarstwa domowego najemcy jest mniejsza niż 5 m², a w przypadku jednoosobowego gospodarstwa domowego jest mniejsza niż 10 m². Z przedstawionych dokumentów wynika, że te potrzeby Pan _____ ma zaspokojone.

Miasto Maków Mazowiecki podejmuje szereg działań, aby zmniejszyć liczbę osób oczekujących na lokale. Niestety możliwości finansowe miasta, są mniejsze niż potrzeby lokalowe mieszkańców.

Uznając powyższe ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uznała, że postępowanie Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki było prawidłowe i prowadzone w granicach swoich kompetencji, zgodnie z prawem, wobec czego skargę uznano za bezzasadną.

W związku z odrzuceniem skargi organ ma obowiązek pouczyć skarżącego o treści art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tj. „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dariusz Artur Wiecznikowski