

Maków Mazowiecki, dnia 25 listopada 2021 roku

WIK.6220.1.2021.MW(36)

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 111 § 1 i § 1b ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. Zm.) – dalej „Kpa” oraz art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Błysk-Bis Sp. z o.o. (ul. Moniuszki 108, 06-200 Maków Mazowiecki) reprezentowanej przez Pełnomocnika Marka Kowalskiego Pracownia Analiz Środowiskowych EkoPerfekt Sp. z o.o. (ul. M. Konopnickiej 4, 97-300 Piotrków Trybunalski) z dnia 9 sierpnia 2021 roku (data wpływu: 11 sierpnia 2021 roku) o uzupełnienie decyzji Nr WIK.6220.1.2021.MW(26) z dnia 30 lipca 2021 roku o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **„Modernizacji i rozbudowie sortowni odpadów komunalnych na działce nr 332 w Makowie Mazowieckim – obręb Maków Mazowiecki”**

postanawiam

Uzupełnić treść decyzji Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki Nr WIK.6220.1.2021.MW(26) z dnia 30 lipca 2021 roku o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **„Modernizacji i rozbudowie sortowni odpadów komunalnych na działce nr 332 w Makowie Mazowieckim – obręb Maków Mazowiecki”** w następujący sposób:

1) W uzasadnieniu, na stronie 6 decyzji uzupełnić zapis dotyczący zamontowania dodatkowych urządzeń na istniejącej linii sortowniczej:

jest: „Istniejąca linia sortownicza zostanie usprawniona poprzez zamontowanie następujących elementów: rozrywarki do opróżniania worków z odpadami wraz z separatorem na tworzywa sztuczne (folie), separatora metali nieżelaznych oraz zmianę oczek w sicie obrotowym < 300 mm. Dodatkowo Wnioskodawca zamierza wstawić prasę kanałową w hali RDF, która będzie urządzeniem zapasowym na wypadek awarii eksploatowanej prasy kanałowej znajdującej się w sortowni odpadów lub będzie pracowała rotacyjnie w momencie kiedy drugie urządzenie będzie serwisowane. Ponadto, zostanie zamontowany taśmociąg zdawczy wraz z separatorem do odzyskiwania dużych elementów makulatury w hali RDF (doczyszczanie PRDF oraz makulatury).”

zastąpić: „Istniejąca linia sortownicza zostanie usprawniona poprzez zamontowanie następujących elementów: rozrywarki do opróżniania worków z odpadami wraz z separatorem na tworzywa sztuczne (folie), separatora metali nieżelaznych oraz zmianę oczek w sicie obrotowym < 300 mm. Dodatkowo Wnioskodawca zamierza wstawić prasę kanałową w hali

RDF, która będzie urządzeniem zapasowym na wypadek awarii eksploatowanej prasy kanałowej znajdującej się w sortowni odpadów lub będzie pracowała rotacyjnie w momencie kiedy drugie urządzenie będzie serwisowane, alternatywnie zamontowanie owijarki do belek prasy. Ponadto, zostanie zamontowany taśmociąg zdawczy wraz z separatorem do odzyskiwania dużych elementów makulatury w hali RDF (doczyszczanie PRDF oraz makulatury) oraz separator optyczny do segregacji negatywnych odpadów PRDF i makulatury.”

2) W załączniku do decyzji – charakterystyka przedsięwzięcia na stronie 2 uzupełnić zapis dotyczący zamontowania dodatkowych urządzeń na istniejącej linii sortowniczej:

jest: „Istniejąca linia sortownicza zostanie usprawniona poprzez zamontowanie następujących elementów: rozrywarki do opróżniania worków z odpadami wraz z separatorem na tworzywa sztuczne (folie), separatora metali nieżelaznych oraz zmianę oczek w sicie obrotowym < 300 mm. Dodatkowo Wnioskodawca zamierza wstawić prasę kanałową w hali RDF, która będzie urządzeniem zapasowym na wypadek awarii eksploatowanej prasy kanałowej znajdującej się w sortowni odpadów lub będzie pracowała rotacyjnie w momencie kiedy drugie urządzenie będzie serwisowane. Ponadto, zostanie zamontowany taśmociąg zdawczy wraz z separatorem do odzyskiwania dużych elementów makulatury w hali RDF (doczyszczanie PRDF oraz makulatury).”

zastąpić: „Istniejąca linia sortownicza zostanie usprawniona poprzez zamontowanie następujących elementów: rozrywarki do opróżniania worków z odpadami wraz z separatorem na tworzywa sztuczne (folie), separatora metali nieżelaznych oraz zmianę oczek w sicie obrotowym < 300 mm. Dodatkowo Wnioskodawca zamierza wstawić prasę kanałową w hali RDF, która będzie urządzeniem zapasowym na wypadek awarii eksploatowanej prasy kanałowej znajdującej się w sortowni odpadów lub będzie pracowała rotacyjnie w momencie kiedy drugie urządzenie będzie serwisowane, alternatywnie zamontowanie owijarki do belek prasy. Ponadto, zostanie zamontowany taśmociąg zdawczy wraz z separatorem do odzyskiwania dużych elementów makulatury w hali RDF (doczyszczanie PRDF oraz makulatury) oraz separator optyczny do segregacji negatywnych odpadów PRDF i makulatury.”

Uzasadnienie

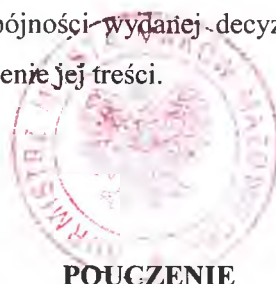
Dnia 30 lipca 2021 roku Burmistrz Miasta Maków Mazowiecki wydał decyzję Nr WIK.6220.1.2021.MW(26) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Modernizacji i rozbudowie sortowni odpadów komunalnych na działce nr 332 w Makowie Mazowieckim – obręb Maków Mazowiecki**”. Pełnomocnik Wnioskodawcy otrzymał przedmiotową decyzję dnia 4 sierpnia 2021 roku, zaś pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 § 1 Kpa zostały zawiadomione o wydaniu decyzji, poprzez obwieszczenie w dniu 30 lipca 2021 roku.

W dniu 11 sierpnia 2021 roku do tutejszego Urzędu wpłynął wniosek Pełnomocnika Wnioskodawcy z dnia 9 sierpnia 2021 roku o uzupełnienie decyzji poprzez dodanie zapisu dotyczącego zamontowania

dodatkowych urządzeń na istniejącej linii sortowniczej tj. alternatywnie zamontowanie owijarki do belek prasy oraz zamontowanie separatora optycznego do segregacji negatywnych odpadów PRDF i makulatury. Następnie, z uwagi na wniesienie odwołania od decyzji przez GRAND AGRO Fundację Ochrony Środowiska Naturalnego akta sprawy wraz z pismem Nr WIK.6220.1.2021.MW(31) z dnia 23 sierpnia 2021 roku zostały przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce. Rzeczonny Organ w dniu 23 listopada 2021 roku zwrócił akta sprawy.

Zgodnie z art. 111 § 1 Kpa *strona może w terminie czternastu dni od dnia doręczenia lub ogłoszenia decyzji zażądać jej uzupełnienia co do rozstrzygnięcia bądź co do prawa odwołania, wniesienia w stosunku do decyzji powództwa do sądu powszechnego lub skargi do sądu administracyjnego albo sprostowania zamieszczonego w decyzji pouczenia w tych kwestiach.*

Uzupełnienie lub odmowa uzupełnienia decyzji następuje w formie postanowienia (art. 111 § 1b Kpa). Tutejszy organ dążąc do zapewnienia spójności wydanej decyzji z zapisami Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia uznał za zasadne uzupełnienie jej treści.



2 up. BURMIST
Aneta Janda Dą
ASTERKA BURMIS

1. Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.
2. Termin na wniesienie odwołania od decyzji biegnie:
 - 1) dla Wnioskodawcy od dnia doręczenia postanowienia Pełnomocnikowi Wnioskodawcy;
 - 2) dla pozostałych stron od dnia ogłoszenia postanowienia (poprzez obwieszczenie).

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Wnioskodawcy - Marek Kowalski
Pracownia Analiz Środowiskowych
EkoPerfekt Sp. z o.o.
ul. M. Konopnickiej 4
97-300 Piotrków Trybunalski
2. Pozostałe strony postępowania (poprzez obwieszczenie)
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
Wydział Spraw Terenowych w Siedlcach
Oddział w Ostrołęce
ul. Berka Joselewicza 1
07-410 Ostrołęka
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Makowie Mazowieckim
ul. Mickiewicza 31
06-200 Maków Mazowiecki
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Dębe
05-140 Serock

