

WIK.6220.1.2021.MW(26)

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) – dalej „oos” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) – dalej „Kpa” oraz § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 47 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku Błysk-Bis Sp. z o.o. (ul. Moniuszki 108, 06-200 Maków Mazowiecki) reprezentowanej przez Pełnomocnika Marka Kowalskiego Pracownia Analiz Środowiskowych EkoPerfekt Sp. z o.o. (ul. M. Konopnickiej 4, 97-300 Piotrków Trybunalski) z dnia 18 lutego 2021 roku (data wpływu: 25 lutego 2021 roku) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Modernizacji i rozbudowie sortowni odpadów komunalnych na działce nr 332 w Makowie Mazowieckim – obręb Maków Mazowiecki”

ORZEKAM

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „**Modernizacji i rozbudowie sortowni odpadów komunalnych na działce nr 332 w Makowie Mazowieckim – obręb Maków Mazowiecki**”.
2. Nałożyć obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z uwzględnieniem następujących elementów:
 - 1) stosować sprawny technicznie sprzęt;
 - 2) stosować nowoczesne maszyny o możliwie jak najniższym poziomie dźwięku;
 - 3) prace montażowe prowadzić jedynie w porze dziennej w godzinach od 6:00 do 22:00;
 - 4) teren inwestycji wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliwa samochodów transportujących odpady;
 - 5) w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa z pojazdów niezwłocznie niwelować za pomocą odpowiednich sorbentów; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;
 - 6) odpady komunalne magazynować w szczelnych kontenerach w wyznaczonym miejscu o utwardzonej powierzchni w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego, a następnie zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami;

- 7) wody opadowe i roztopowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych;
- 8) prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych; w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych;
- 9) ścieki socjalno-bytowe oraz technologiczne odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków.

UZASADNIENIE

W dniu 25 lutego 2021 roku BŁYSK-BIS Sp. z o.o. (ul. Moniuszki 108, 06-200 Maków Mazowiecki) reprezentowana przez Pełnomocnika Marka Kowalskiego Pracownia Analiz Środowiskowych EkoPerfekt Sp. z o.o. (ul. M. Konopnickiej 4, 97-300 Piotrków Trybunalski) wystąpiła z wnioskiem z dnia 18 lutego 2021 roku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Modernizacji i rozbudowie sortowni odpadów komunalnych na działce nr 332 w Makowie Mazowieckim – obręb Maków Mazowiecki”. Do wniosku dołączono niezbędną dokumentację określoną w art. 74 ustawy ooś.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 47 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 Kpa. Zgodnie z art. 49 Kpa zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. W związku z powyższym w dniu 4 marca 2021 roku Burmistrz Miasta Maków Mazowiecki wydał obwieszczenie nr WIK.6220.1.2021.MW(3) o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Poprzez obwieszczenie poinformowano strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz o przysługującym im prawie do składania uwag i wniosków w przedmiotowym postępowaniu. Obwieszczenie zostało wywieszona na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Makowie Mazowieckim i zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej tutejszego Urzędu w dniu 4 marca 2021 roku. Ponadto pismem nr WIK.6220.1.2021.MW(4) z dnia 4 marca 2021 roku o wszczęciu postępowania został zawiadomiony Pełnomocnik Wnioskodawcy.

W dniu 4 marca 2021 roku Burmistrz Miasta Maków Mazowiecki pismem nr WIK.6220.1.2021.MW(2) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie,

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Makowie Mazowieckim oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Dębem o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie o wystąpieniu o opinie zawiadomiono Pełnomocnika Wnioskodawcy.

W dniu 18 marca 2021 roku do tutejszego Urzędu wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Makowie Mazowieckim z dnia 12 marca 2021 roku nr ZNS.7040.04.07.2021, w której organ stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia.

Następnie w dniu 22 marca 2021 roku do tutejszego Urzędu wpłynęło wezwanie od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie nr WOOŚ-I.4220.323.2021.JC dotyczące uzupełnienia przesłanego wniosku o: oświadczenie wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, podanie właściwej nazwy przedsięwzięcia oraz o zakwalifikowanie przedsięwzięcia zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*.

W dniu 25 marca 2021 roku poprzez obwieszczenie nr WIK.6220.1.2021.MW(7) Burmistrz Miasta Maków Mazowiecki poinformował strony postępowania, że sprawa nie może zostać załatwiona w terminie określonym w art. 35 Kpa z powodu wymogu uzyskania stosownych opinii oraz obowiązku umożliwienia stronom postępowania zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym przed wydaniem decyzji. Nowy termin załatwienia sprawy wyznaczono na dzień 31 maja 2021 roku. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Makowie Mazowieckim i zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej tutejszego Urzędu w dniu 25 marca 2021 roku.

Burmistrz Miasta Maków Mazowiecki pismem z dnia 26 marca 2021 roku nr WIK.6220.1.2021.MW(8) przesłał brakujące dokumenty do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

W dniu 13 kwietnia 2021 roku do tutejszego Urzędu wpłynęło kolejne wezwanie od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie nr WOOŚ-I.4220.323.2021.JC.2 dotyczące uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia – dalej „KIP” o: uzasadnienie podanej kwalifikacji przedsięwzięcia oraz doprecyzowanie zakresu inwestycji dotyczącej linii do produkcji paliwa alternatywnego o wydajności 30 000 Mg/rok.

W związku z powyższym, Burmistrz Miasta Maków Mazowiecki w dniu 19 kwietnia 2021 roku pismem nr WIK.6220.1.2021.MW(10) wezwał Pełnomocnika Wnioskodawcy do uzupełniania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia. W dniu 4 maja 2021 roku do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo z dnia 30 kwietnia 2021 roku dotyczące uzupełnienia KIP.

Następnie w dniu 5 maja 2021 roku do tutejszego Urzędu wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nr WA.ZZŚ.2.435.1.57.2021.PJ z dnia 29 kwietnia 2021 roku, w której organ ten wyraził stanowisko, że dla planowanego

przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożył obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś z uwzględnieniem elementów wskazanych w opinii.

W związku z otrzymanym uzupełnieniem KIP Burmistrz Miasta Maków Mazowiecki pismami z dnia 11 maja 2021 roku ponownie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo nr WIK.6220.1.2021.MW(12)), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Makowie Mazowieckim (pismo nr WIK.6220.1.2021.MW(13)) oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Dębem (pismo nr WIK.6220.1.2021.MW(14)) o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie o wystąpieniu o opinie zawiadomiono Pełnomocnika Wnioskodawcy.

W dniu 28 maja 2021 roku poprzez obwieszczenie nr WIK.6220.1.2021.MW(16) Burmistrz Miasta Maków Mazowiecki poinformował strony postępowania, że sprawa nie może zostać załatwiona w terminie określonym w art. 35 Kpa z powodu wymogu uzyskania stosownych opinii oraz obowiązku umożliwienia stronom postępowania zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym przed wydaniem decyzji. Nowy termin załatwienia sprawy wyznaczono na dzień 30 czerwca 2021 roku. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Makowie Mazowieckim i zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej tutejszego Urzędu w dniu 28 maja 2021 roku.

Następnie w dniu 8 czerwca 2021 roku poprzez obwieszczenie nr WIK.6220.1.2021.MW(17) Burmistrz Miasta Maków Mazowiecki poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z aktami sprawy przed wydaniem decyzji oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, a także zgłaszania ewentualnych dalszych wniosków w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Makowie Mazowieckim i zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej tutejszego Urzędu w dniu 8 czerwca 2021 roku.

W dniu 8 czerwca 2021 roku do tutejszego urzędu wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Makowie Mazowieckim z dnia 31 maja 2021 roku nr ZNS.9011.01.13.2021 informujące o podtrzymaniu opinii zawartej w piśmie z dnia 12 marca 2021 roku nr ZNS.7040.04.07.2021.

W dniu 9 czerwca 2021 roku do tutejszego Urzędu wpłynęła opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOS-I.4220.323.2021.JC.3, w której organ wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 14 czerwca 2021 roku do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nr WA.ZZŚ.2.435.1.57.2021.PJ(2)

z dnia 7 czerwca 2021 roku z informacją, iż uzupełniona dokumentacja nie wpływa na zmianę opinii nr WA.ZZŚ.2.435.1.57.2021.PJ z dnia 29 kwietnia 2021 roku.

Następnie w dniu 16 czerwca 2021 roku do tutejszego Urzędu wpłynął wniosek z dnia 11 czerwca 2021 roku o dopuszczenie na prawach strony organizacji ekologicznej GRAND AGRO Fundacji Ochrony Środowiska Naturalnego do przedmiotowego postępowania. W dniu 23 czerwca 2021 roku pismem nr WIK.6220.1.2021.MW(22) Burmistrz Miasta Maków Mazowiecki wezwał rzeczoną organizację do usunięcia braków we wniosku w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma.

W dniu 29 czerwca 2021 roku poprzez obwieszczenie nr WIK.6220.1.2021.MW(23) Burmistrz Miasta Maków Mazowiecki poinformował strony postępowania, że sprawa nie może zostać załatwiona w terminie określonym w art. 35 Kpa z powodu konieczności rozpatrzenia wniosku organizacji ekologicznej o dopuszczenie do udziału na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu. Nowy termin załatwienia sprawy wyznaczono na dzień 30 lipca 2021 roku. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Makowie Mazowieckim i zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej tutejszego Urzędu w dniu 29 czerwca 2021 roku.

W dniu 10 lipca 2021 roku do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo z dnia 9 lipca 2021 roku organizacji ekologicznej dotyczące uzupełnienia wniosku. Z uwagi, iż uzupełnienie nie wpłynęło w wymaganym terminie, wniosek pozostawiono bez rozpoznania.

Z aktami sprawy, w wyznaczonym terminie, nie zapoznała się żadna ze stron, a także nie wypowiedziała się co do zgromadzonego materiału dowodowego.

W związku z wydaniem niniejszej decyzji bez przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś jej uzasadnienie winno zawierać informacje o uwarunkowaniach wymienionych w art. 63 ust. 1 przywołanej regulacji. Spośród uwarunkowań ujętych w wymienionym przepisie o braku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przesądziły następujące kryteria:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

1) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja polegać będzie na modernizacji i rozbudowie sortowni odpadów komunalnych na działce numer 332 w Makowie Mazowieckim.

Rzeczona działka zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego Miasta Maków Mazowiecki, przyjętym Uchwałą Nr X/68/2019 Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 20 maja 2019 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Maków Mazowiecki dla wybranych terenów, obszary F, G znajduje się na obszarze oznaczonym jako 1PU z przeznaczeniem pod obiekty produkcyjne i zabudowę usługową. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji znajdują się: od południa – droga, za nią tereny rolne, od zachodu i północy - tereny rolne, od wschodu – baza transportowa w budowie (własność Błysk-Bis Sp. komandytowa).

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 275 m na południowy zachód od terenu inwestycji oraz w odległości ok. 390 m na południe od terenu inwestycji.

Na terenie przedmiotowej działki obecnie znajdują się: linia sortowania odpadów komunalnych (wchodząca w skład wyremontowanego budynku produkcyjno-magazynowego), hala przyjęć odpadów, budynek socjalno-biurowy, waga najazdowa, zbiornik chłотно-odparowywalny, budynek portierni, zjazdy na drogę publiczną, stanowisko mycia samochodów, miejsca postojowe, instalacja kanalizacji deszczowej, separator substancji ropopochodnych, przyłącze wodociągowe, ogrodzenie z blachy oraz pas zieleni wokół działki. Powierzchnia działki wynosi 1,8503 ha.

Wnioskodawca otrzymał od Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki decyzję nr WIK.6220.02.18.2012.01.06.2013 z dnia 30 kwietnia 2013 roku o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Modernizacji i rozbudowie sortowni odpadów komunalnych na działce nr 332 w Makowie Mazowieckim – obręb Maków Mazowiecki”, w ramach której uwzględniono m.in.: budowę hali magazynowo-produkcyjnej oraz zainstalowanie urządzeń do przetwarzania wydzielonej na linii sortowniczej frakcji palnej w paliwo alternatywne typ RDF, o wydajności 30 000 Mg/rok (praca w systemie dwuzmianowym), budowę hali wraz linią do produkcji biomasy oraz zwiększenie wydajności linii sortowniczej z 5000 Mg/rok (20 Mg/dobę) do 40 000 Mg/rok (120 Mg/dobę) poprzez uruchomienie pracy linii na dwie zmiany i zwiększenie obsady pracowników.

Obecnie Wnioskodawca zamierza zakończyć budowę hali magazynowo-produkcyjnej o powierzchni do 2000 m² oraz zainstalować urządzenia do przetwarzania wydzielonej na linii sortowniczej frakcji palnej w paliwo alternatywne typ RDF, o wydajności 30 000 Mg/rok, jednakże z uwagi na nowe wytyczne i obostrzenia p. pożarowe muszą zostać zmienione miejsca i sposób magazynowania odpadów w hali RDF. Wobec powyższego, Wnioskodawca planuje wykorzystać miejsce magazynowe przeznaczone do przechowywania biomasy (z której produkcji w chwili obecnej zrezygnowano) do magazynowania gotowego paliwa RDF/PRDF.

Planowane przedsięwzięcie obejmować będzie następujące zmiany: zamontowanie dodatkowych urządzeń i elementów na obecnej linii sortowniczej, zmianę miejsca i sposobu magazynowania odpadów w hali RDF, wydłużenie czasu pracy zakładu z system dwuzmianowego na system trzyzmianowy.

Istniejąca linia sortownicza zostanie usprawniona poprzez zamontowanie następujących elementów: rozrywarki do opróżniania worków z odpadami wraz z separatorem na tworzywa sztuczne (folie), separatora metali nieżelaznych oraz zmianę oczek w sicie obrotowym < 300 mm. Dodatkowo Wnioskodawca zamierza wstawić prasę kanałową w hali RDF, która będzie urządzeniem zapasowanym na wypadek awarii eksploatowanej prasy kanałowej znajdującej się w sortowni odpadów lub będzie pracowała rotacyjnie w momencie kiedy drugie urządzenie będzie serwisowane. Ponadto, zostanie zamontowany taśmociąg zdawczy wraz z separatorem do odzyskiwania dużych elementów makulatury w hali RDF (doczyszczanie PRDF oraz makulatury).

Celem planowanych zmian jest uzyskanie wyższych poziomów recyklingu materiałowego zgodnie z założeniami planów krajowych i unijnych na obecnej linii sortowniczej poprzez głębsze odzyskiwanie surowców wtórnych.

Za wydłużeniem czasu pracy zakładu z systemu dwuzmianowego na trzyzmianowy przemawia znaczna awaryjność pracujących urządzeń i konieczność ich naprawy, a co za tym idzie wstrzymanie pracy sortowni na jednej ze zmian.

Realizacja inwestycji nie wpłynie na zmianę wydajności linii do przetwarzania odpadów.

2) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Na podstawie wyników przeprowadzonej oceny środowiskowej poszczególnych form substancji lub energii wytworzonych i wyprowadzonych do środowiska ustalono, iż w przypadku omawianego przedsięwzięcia nie będzie występować oddziaływanie skumulowane. Uznano, że żaden przejaw korzystania przez planowaną inwestycję ze środowiska, nie będzie wywierał dużego wpływu, oznaczającego nieodwracalne i długotrwałe skutki w środowisku.

W otoczeniu planowanej inwestycji nie występuje zabudowa mieszkaniowa o charakterze jednorodziennym. Zakres planowanej inwestycji jest niewielki, a jej charakter dostosowany jest do zagospodarowania terenu w rejonie lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

3) różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Inwestycja z uwagi na lokalizację na terenie przekształconym nie będzie miała wpływu na różnorodność biologiczną. Na teren inwestycji będą przywożone gotowe urządzenia niewymagające fundamentów, które zostaną ustawione na utwardzonym terenie. Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z nieznacznym wzrostem ilości pobieranej wody jedynie dla zaspokajania potrzeb socjalno-bytowych. W fazie eksploatacji zużycie wody na terenie zakładu zostanie na tym samym poziomie jak dotychczas. Szacunkowe zapotrzebowanie na energię elektryczną wysienie ok. 780 kW, zaś na energię cieplną ok. 0,63 MW.

4) emisji i występowania innych uciążliwości:

Ilość powstających ścieków na etapie realizacji inwestycji zależeć będzie od ilości osób tworzących załogę montażową. Inwestycja nie będzie powodowała powstawania ścieków technologicznych. Faza eksploatacji inwestycji nie wpłynie na zmianę dotychczasowej gospodarki wodno-ściekowej.

Źródłem hałasu wytwarzanego podczas realizacji inwestycji będą przyrządy budowlane, jak również pojazdy dowożące urządzenia do montażu. Czas oddziaływania fazy budowy (montażu) będzie ograniczony do czasu prowadzenia prac, a więc będzie przejściowy i ustanie całkowicie po zakończeniu realizacji inwestycji. Dodatkowe urządzenia o które inwestor chce doposażyć istniejącą linię sortowniczą (będące wtórnym źródłem emisji hałasu) znajdować się będą odpowiednio pod zadaszeniem w budynkach, które były już oceniane jako przestrzenne źródło hałasu, a wszystkie normy zostały zachowane.

Wpływ przedsięwzięcia na jakość powietrza atmosferycznego związany będzie jedynie z ruchem samochodowym. Będzie to proces krótkotrwały, zasięg oddziaływania niewielki, a uciążliwość okresowa.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia w powietrzu wzrośnie zawartość zanieczyszczeń stanowiących efekt tzw. emisji niezorganizowanej, czyli typowych zanieczyszczeń komunikacyjnych. W przypadku ruchu pojazdów oraz użycia sprzętu budowlanego zanieczyszczenia będą emitowane do atmosfery w wyniku spalania paliw (benzyna, ropa) w silnikach pojazdów, w wyniku których do atmosfery dostaną się przede wszystkim: dwutlenek azotu, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne, dwutlenek siarki oraz pył PM10 (w tym sadza). W związku z tym, iż ruch pojazdów będzie charakteryzował się niskim natężeniem, a odcinki po których pojazdy będą się poruszać są krótkie, stąd emitowana będzie niewielka ilość zanieczyszczeń z tego źródła. Zanieczyszczenia nie będą wywierać istotnego wpływu na stan czystości powietrza oraz nie będą powodować ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń.

Faza eksploatacji inwestycji nie spowoduje zmian w zakresie stanu jakości powietrza atmosferycznego.

5) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładu o dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w *sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Przestrzeganie przepisów z zakresu ochrony przeciwpożarowej, zabezpieczenie urządzeń przed dostępem osób trzecich oraz przeszkolenie w zakresie BHP powinno zagwarantować bezpieczeństwo pracy oraz bezawaryjne funkcjonowanie obiektu.

Inwestycja nie powinna powodować zmian klimatu.

6) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadku gdy planuje się ich powstawanie:

Na terenie inwestycyjnym istnieje już sortowania odpadów komunalnych, zatem na miejsce przywożone będą gotowe gabarytowe urządzenia, które zostaną włączone w obecną linię sortowniczą. Wobec powyższego, wiązać się to będzie z powstawaniem znikomej ilości odpadów związanych typowo z bezpośrednim montażem poszczególnych urządzeń, które zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Szacowane ilości i rodzaje odpadów wytwarzanych na etapie realizacji inwestycji:

Lp.	Kod odpadu	Grupa odpadów	Szacunkowa ilość [Mg]	Sposób magazynowania
	15	<i>Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach</i>		
	15 01	<i>Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi)</i>		
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,02	Gromadzone selektywnie w kontenerze metalowym zlokalizowanym w wydzielonym miejscu na placu budowy
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,02	Gromadzone selektywnie w kontenerze metalowym zlokalizowanym w wydzielonym miejscu na placu budowy
3.	15 01 03	Opakowania z drewna	0,01	Gromadzone selektywnie luzem lub w kontenerze metalowym zlokalizowanym w wydzielonym miejscu na placu budowy
	15 02	<i>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne</i>		
4.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,008	Gromadzone w podwójnych workach foliowych w pomieszczeniu kontenerowym - magazynowym zlokalizowanym na placu budowy
5.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,008	Gromadzone w workach foliowych w pomieszczeniu kontenerowym - magazynowym zlokalizowanym na placu budowy
	17	<i>Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)</i>		
	17 04	<i>Odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali</i>		
6.	17 04 05	Żelazo i stal	0,05	Gromadzone luzem lub w kontenerze metalowym w wydzielonym miejscu na placu budowy

7.	17 04 07	Mieszanki metali	0,02	Gromadzone luzem lub w kontenerze metalowym w wydzielonym miejscu na placu budowy
8.	17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	0,02	Gromadzone selektywnie w kontenerze metalowym zlokalizowanym w wydzielonym miejscu na placu budowy

Na terenie przedmiotowej inwestycji zgodnie z wcześniejszymi założeniami przedsięwzięcia prowadzona jest/będzie następująca działalność:

- a) zbieranie i odzysk odpadów na istniejącej linii sortowania odpadów komunalnych – do 40000 Mg/rok;
- b) zbieranie i odzysk odpadów przez kompostowanie – do 8540 Mg/rok;
- c) zbieranie i odzysk odpadów w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego z odpadów (RDF) – do 30000 Mg/rok.

7) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Z KIP wynika, że planowana inwestycja, nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska, a co za tym idzie nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

1) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Z przedłożonych dokumentów nie wynika, aby inwestycja była realizowana w rejonie występowania obszarów wodno – błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

2) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego.

3) obszary górskie oraz leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

4) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonych dokumentów nie wynika, aby inwestycja była realizowana w rejonie występowania obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno – błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych RW200017265896 o nazwie Dopływ spod Chrzanowa-Bronisz. Dla JCWP stan określono jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych niezagrażona. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację 4(4) -1 na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200050, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia, stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającą z Map Zagrożenia Powodziowego.

5) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren przeznaczony pod przedmiotową inwestycję położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098).

Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się od planowanej inwestycji w odległości:

- około 7,1 km – obszar specjalnej ochrony ptaków – Dolina Dolnej Narwi PLB140014;
- około 8,8 km – obszar specjalnej ochrony ptaków – Puszcza Biała 14007.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie została zidentyfikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, ze względu na lokalizację inwestycji na terenie przemysłowym gminy (teren przekształcony antropogenicznie). Projektowana inwestycja z uwagi na odległość nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

6) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

7) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej w postępowaniu dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

8) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia gminy wynosi 931 osób/1 km² (według danych GUS z 2020 roku).

9) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

10) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Inwestycja nie będzie realizowana w miejscu występowania uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

11) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Ze względu na lokalizację, charakter i skalę przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się oddziaływania na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wpływać na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. Na omawianym obszarze nie występują strefy ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w punkcie 1 i 2 oraz w art. 62 ust.1 pkt 1 (ustawy ooś), wynikające z:

1) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania ograniczać się będzie do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

2) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

3) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Ze względu na charakter i skalę przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

4) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonych dokumentach potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

5) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne.

- 6) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Ze względu na zakres omawianego przedsięwzięcia oraz jego charakter nie przewiduje się kumulacji oddziaływań na środowisko istniejącego zakładu z oddziaływaniem planowanej inwestycji.

7) możliwość ograniczenia oddziaływania:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż eksploatacja inwestycji nie będzie powodować przekroczeń aktualnie obowiązujących standardów środowiska. W KIP zostały przedstawione następujące rozwiązania chroniące środowisko w fazie budowy i eksploatacji:

- a) w zakresie gospodarki wodno-ściekowej: inwestycja nie zaburzy gospodarki wodno-ściekowej;
- b) w zakresie ochrony powietrza: inwestycja nie wpłynie na pogorszenie środowiska w zakresie ochrony powietrza;
- c) w zakresie ochrony przed hałasem: stosowanie nowoczesnych maszyn o możliwie jak najniższym poziomie dźwięku oraz prowadzenie prac montażowych w porze dziennej w godzinach od 6:00 do 22:00;
- d) w zakresie gospodarki odpadami: niedopuszczalne będzie pozostawienie jakichkolwiek odpadów (smarów, olejów).

Po analizie zgromadzonej w trakcie postępowania dokumentacji, uwzględniając uzyskane od organów opiniujących stanowiska, a także w oparciu o wiedzę własną organu, kierując się skalą przedsięwzięcia, jego usytuowaniem, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz rodzajem i skalą możliwego oddziaływania, orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronom służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce za pośrednictwem Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 Kpa oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie (art. 130 § 1 i 2 Kpa).

Jednocześnie na podstawie art. 127a Kpa informuję, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:
- Charakterystyka przedsięwzięcia.



2 up. BURMISTRZA
mgr Aneta Wanda Dąbrowska
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Wnioskodawcy - Marek Kowalski
Pracownia Analiz Środowiskowych
EkoPerfekt Sp. z o.o.
ul. M. Konopnickiej 4
97-300 Piotrków Trybunalski
2. Pozostałe strony postępowania (poprzez obwieszczenie)
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
Wydział Spraw Terenowych w Siedlcach
Oddział w Ostrołęce
ul. Berka Joselewicza 1
07-410 Ostrołęka
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Makowie Mazowieckim
ul. Mickiewicza 31
06-200 Maków Mazowiecki
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Dębe
05-140 Serock

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na modernizacji i rozbudowie sortowni odpadów komunalnych na działce numer 332 w Makowie Mazowieckim.

Rzeczona działka zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego Miasta Maków Mazowiecki, przyjętym Uchwałą Nr X/68/2019 Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 20 maja 2019 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Maków Mazowiecki dla wybranych terenów, obszary F, G znajduje się na obszarze oznaczonym jako IPU z przeznaczeniem pod obiekty produkcyjne i zabudowę usługową. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji znajdują się: droga, tereny rolne oraz baza transportowa (w budowie). Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 275 m na południowy zachód od terenu inwestycji oraz w odległości ok. 390 m na południe od terenu inwestycji.

Na terenie przedmiotowej działki obecnie znajdują się: linia sortowania odpadów komunalnych (wchodząca w skład wyremontowanego budynku produkcyjno-magazynowego), hala przyjęć odpadów, budynek socjalno-biurowy, waga najazdowa, zbiornik chłonno-odparowywalny, budynek portierni, zjazdy na drogę publiczną, stanowisko mycia samochodów, miejsca postojowe, instalacja kanalizacji deszczowej, separator substancji ropopochodnych, przyłącze wodociągowe, ogrodzenie z blachy oraz pas zieleni wokół działki. Powierzchnia działki wynosi 1,8503 ha.

Wnioskodawca otrzymał od Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki decyzję nr WIK.6220.02.18.2012.01.06.2013 z dnia 30 kwietnia 2013 roku o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Modernizacji i rozbudowie sortowni odpadów komunalnych na działce nr 332 w Makowie Mazowieckim – obręb Maków Mazowiecki”, w ramach której uwzględniono m.in.: budowę hali magazynowo-produkcyjnej oraz zainstalowanie urządzeń do przetwarzania wydzielonej na linii sortowniczej frakcji palnej w paliwo alternatywne typ RDF, o wydajności 30 000 Mg/rok (praca w systemie dwuzmianowym), budowę hali wraz linią do produkcji biomasy oraz zwiększenie wydajności linii sortowniczej z 5000 Mg/rok (20 Mg/dobę) do 40 000 Mg/rok (120 Mg/dobę) poprzez uruchomienie pracy linii na dwie zmiany i zwiększenie obsady pracowników.

Obecnie Wnioskodawca zamierza zakończyć budowę hali magazynowo-produkcyjnej o powierzchni do 2000 m² oraz zainstalować urządzenia do przetwarzania wydzielonej na linii sortowniczej frakcji palnej w paliwo alternatywne typ RDF, o wydajności 30 000 Mg/rok, jednakże z uwagi na nowe wytyczne i obostrzenia p. pożarowe muszą zostać zmienione miejsca i sposób magazynowania odpadów w hali RDF. Wobec powyższego, Wnioskodawca planuje wykorzystać

miejsce magazynowe przeznaczone do przechowywania biomasy (z której produkcji w chwili obecnej zrezygnowano) do magazynowania gotowego paliwa RDF/PRDF.

Planowane przedsięwzięcie obejmować będzie następujące zmiany: zamontowanie dodatkowych urządzeń i elementów na obecnej linii sortowniczej, zmianę miejsca i sposobu magazynowania odpadów w hali RDF, wydłużenie czasu pracy zakładu z systemu dwuzmianowego na system trzymianowy.

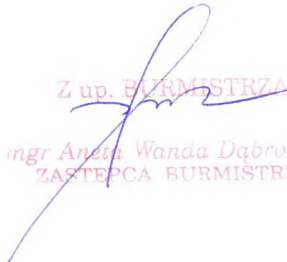
Istniejąca linia sortownicza zostanie usprawniona poprzez zamontowanie następujących elementów: rozrywarki do opróżniania worków z odpadami wraz z separatorem na tworzywa sztuczne (folie), separatora metali nieżelaznych oraz zmianę oczek w sicie obrotowym < 300 mm. Dodatkowo Wnioskodawca zamierza wstawić prasę kanałową w hali RDF, która będzie urządzeniem zapasowanym na wypadek awarii eksploatowanej prasy kanałowej znajdującej się w sortowni odpadów lub będzie pracowała rotacyjnie w momencie kiedy drugie urządzenie będzie serwisowane. Ponadto, zostanie zamontowany taśmociąg zdawczy wraz z separatorem do odzyskiwania dużych elementów makulatury w hali RDF (doczyszczanie PRDF oraz makulatury).

Celem planowanych zmian jest uzyskanie wyższych poziomów recyklingu materiałowego zgodnie z założeniami planów krajowych i unijnych na obecnej linii sortowniczej poprzez głębsze odzyskiwanie surowców wtórnych.

Za wydłużeniem czasu pracy zakładu z systemu dwuzmianowego na trzymianowy przemawia znaczna awaryjność pracujących urządzeń i konieczność ich naprawy, a co za tym idzie wstrzymanie pracy sortowni na jednej ze zmian.

Realizacja inwestycji nie wpłynie na zmianę wydajności linii do przetwarzania odpadów.

Planowana inwestycja, nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska, a co za tym idzie nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Z up. BURMISTRZA

mgr Aneta Wanda Dąbrowska
ZASTĘPCA BURMISTRZA