

**UCHWAŁA NR XIII/85/2019
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM**

z dnia 18 lipca 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim uchwała się, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę na działalność Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej



**Dariusz
Artur Miecznikowski**

**UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XIII/85/2019
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM**

z dnia 18 lipca 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki

Do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim dnia 4 lipca 2019 r. wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki. W skardze zostały przedstawione następujące zarzuty naruszenia przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1393 ze zm.; dalej „o.p.d.g.”) oraz przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506; dalej „u.s.g.”).

Skarżący zarzucił Burmistrzowi Miasta Maków Mazowiecki:

1 - niezamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Maków Mazowiecki oświadczenia majątkowego ówczesnego zastępcy Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki Lecha Gadomskiego za 2017 r. – wymagany termin 30.04.2018 r.;

2 - niezamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Maków Mazowiecki oświadczenia majątkowego zastępcy Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki Lecha Gadomskiego za I kwartał 2018 r. – wymagany termin 30.04.2019 r.;

3 - niezamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Maków Mazowiecki oświadczenia majątkowego Prezesa Spółki JUMA (udziały miasta w spółce wynoszą 92 %) Lecha Gadomskiego za okres od 31.01.2018 r. – 31.12.2018 r.;

4 - prawdopodobne pobieranie podwójnego wynagrodzenia za okres II-III 2018 r. przez zastępcę Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki Lecha Gadomskiego z Urzędu Miasta Maków Mazowiecki oraz równocześnie pełniąc obowiązki prezesa miejskiej spółki JUMA Sp. z o.o. .

W dniu 11 lipca 2019 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg i Wniosków Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim (dalej: „Komisja”), na którym Burmistrz Miasta Maków Mazowiecki oraz Prezes Spółki JUMA Sp. z o.o. złożyli wyjaśnienia w sprawie zarzutów sformułowanych w skardze. Biorąc pod uwagę całokształt okoliczności ustalonych, Komisja uznała skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych poniżej.

Odnosząc się do zarzutów przedstawionych w pkt 1 i 2 skargi, na wstępie należy wskazać podstawę prawną obejmującą sformułowane zarzuty. Zgodnie z art. 24h ust. 1, 5 i 12 u.s.g. zastępca wójta jest obowiązany do złożenia oświadczenia o swoim stanie majątkowym, zwanego dalej „oświadczeniem majątkowym”, co roku do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, oraz w dniu odwołania ze stanowiska lub rozwiązania umowy o pracę. Jeżeli powyższe terminy nie zostaną dotrzymane wójt w terminie 14 dni od dnia stwierdzenia niedotrzymania terminu wzywa osobę, która nie złożyła oświadczenia do jego niezwłocznego złożenia wyznaczając dodatkowy czteremastodniowy termin. Podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do dnia 30 października każdego roku przedstawia radzie gminy informację o:

- 1) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie;
- 2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia;
- 3) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Informacje, zawarte w oświadczeniach majątkowych, w związku z treścią art. 24i ust. 3 u.s.g, udostępniane są w Biuletynie Informacji Publicznej, o którym mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 i 1669).

Zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi przez Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki, Lech Gadomski został wezwany do złożenia oświadczenia majątkowego, które pozostały bez odpowiedzi. W związku z tym Burmistrz Miasta Maków Mazowiecki, w piśmie z dnia 25 października 2018 r. poinformował o zaniechaniu złożenia oświadczenia majątkowego Radę Miejską w Makowie Mazowieckim. Ze względu na brak złożonego oświadczenia majątkowego, niemożliwe było opublikowanie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Maków Mazowiecki.

W nawiązaniu do zarzutu opisanego w pkt 3 skargi, należy wskazać, że w art. 24h ust. 1 u.s.g., ustawodawca zobowiązuje osobę zarządzającą gminną osobą prawną do złożenia oświadczenia o swoim stanie majątkowym, zwanego dalej „oświadczeniem majątkowym”, co roku do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. Za gminną osobą prawną poza gminą należy uznać te osoby prawne, które zostały utworzone przez gminę, w stosunku do których jedynie gminie lub gminom przysługuje całość praw własności. Spółka prowadząca działalność komercyjną, w której nawet jeden udział, stanowiący niewielki ułamek całego kapitału, należy do innych niż gminna lub inna komunalna osoba prawna podmiotów, nie będzie uznawana za komunalną osobą prawną.

Miasto Maków Mazowiecki posiada w JUMA Sp. z o.o. 92% udziałów własnościowych. Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes Zarządu Spółki JUMA Sp. z o.o. nie jest zobowiązany do złożenia oświadczenia majątkowego na podstawie art. 24h ust. 1 u.s.g. Wobec tego, brak wezwania do złożenia oświadczenia majątkowego, a w efekcie jego nieopublikowanie nie może stanowić uzasadnionego zarzutu w skardze na Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki.

Odpowiadając na pkt 4 złożonej skargi, należy wskazać, że zgodnie z pismem z dnia 2 stycznia 2018 r. Lech Gadomski został odwołany ze stanowiska Zastępcy Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki z dniem 31 stycznia 2018 r. Okres wypowiedzenia umowy wynosił trzy miesiące i upłynął 30 kwietnia 2018 r. Jednocześnie został on zwolniony z obowiązku świadczenia pracy do upływu okresu wypowiedzenia.

Zgodnie z treścią art. 70 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040 ze zm.; dalej „k.p.”) odwołanie jest równoznaczne z wypowiedzeniem umowy o pracę. W okresie wypowiedzenia pracownik ma prawo do wynagrodzenia w wysokości przysługującej przed odwołaniem. Na podstawie art. 362 k.p. w związku z wypowiedzeniem umowy o pracę, pracodawca może zwolnić pracownika z obowiązku świadczenia pracy do upływu okresu wypowiedzenia. W okresie tego zwolnienia pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia.

Na marginesie należy wskazać, że ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1393 ze zm.; dalej „u.o.p.d.”) określa w art. 2 pkt 6 w zw. z art. 4 ust. 1, że zastępca burmistrza nie może członkiem zarządu spółek prawa handlowego. Natomiast, biorąc pod uwagę fakt, że Lech Gadomski został odwołany ze stanowiska Zastępcy Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki z dniem 31 stycznia 2018 r. to należy uznać, że nie naruszało to cytowanej ustawy, ponieważ w okresie pełnienia funkcji Prezesa Zarządu nie pełnił już funkcji zastępcy organu wykonawczego gminy. Lech Gadomski zachował prawo do wynagrodzenia w Urzędzie Miasta Maków Mazowiecki na podstawie art. 362 k.p, a powołanie go przez Radę Nadzorczą JUMA Sp. z o.o. do pełnienia funkcji w zarządzie spółki, nie stanowiło podstawy dla Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki do pozbawienia go wynagrodzenia.

Mając na uwadze powyższe, skargę na Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki należało uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dariusz Artur Miecznikowski