

UCHWAŁA NR LIII/385/2018
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 26 października 2018 r.

w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r. poz. 935), art. 101 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 poz. 446 ze zm.) Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Odmawia się uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa Błysk-Bis Sp. z o.o. poprzez zmianę uchwały Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim Nr XLVI/305/2014 z dnia 10 lipca 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Maków Mazowiecki – sektor D, polegającego na nadaniu symbolu cyfrowego i literowego określającego przeznaczenie terenu działki 332 na U,MN (tereny zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) zamiast P,U – (tereny obiektów produkcyjnych i zabudowy usługowej).

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim w przedmiocie odmowy uwzględnienia wezwania, o którym mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały poprzez doręczenie jej wraz z uzasadnieniem osobie wzywającej do usunięcia naruszenia prawa powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Jerzy Dąbrowski

Załącznik do uchwały Nr LIII/385/2018
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 26 października 2018 r.

Uzasadnienie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Do Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim dnia 28.09.2018 r. wpłynęło pismo, w którym Błysk-Bis Sp. z o.o., na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wezwał Radę Miejską w Makowie Mazowieckim do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim Nr XLVI/305/2014 z dnia 10 lipca 2014 r. w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Maków Mazowiecki – sektor D, która to w sposób jednoznaczny miała ograniczyć prawa spółki do użytkowania nieruchomości oraz prawa własności do posadowionych na niej budynków i budowli oraz prowadzenia działalności w dotychczasowym zakresie.

Skarżący zarzucił, że wprowadzenie powyższych zmian w planie zagospodarowania przestrzennego narusza art. 1 ust. 3 oraz art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w ten sposób, że zapisy planu stoją w sprzeczności z rzeczywistym przeznaczeniem terenu jak i interesem prywatnym jak i publicznym.

Przedmiotowa uchwała wprowadziła zmianę co do nadania symbolu cyfrowego i literowego określającego przeznaczenie terenu działki 332 na U,MN – (terenu zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) zamiast P,U – tereny obiektów produkcyjnych i zabudowy usługowej.

Po dokonaniu analizy wezwania wraz z zarzutami Rada Miejska uznała, że wezwanie nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ uchwała odpowiada prawu i nie narusza wskazanych norm prawnych.

Wprowadzone zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego stanowią odpowiedź na zasadę wyrażoną szeroko w orzecznictwie sądowo - administracyjnym, wskazującą na konieczność uwzględnienia związku pomiędzy ustaleniami planu dla nieruchomości wyjściowej a sytuacją prawną właścicieli nieruchomości sąsiednich. Związek ten polega na tym, że ustalenia planu poprzez to, że stanowią podstawę dla określenia przeciętnej miary w rozumieniu art. 144 Kodeksu cywilnego dla nieruchomości wyjściowej, oddziałują na zakres praw właścicieli nieruchomości sąsiednich. Jest to zależność polegająca na tym, że im więcej może właściciel nieruchomości wyjściowej, tym więcej musi znosić właściciel nieruchomości sąsiedniej. Realizacja zabudowy usługowo-produkcyjnej w bliskim sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, jednorodziną, zawsze powoduje poważne zwiększenie uciążliwości dla właścicieli domów jednorodzinnych sąsiadujących z terenami obiektów produkcyjnych i zabudowy usługowej.

Działalność Błysk-Bis Sp. z o.o. w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi stanowi z pewnością działalność nadmiernie, ponad przeciętną miarę, oddziałującą na nieruchomości sąsiednie, które przeznaczone są do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Należy wskazać, wbrew twierdzeniom skarżącej, że obecnie na działce o nr 322 prowadzona jest działalność gospodarcza przez spółkę związana z gospodarką odpadami.

Mając na uwadze powyższe, zaskarżona uchwała swoimi regulacjami uwzględnia interes właścicieli nieruchomości sąsiadujących, zgodnie z zasadą równości i proporcjonalności.