



RADA MIEJSKA w MAKOWIE MAZOWIECKIM woj. mazowieckie

WO.II.0002.22.2016

Maków Mazowiecki, 14.09.2016 r.

Pani/Pan

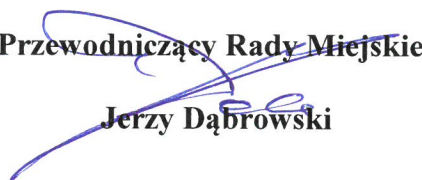
.....

ZAPROSZENIE

Zgodnie z § 20 ust. 3 oraz § 21 ust. 5 Statutu Miasta Maków Mazowiecki na wniosek Burmistrza Miasta zapraszam na XXII sesję Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim, która odbędzie się w dniu **19 września 2016 roku o godz. 14⁰⁰** w budynku Urzędu Miejskiego z porządkiem obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie deklaracji wsparcia finansowego „JUMA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim.
4. Wolne wnioski i informacje.
5. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej


Jerzy Dąbrowski

Protokół z XXII sesji
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
odbytej w dniu 19 września 2016 r.
w budynku Urzędu Miejskiego w Makowie Mazowieckim
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej
Radnego Jerzego Dąbrowskiego

Uczestnicy obrad XXII sesji Rady Miejskiej wg załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Ad pkt 1.

Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady XXII sesji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim o godz. 14⁰⁰ otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej, Radny Jerzy Dąbrowski. Przywitał Radnych, Zastępcę Burmistrza Miasta i zaproszonych gości.

Ustawowy skład Rady wynosi 15 radnych. Obecnych na sali było 13 Radnych. Nieobecny był Radny Krzysztof Ogar oraz Radny Paweł Jaworowski. Przewodniczący RM stwierdził quorum. Podejmowane uchwały i decyzje mają moc prawną.

Obrady XXII sesji trwały w czasie od godz. 14⁰⁰ do godz. 14⁴⁰.

Ad pkt 2.

Przedstawienie porządku obrad i przegłosowanie ewentualnych zmian.

Przewodniczący RM Jerzy Dąbrowski zapytał, czy są uwagi do porządku obrad. Uwag nie było, wobec czego Przewodniczący RM Jerzy Dąbrowski porządek obrad poddał pod głosowanie:

za – 13 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Porządek obrad został przyjęty:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie deklaracji wsparcia finansowego „JUMA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim.
4. Wolne wnioski i informacje.
5. Zamknięcie obrad Sesji Rady Miejskiej.

Ad pkt 3.

Rozpatrzenie projektów uchwały lub zajęcie stanowiska:

ppkt 1)

w sprawie deklaracji wsparcia finansowego „JUMA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim

Przewodniczący RM Jerzy Dąbrowski poprosił Zastępcę Burmistrza Miasta Lecha Gadomskiego o zabranie głosu.

Zastępca Burmistrza Miasta Lech Gadomski zgłosił poprawkę redakcyjną do projektu uchwały zgodnie, z którą § 1 wyżej wymienionej uchwały otrzymał brzmienie „Rada Miejska w Makowie Mazowieckim mając na względzie znaczenie dla Miasta Makowa Mazowieckiego zadania inwestycyjnego: „Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w ramach zadania pn. Budowa centralnej kotłowni przy ul. Przemysłowej wraz z rozbudową miejskiej sieci ciepłowniczej”, deklaruje wolę udzielenia wsparcia finansowego „JUMA” Spółka z o.o. z siedzibą w Makowie Mazowieckim w ramach obowiązujących w tej materii przepisów prawa”. Następnie nadmienił, że powodem zwołania nadzwyczajnej sesji była potrzeba przedłożenia deklaracji Rady Miejskiej dotyczącej wsparcia finansowego „JUMA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim w banku, w którym Spółka ubiega się o kredyt. Wyjaśnił, że bank, ma świadomość, że spółka wykonuje zadania własne gminy, jednak zgodnie z własnymi wytycznymi oczekuje, że Rada Miejska wyrazi wolę jej wsparcia w sytuacji, kiedy będzie się działo coś niepokojącego. Zastępca Burmistrza Miasta powiedział, że Rada Miejska może mieć wolę, ale nie oznacza to, że miasto ma możliwości. Dodał, że bank o możliwości się nie pyta. Podkreślił, że uchwała nie rodzi konsekwencji finansowych dla miasta, dlatego w imieniu Burmistrza Miasta poprosił o podjęcie uchwały. Poinformował, że uchwała pozwoli uruchomić kredyt w najbliższym czasie. Powiedział, że na stronie internetowej Urzędu Miejskiego, w mediach społecznościach, bądź spacerując po mieście widać, że inwestycje są prowadzone pełną parą. Zdaniem Zastępcy Burmistrza Miasta rozbudowa sieci ciepłowniczej odbywa się w sposób profesjonalny. W przypadku tak dużej inwestycji na ul. 1 Maja ruch drogowy odbywał się płynnie. Jeśli chodzi o budowę centralnej ciepłowni widać, że ta inwestycja jest na zaawansowanym etapie. Powiedział, że jeśli są jakieś pytanie chętnie na nie odpowie.

Radny Jan Mróz zapytał, na jaką kwotę będzie opiewał kredyt zaciągnięty przez Spółkę JUMA.

Zastępca Burmistrza Miasta Lech Gadomski powiedział, że Spółka zaciągnie kredyt na kwotę 3.500.000,00 zł. Zaznaczył, że spółka jest w dobrej sytuacji finansowej, że posiada własne środki. Nadmienił, że niedawno Spółka zapłaciła miastu kilkaset tysięcy złotych za działkę i nie brała na to kredytu. Powiedział, że grono odbiorców ciepła poszerza się, ponieważ taryfy za ciepło są przystępne i ceny nie muszą być podwyższane. Po to rozbudowywana jest sieć ciepłownicza, aby podłączyć jak największą ilość odbiorców. Porównał system rozbudowy

sieci do działań supermarketów, które swoją ofertą przyciągają więcej odbiorców niż mały sklep. Dodał, że zabezpieczeniem kredytu, o którym jest mowa są umowy z odbiorcami ciepła jak również powstająca ciepłownia. Powiedział, że trudno jest mu zrozumieć logikę analityków bankowych, dla których zabezpieczeniem będzie jeszcze uchwała intencyjna. Dodał, że omawiana uchwała dla miasta nie rodzi żadnych skutków prawnych ani finansowych, jest ona jedynie deklaracją. Zastępca Burmistrza Miasta sądzi, że Radni mają wolę, żeby spółka funkcjonowała jak najlepiej i nikt nie zamierza działać na jej niekorzyść. Uważa, że jeśli taką uchwałą można pomóc Spółce to należy tak zrobić.

Radny Stanisław Romanowski powiedział, że w jego ocenie projekt uchwały jest zbyt lakoniczny i zbyt enigmatyczny, jest to *carte blanche* dla Spółki JUMA do oczekiwań, aby z kasy miasta otrzymać wsparcie finansowe. Zaznaczył, że poprzednio głosował za tym, aby udzielić poparcia przy braniu kredytu przez Spółkę w wysokości 3.000.000,00 zł, że był i jest zwolennikiem tego, co się dzieje, ponieważ postęp robót jest duży. Słowa uznania skierował w stronę Prezesa Spółki JUMA, natomiast podkreślił, że projekt uchwały jest zbyt lakoniczny i nie udzieli mu poparcia. Powiedział, że jest duża część miasta, po lewobrzeżnej stronie Orzyca, która nigdy nie będzie podłączona do centralnej kotłowni ze względów ekonomicznych. Właściciele domów jednorodzinnych mogą nie godzić się na to, aby zbyt duże poparcie finansowe szło z kasy miasta na rzecz inwestycji, z której oni nie będą korzystać. Dotyczy to również właścicieli domów jednorodzinnych na obrzeżach miasta, gdzie domy są położone daleko od rynku i istnieje prawdopodobieństwo, że w perspektywie kilku lat te domy nie zostaną podłączone. Radny powiedział, że nie jest za tym, aby udzielać tak szerokiego pełnomocnictwa finansowego, gdzie w tle znajdują się pieniądze wszystkich mieszkańców miasta.

Wiceprzewodniczący RM Waldemar Zabielski również odniósł się do projektu uchwały. Powiedział, że rozumie wcześniejsze uchwały, gdzie deklarowano konkretne sumy zabezpieczenia na kredyty, jednak w przypadku tego projektu skierował zapytanie do obecnego na sesji mecenasa. Zapytał czy podejmując uchwałę w tej treści niczym się nie zobowiązujemy. Czy każde zaciągnięcie pożyczki wymaga nowej uchwały. Dodał, że z wypowiedzi Pana Romanowskiego można wywnioskować, że uchwała upoważnia Burmistrza Miasta do podejmowania decyzji.

Mecenas Artur Tadrzak powiedział, że jest to ogólna uchwała. Sądzi, że projekt jest dobry, ponieważ jest mało konkretny. Gdyby był konkretny wiązałby się z zobowiązaniami.

Zastępca Burmistrza Miasta Lech Gadomski zauważył, że w ocenie Radnego Stanisława Romanowskiego projekt uchwały z jednej strony jest enigmatyczny, z drugiej zaś daje *carte blanche*, a w rezultacie jedno z drugim się wyklucza. Zaznaczył, że coś enigmatycznego nie daje *carte blanche*. Oczekiwania wobec miasta może mieć każda spółka, każdy mieszkaniec i miasto nie ma na to wpływu. Dla przykładu powiedział, że Miejskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych może mieć oczekiwania wobec miasta bez uchwały. Zapytał jaki Pan Radny ma pożytek z przedszkola, kiedy głosuje za przekazaniem pieniędzy dla przedszkola. Kontynuując podał kolejny przykład mówiąc, że podatki, które płaci mogą być przeznaczone na budowę ronda, z którego on nie będzie korzystał. Uznał, że dyskusja dotycząca woli

wsparcia Spółki JUMA jest pełna absurdu. Podkreślił, że zadania własne gminy określone są w ustawie o samorządzie gminnym i nie można rozgraniczać zdań mając na uwadze jedynie korzyści mieszkańców danego okręgu wyborczego. Podsumowując powiedział, że jest to hipokryzja i niezrozumienie tematu bądź szukanie sensacji w miejscu, gdzie nie ma do tego podłoża. Dodał, że nieprawdą jest, że domy jednorodzinne prawobrzeżnego Orzycza nie będą podłączone do sieci. Potrzeba na to czasu, ponieważ nie ma możliwości zrealizowania tak dużej inwestycji jednorazowo. Powiedział, że słuszne było pytanie Pana Wiceprzewodniczącego czy uchwała daje możliwość władzy wykonawczej Burmistrzowi, czy też na Radę Miejską nakłada obowiązek udzielania wsparcia. Zwrócił uwagę na zdanie w §1 w/w uchwały zgodnie, z którym Rada Miejska deklaruje wolę udzielenia wsparcia finansowego „JUMA” Spółka z o.o. z siedzibą w Makowie Mazowieckim w ramach obowiązujących w tej materii przepisów prawa. Dodał, że nie ma tu mowy o dowolności, ponieważ reguluje to ustawa o finansach publicznych oraz ustawa o samorządzie gminnym. Dodał, że Bank oczekuje deklaracji i od tego uzależnia udzielenie kredytu. W tym przypadku chodzi o to, że Rada Miejska może deklarować wolę wsparcia w ramach obowiązujących przepisów prawa. Zastępca Burmistrza zaapelował, żeby wiedzieć co mówimy, a nie mówić co wiemy.

Więcej pytań i uwag nie było, wobec czego Wiceprzewodniczący RM Waldemar Zabielski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie deklaracji wsparcia finansowego „JUMA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim. Następnie Przewodniczący RM Jerzy Dąbrowski projekt uchwały poddał pod głosowanie:

za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 2 głosy.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 13 radnych, 11 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XXII/164/2016 z dnia 19 września 2016 r. w sprawie deklaracji wsparcia finansowego „JUMA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad pkt 4.

Wolne wnioski i informacje.

Mieszkaniec Makowa Mazowieckiego Andrzej Bronowicz powiedział, że występuje na sesji w swoim imieniu, jak również w imieniu mieszkańców mieszkających wokół runku oraz osób, które są zainteresowane kwestią dostarczania ciepła do ich budynków. Jego zdaniem w tej chwili nie ma ważniejszej sprawy jak dostarczenie ciepła do mieszkań. Nawet rewitalizacja rynku czy modernizacja chodników i ulic ma mniejsze znaczenie dla mieszkańców rynku. Powiedział, że należą się słowa pochwały dla władz miasta za decyzyjność, za podjęcie działań zmierzających do wybudowania ciepłowni. Nadmienił, że wcześniej rozmawiano o gazie, a jak wiadomo ogrzewanie gazowe w biednym mieście byłoby działaniem przeciwko ludziom. Zdaniem Pana Andrzeja Bronowicza ciepło w naszym mieście jest towarem luksusowym, towarem dla wybranych, ponieważ sytuacja wygląda tak, jakby każdy chciał wyszarpać „kawalek” ciepła dla siebie, ponieważ ludzie nie wiedzą czy

proces, który jest wdrażany będzie miał rytmiczną kontynuację w roku następnym czy dwa lata później. Powiedział, że uczestniczył w spotkaniach organizowanych przez Spółkę dla mieszkańców miasta i ma nadzieję, że działania będą się rozszerzały. Przyszedł na sesję z zapytaniem do władz miasta i Prezesa Spółki JUMA, aby usłyszeć, że sukcesywnie, po kolei będą zasilane w ciepło kolejne nieruchomości. Powiedział, że nie będzie mówić o żalu czy rozczarowaniu w związku z tym, że po drugiej stronie ulicy, na której mieszka będzie ciepło, a do jego domu ono nie trafi. Zapytał, czy te podłączenia, które są robione w 2016 roku przez spółkę JUMA będą kołem napędowym, aby dalej rozszerzać inwestycje o kolejne domy wokół rynku. Sądzi, że miasto potrzebuje silnych Spółek, aby zaspokajać potrzeby mieszkańców i Spółka JUMA może nią być. Prosi o deklarację czy instalacja, która powstanie zapewni w przyszłości dostawę ciepła nowym odbiorcom, czy będzie musiał czekać aż powstanie inne odgałęzienie. Z rozeznania, które przeprowadził na ul. 1 Maja, ul. Moniuszki, ul. Poprzecznej, ul. Kilińskiego wynika, że wiele osób chce, aby ich domy przyłączyć do sieci ciepłowniczej. Zachęcił do podjęcia działań i poprosił o odpowiedź jakie są szanse.

Zastępca Burmistrza Miasta powiedział, że jeśli nie będzie przyspieszonych wyborów samorządowych w tej kadencji inwestycja będzie co roku prowadzona. Budowa sieci jest w ograniczonym zakresie, ponieważ jednocześnie miasto musi budować sieć i źródło ciepła, dlatego nie chciano przeinwestować wszystkiego, żeby nie było krachu. Obecnie skoncentrowano się na budowie ciepłowni, a w następnym roku będzie kontynuowana rozbudowa sieci. Powiedział, że jeśli mieszkańcy prawobrzeżnej strony Makowa Mazowieckiego zadeklarują chęć podłączenia domów jednorodzinnych do sieci Spółka postara się im to umożliwić. Powiedział, że niektóre domy mieszkańców osiedla za szpitalem, są podłączone do istniejącej sieci.

Prezes JUMA Sp. z o.o. Krzysztof Majkowski powiedział, że kwestie realizacji inwestycji, o której mowa wywołują spore emocje, dlatego w swoim wystąpieniu chciał uspokoić. Powiedział, że treść uchwały była konsultowana z radcą prawnym Spółki Panem Mecenasek Kwietniakiem, który obsługuje Spółkę oraz prawnikiem z Banku Polskiej Spółdzielczości i na bazie tych uzgodnień powstał projekt uchwały. Zaznaczył, że druga część pożyczki nie jest związana z jakimkolwiek obciążeniem dla miasta. Powiedział, że Radni znają budżet i potrzeby miasta oraz zdają sobie sprawę, że 3.500.000,00 zł obciążenia zablokowałoby inne inwestycje w mieście. W odpowiedzi na zapytanie Pana Andrzeja Bronowicza powiedział, że projekt, który dotyczy przyłączy na terenie wokół rynku powstał na bazie założeń, że w pierwszej kolejności brane będą pod uwagę obiekty, które pod względem technicznym jak i ekonomicznym są dla Spółki atrakcyjne. Z ekonomicznego punktu widzenia lepiej jest podłączyć blok wielorodzinny, gdzie mieszka 25 lub 30 rodzin niż 3 budynki jednorodzinne po 100 m² lub 150 m², każdy oddalony od siebie. W związku z tym koszty, które powstaną podczas podłączenia tych nieruchomości będą większe niż podłączenie jednego wielorodzinnego budynku. Projektant, który projektował sieć w obrębie starego miasta, zliczając budynki, które były najłatwiej możliwe do podłączenia wyliczył, że moc, którą podłączy Spółka w I etapie prac będzie wynosiła 1,25 MW, a więc o 1/3 więcej od tego, co przez ostatnie kilka czy kilkanaście lat w Makowie było zasilane z kotłowni miejskiej.

Poinformował, że do sieci zostaną podłączone 3 budynki Zespołu Szkół Zawodowych w Makowie, które jak wynika z wyliczeń, dadzą dodatkowe 700 KW. W sumie zużycie wyniesie 2 MW, czyli 50 % mocy, którą Spółka ma zainstalowaną w tej chwili. Docelowy projekt ma wyglądać tak, że na ul. Przemysłowej powstanie nowy obiekt ciepłowni, gdzie zamiast 2 starych będą 3 kotły: 1 nowy o mocy 4 MW i 2 kotły, które zostaną przeniesione i zmodernizowane z kotłowni przy ul. Kopernika. Dzięki nim wystarczy mocy na 2 lub 3 lata. Poinformował, że przy projektowaniu instalacji przekrój rurociągów był tak zaplanowany, aby móc zapewnić ciepło kolejnym odbiorcom. Powiedział, że obecnie w spółce jest 17 nowych deklaracji osób, które chcą, aby ich nieruchomości (domy jednorodzinne) podłączono do sieci. Dodał, że są to duże obiekty. Powiedział, że w instalacji, która powstanie przy nieruchomości Starostwa Powiatowego, zainstalowany zostanie zawór dzięki któremu w przyszłym roku będzie można podłączyć kolejnych odbiorców. To samo dotyczy obiektów w pobliżu nieruchomości zajmowanej przez Bank BGŻ czy NET BIS. Powiedział, że jeżeli ktoś nie będzie chciał się podłączyć Spółka nikogo nie będzie zmuszała.

Prezes wspomniał, również o deklaracji Prezesa TBS Pana Grzegorza Napiórkowskiego dotyczącej podłączenia do sieci wspólnot mieszkaniowych. Mówiąc o nieruchomościach, o których wspomniał Pan Radny Stanisław Romanowski Prezes Spółki JUMA powiedział, że wychodzi z założenia, że nie od razu Kraków zbudowano i jeżeli przez 20 lub 30 lat nic się nie robiło w kwestii ciepła, nie da się tego nadrobić w krótkim czasie. Uważa, że niezrozumiałą rzeczą jest, że we wspólnotach mieszkaniowych ludzie 70-letni czy 80 noszą węgiel na 2 czy 3 piętro. Prezes Spółki ma nadzieję, że z roku na rok będzie coraz więcej przyłączy. Jeszcze raz podkreślił, że w tym roku do dużych budynków, do których doprowadzana jest sieć montowane są węzły ze środków Spółki, ponieważ w planach są kolejne inwestycje. Zaprosił obecnych na sesji Radnych na plac budowy na ul. Przemysłowej, gdzie powstaje budynek kotłowni. Zapewnił, że obiekt stwarza możliwość rozbudowy i jeżeli będzie zapotrzebowanie na nowych odbiorców jest możliwość dostawienia nowego kotła w hali, która istnieje albo dobudowania fragmentu nowej hali. Powiedział, że wydaje mu się, że inwestycja jest realizowana w taki sposób, aby w przyszłości zaspokajała potrzeby coraz szerszej grupy mieszkańców związane z dostawą ciepła.

Ad pkt 5.

Zamknięcie obrad XXII sesji Rady Miejskiej.

Wobec zrealizowania porządku obrad XXII sesji Rady Miejskiej Przewodniczący RM Jerzy Dąbrowski o godz. 14⁴⁰ zamknął jej posiedzenie.

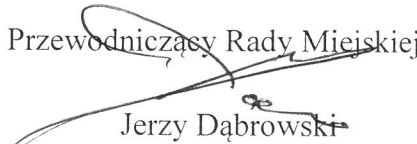
Na tym obrady i protokołowanie zakończono.

Protokołowała:

Natalia Jaskowska



Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Dąbrowski

Maków Mazowiecki, 14.09.2016 r.

WO. III.0004.4.2016

Pan Jerzy Dąbrowski
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Makowie Mazowieckim

WNIOSEK O ZWOŁANIE SESJI NADZWYCZAJNEJ
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

Burmistrz Miasta Maków Mazowiecki w oparciu o § 20 ust. 3 Statutu Miasta Maków Mazowiecki wnosi o zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim w terminie 7 dni od daty złożenia wniosku. Wnioskodawca proponuje następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego deklaracji wsparcia finansowego „JUMA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim.
4. Wolne wnioski i informacje.
5. Zamknięcie obrad Sesji Rady Miejskiej.

Burmistrz Miasta

mgr inż. Tadeusz Ciak

RADA MIEJSKA
w Makowie Mazowieckim

14.09.2016r. *masw.*

[Handwritten signature]

skreiv

vege

Danishki Arkad'us

Kimberly

Mary

Jay

Pamela

H.

Suzanne

Graham

Lillian

**Lista osób zaproszonych na XXII Sesję
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
w dniu 19 września 2016 r.**

1. *Przewodniczący: Rykoński*
2. *Andrzej Brachowicz*
3.

Janusz Sp. z o.o. AB
AB wierszownik C
.....

4.

.....

5.

.....

6.

.....

7.

.....

8.

.....

9.

.....

10.

.....

11.

.....

12.

.....

13.

.....

14.

.....

15.

.....

16.

.....

17.

.....

18.

.....

19.

.....

20.

.....

**UCHWAŁA NR XXII/164/2016
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM**

z dnia 19 września 2016 r.

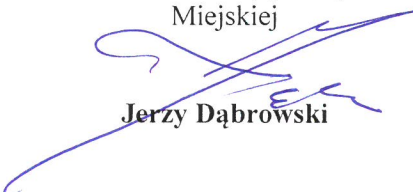
**w sprawie deklaracji wsparcia finansowego
„JUMA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim**

Na podstawie § 19 ust. 1 pkt 1 Statutu Miasta Maków Mazowiecki stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXXVII/240/2013 Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 5 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Maków Mazowiecki (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 13208) deklaruje, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Makowie Mazowieckim mając na względzie znaczenie dla Miasta Makowa Mazowieckiego zadania inwestycyjnego: **„Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w ramach zadania pn. Budowa centralnej kotłowni przy ul. Przemysłowej wraz z rozbudową miejskiej sieci ciepłowniczej”**, deklaruje wolę udzielenia wsparcia finansowego „JUMA” Spółka z o.o. z siedzibą w Makowie Mazowieckim w ramach obowiązujących w tej materii przepisów prawa.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Jerzy Dąbrowski

**UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XXII/164/2016
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM**

z dnia 19 września 2016 r.

**w sprawie deklaracji wsparcia finansowego „JUMA” Spółka z ograniczoną
odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim**

Spółka JUMA Sp. z o.o. jest spółką miejską, za pomocą której Miasto Maków Mazowiecki, realizuje zadania własne ujęte w ustawie o samorządzie gminnym jakim jest zaopatrzenie w energię ciepłą. Poprzez niniejszą uchwałę Rada Miejska w Makowie Mazowieckim oświadcza, że Miasto Maków Mazowiecki zapewni Spółce stabilność finansową przez okres spłaty zaciąganych kredytów: inwestycyjnego oraz rewolwingowego w Banku Polskiej Spółdzielczości S.A. Oddział w Ostrołęce, 07-400 Ostrołęka ul. Reymonta 11 na zadanie „Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w ramach zadania pn. Budowa centralnej kotłowni przy ul. Przemysłowej wraz z rozbudową miejskiej sieci ciepłowniczej.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały uznaje się za zasadne.

Z up. Burmistrza

mgr Lech Gadomski
Zastępca Burmistrza

