

Protokół z obrad XVIII sesji
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
odbytej w dniu 12 października 2004r. w budynku
Urzędu Miejskiego w Makowie Maz. pod
Przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej
Radnego Andrzeja Wł. Pałuckiego.

Uczestnicy posiedzenia wg. załączonej listy obecności, wg. załącznika nr 1 do protokołu.

Przewodniczący R.M. o godzinie 15.30 otworzyła obrady XVIII sesji Rady Miejskiej zwołanej na wniosek Burmistrza Miasta co jest zgodne z § 10 ust.7 Statutu Miasta Makowa Maz. / mat. w zał./

Stwierdził quorum, podejmowane uchwały i wnioski mają moc prawną.

Ustawowy skład Rady 15 radnych, obecnych było 13 radnych, 2 radnych nieobecnych usprawiedliwionych.

Radny Ryszard Bednarczyk- w kwestii formalnej- uważa, że program obrad powinien zawierać „przyjęcie porządku obrad”.

Wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad punktu: ”Sprawy różne”.

Powyższy wniosek podyktowany jest rozpatrzeniem sprawy zgłoszonej przez wyborców z okręgu nr 4.

Przewodniczący R M poinformował, że wnioski co do zmiany porządku obrad Rada może wprowadzić na wniosek burmistrza lub ¼ ustawowego składu rady za zgodą wnioskodawców, bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Burmistrz Miasta – wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad pkt. 5 tj. „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej na 2005 rok”. Co do zmian w porządku obrad sesji zwołanej na jego wniosek to wyraża zgodę na wprowadzenie tych zmian.

Uzasadnienie: sprawy związane z budżetem na 2005r. będą tematem obrad Komisji Rady przy konstruowaniu budżetu na 2005r.

Radny G. Napiórkowski- na poprzednich sesjach Rady zawsze był głosowany punkt dotyczący „przyjęcia porządku obrad” nawet jak nie było do tego porządku zmian, co wg. ustawy nie było konieczne.

Pan Przewodniczący zacytował nam treść paragrafu mówiący , kto może zwołać sesję i co taki wniosek musi zawierać. Ale są inne paragrafy w Statucie , które mówią, co taki porządek obrad obligatoryjnie musi zawierać. Jest to zapisane w § 13 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej.

Radny Stefan Marciniak - nie ma sesji nadzwyczajnych, są one zwyczajne tylko można zwołać je w trybie nadzwyczajnym. Czy zapis § 13 stosuje się do wszystkich zwoływanych sesji? Czy w Regulaminie nie ma sprzeczności?

Radca Prawy p. T. Wadyński - zapis § 13 jest obligatoryjny i porządek obrad powinien zawierać punkt „ Interpelacje i zapytania radnych „, jak również z punkt „ informacja burmistrza z działań między sesjami”.

Wnioski o zmianę porządku obrad sesji zwołanej na wniosek np. burmistrza mogą być wprowadzone tylko za zgodą wnioskodawcy i przegłosowane przez Radę. Jest to może uciążliwy zapis i nie praktyczny ale na dzień dzisiejszy obowiązujący.

Burmistrz Miasta p. Tadeusz Ciak wniósł autopoprawkę do złożonego wniosku:

Wnioskuje o wprowadzenie punktów:

- informacja Burmistrza z działalności między sesjami Rady,
- interpelacje i zapytania radnych,
- sprawy różne.

Przewodniczący RM powyższy wniosek poddał pod głosowanie :

Za- 11 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się – 2 głosy.

Rada Miejska przyjęła wniosek Burmistrza Miasta.

Przewodniczący RM przedstawił porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji , stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miejskiej.
3. Informacja Burmistrza z działalności między sesjami Rady.
4. Zapytania i interpelacje radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2004r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Makowa Mazowieckiego do przyjęcia dotacji i zaciągnięcia zobowiązania wekslowego.
7. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad XVIII sesji Rady Miejskiej.

Ad.pkt 2.

Przewodniczący RM poinformował, że protokół z obrad XVII sesji Rady był do wglądu w biurze Rady, nie zgłoszono uwag, przyjęcie jego poddał pod głosowanie :

Za- 13 głosów.

Protokół został przyjęty bez uwag.

Ad.pkt 3

Burmistrz Miasta p. Tadeusz Ciak poinformował Radę o swojej działalności między sesjami.

W szczególności poświęcił czas na:

- spięcie inwestycji pod nazwą Budowa Centrum Kultury Fizycznej i Sportu – hala sportowa, siłownia i klasy,
- termomodernizacji Przedszkola Samorządowego Nr 1 i Nr 2 oraz Szkoły Podstawowej Nr 2,
- modernizacji chodnika w ulicy Moniuszki, został już rozstrzygnięty przetarg, do 01.11.br. zostanie wykonana prawa strona chodnika w tej ulicy w stronę cmentarza.

Ad.pkt 4

Radny G. Napiórkowski :

-przejsie ciepłociągu , które było wykonywane pod jezdnią na wysokości bloku Kopernika 13

przez firmę Inkluz, czy odcinek tej ulicy nie powinien być przywrócony do stanu pierwotnego przez wykonawcę?,

Kiedy zostanie poprawione przejście przy ul. Kopernika 7 i 9?

-na posiedzeniu Komisji Budżetu... została przedstawiona sprawa rozwiązania wieczystego użytkowania gruntów / działek/ wchodzących w skład ulicy Kopernika przedłożona przez Spółdzielnię Mieszkaniową. Kto jest właścicielem tej ulicy?

Radny Ryszard Bednarczyk – Rada Osiedla Południe zwracała się również do mnie jako radnego z tego okręgu o możliwość korzystania z oświetlenia miejskiego. Był z tym problemem u Pana Burmistrza i Zastępcy Burmistrza ale został „zbyty” obietnicą. Co władze miasta zrobiły w temacie oświetlenia odcinka ulicy Moniuszki od posesji p. Henrykowskiego w kierunku Osiedla Południe? Wieczorem jest tam bardzo ciemno, dzieci wracające ze szkoły z popołudniowej zmiany czują się zagrożone. Stwierdził również, że na terenie miasta jest ogólny bałagan a w szczególności na wysokości Stacji Paliw przy ul. Mickiewicza. Jest to teren prywatny nie mniej jednak prosi o wysłanie odpowiednich służb w celu uregulowania istniejącego stanu rzeczy.

Ad.pkt 5.

P. Skarbnik Um Halina Żebrowska poinformowała radnych, że do przedłożonego projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2004r. są jeszcze dodatkowe zmiany, które zreferowała/ mat. w zał./ Zmiany te wynikły w związku z przedstawionym kosztorysem.

Przewodniczący RM autopoprawkę projektu uchwały poddał pod głosowanie :

Za- 13 głosów.

Radny Andrzej Bonk – dlaczego z zapisów w załączniku nr 4 wykreślono „ remont ulicy Grabowej”? Czy kosztem tego zadania została wprowadzona „budowa ulicy Warszawskiej”?

Burmistrz Miasta p. Tadeusz Ciak – ulica Grabowa została wcześniej zdjęta z planu remontów jak również ul. Spółdzielcza.

Zostanie opracowana lista rankingowa remontu i budowy ulicy przy konstruowaniu budżetu miasta na 2005 rok. Planuje się położenie asfaltu w ulicy Grabowej na wysokości ul. Franciszkańskiej do dworca PKS. Zadanie to nie będzie realizowane ze środków remontowych.

Przewodniczący RM p. Andrzej Pałucki przedstawił treść projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2004 rok i poddał pod głosowanie :

Za- 13 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XVIII/103/2004 z dnia 12 października 2004r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2004r., która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad.pkt 6

P. Skarbnik poinformowała, że konsekwencją wprowadzenia do budżetu miasta dotacji w wysokości 60.000zł na dofinansowanie zadania „ Modernizacja oczyszczalni ścieków w Makowie Maz.” jest przedłożony projekt uchwały, który upoważnia Burmistrza Miasta do

przyjęcia tej dotacji z NFOŚiGW .

Opinie Komisji Rady:
Komisja Polityki Regionalnej pozytywna opinia,
Komisja Budżetu... pozytywna opinia.

Z-ca Przewodniczącego RM radny Witold Załęski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Makowa Mazowieckiego do przyjęcia dotacji i zaciągnięcia zobowiązania wekslowego a Przewodniczący Rady poddał ją pod głosowanie :

Za- 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.
Głosowało 12 radnych, radny Bednarczyk opuścił salę obrad.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” podjęła uchwałę nr XVIII/104/2004 z dnia 12 października 2004r. w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Makowa Mazowieckiego do przyjęcia dotacji i zaciągnięcia zobowiązania wekslowego, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.pkt 7

Burmistrz Miasta odpowiada na zapytania radnych;
-na pytania radnego G. Napiórkowskiego – każdy wykonawca, który wykonuje roboty ziemne zobowiązany jest do doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego. Miasto zwróci uwagę firmie Inkluz w tym temacie .

Ulica Kopernika zostanie przejęta jako miejska i pewne środki finansowe Spółdzielnia Mieszkaniowa otrzyma.

-na pytania radnego R. Bednarczyka- oświetlenie ulicy Moniuszki leży w gestii Dróg krajowych, jest to droga krajowa co nie oznacza, że miasto nie jest zainteresowane aby tam było widno. Kilka lamp tam świeci a podłączenie następnych to duży koszt rzędu ~20 do 30 tys.zł. Miasto ma ograniczone środki bo ciągle nakładane są na gminę nowe zadania ale już bez dodatkowych środków np. dodatki mieszkaniowe, które rocznie kosztują miasto ~70.000zł.

Zgadzą się jako władze tego miasta, że oświetlenie tam powinno być.

-nieporządek przy Stacji Paliw- jest podana informacja w telegazecie, że za sprawy porządkowe po likwidacji Straży Miejskiej odpowiada Wydz. Komunalny.

Jutro sprawa zostanie zasygnalizowana p. Ryszardowi Piekarze, który jest osobiście odpowiedzialny za porządek w mieście.

Ad.pkt 8

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej p. Lech Gadowski – Spółdzielnia już dwukrotnie monitowała w firmie Inkluz o przywrócenie ulicy do stanu pierwotnego, już tam trwają prace. Co do własności ulicy Kopernika to wg. planu zagospodarowania przestrzennego jest to droga miejska nie mniej jednak odcinek od Kopetnika 5 do Ciechanowskiej jest drogą spółdzielczą. Poinformował również , że w dniu 04.10.br. odbyła się pierwsza sprawa w sądzie w Przasnyszu z powództwa SM przeciwko firmie Inkluz w sprawie dzierżawy działek pod kotłowniami. Na rozprawie tej firma Inkluz pozwała miasto., a koszty rosną i SM na pewno nie będzie ich płacić.

Na poprzedniej sesji padło pod jego adresem pytanie „czy prawdą jest, że Spółdzielnia Mieszkaniowa wypowiedziała umowę PUK?”

Teraz On ma pytanie ‘czy prawda jest, że wypowiedział umowę PUK-wi i co dalej z PUK?’

Kierownik ZGM p. Teresa Bucńska – ZGM nie wypowiedział umowy PUK, była ona zawarta na czas określony i z dniem 30.10.br. wygasa.

Mieszkaniec miasta p. Adam Skrzecz – poruszył sprawę położonej rury ciepłowniczej przez środek działki przy zbiegu ulic Kopernika i Ciechanowskiej i Kolejowej/ po p. Matyjasikach/, uważa, że działka ta ma sporą wartość a położenie rury po środku jej eliminuje ją do dalszego zagospodarowania. Jest możliwość techniczna przełożenia tej rury a działkę można sprzedać po atrakcyjnej cenie.

Burmistrz Miasta p. Tadeusz Ciak – w planie zagospodarowania przestrzennego działka ta uznana jest jako pas drogowy i dlatego położono w niej rurę ciepłowniczą. Przełożenie rury nic by nie zmieniło bo prawo budowlane ogranicza jej zabudowę. Jeżeli ktoś by się znalazł z dużymi środkami to można się pokusić i wszcząć procedurę.

P.Adam Skrzecz nic prostszego jak ogłosić przetarg na jej sprzedaż z jednoczesnym zobowiązaniem nowego właściciela do uporządkowania, czyli przełożenia rury ciepłowniczej.

Radny A. Bonk na posiedzeniu Komisji Budżetu Prezes PUK poinformował członków Komisji, że SM zaproponowała PUK podpisanie aneksu do umowy a wcześniej na sesji p. Prezes SM powiedział, że nie wie kto wygra przetarg. Kiedy nastąpi rozstrzygnięcie przetargu?

Prezes SM< p. L. Gadomski – jeżeli Pan Przewodniczący Komisji Budżetu pyta mnie kto wygra przetarg przed jego rozstrzygnięciem to niestety nie udzielę odpowiedzi. Jeszcze nie wiadomo czy to będzie nowa umowa czy tylko aneks do obecnej umowy. Są w opracowaniu istotne warunki zamówienia, prace trwają.

Radny A. Bonk wypowiedź Pana Prezesa wysoce nie na miejscu. Spółdzielnię nie obowiązuje ustawa o zamówieniach publicznych. Ponawia swoje pytanie – kiedy będzie przetarg?

Prezes SM- Spółdzielnię obowiązuje Regulamin zamówienia na świadczenie usług, który nie wiele odbiega od ustawy o zamówieniach publicznych. A terminu przetargu nie poda.

Radny G. Napiórkowski- na Komisji Budżetu była omawiana sytuacja w dwóch Spółkach tj. PUK i TBS. Z przedłożonych materiałów i wypowiedzi Pana Prezesa PUK odniósł wrażenie, że PUK pada. Trzeba się już dzisiaj zastanowić co dalej ze Spółką? Z chwilą opracowania stanowiska Komisja Budżetu... zapozna z jego treścią pozostałych radnych.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej o godzinie 16.45 zamknął obrady.

Na tym obrady i protokołowanie zakończono.

Protokołowała
Barbara Załęska
Inspektor w U.M.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Wł. Pałucki