

Protokół z obrad XIX sesji
Rady Miejskiej w Makowie Maz. odbytej w
dniu 18 listopada 2004r. w budynku Urzędu
Miejskiego w Makowie Maz. pod przewodnictwem
radnego. Andrzeja Wł. Pałuckiego Przewodniczącego
Rady Miejskiej..

Uczestnicy posiedzenia wg. załączonych list obecności zgodnie z załącznikiem nr 1 i 2 do protokołu.

Obrady XIX sesji Rady Miejskiej w Makowie Maz. o godzinie 11.00 otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej radny Andrzej Wł. Pałucki. Przywitał radnych, Burmistrza Miasta i jego Zastępcę, Wicestarostę Powiatu Makowskiego p. Janusza Gójskiego, zaproszonych gości, mieszkańców miasta, przedstawicieli prasy. Ustawowy skład Rady 15 radnych, w obradach XIX sesji uczestniczyło 14 radnych. Przewodniczący RM stwierdził quorum, podejmowane decyzje i uchwały mają moc prawną.

Ad.pkt 2

Z-ca Burmistrza Miasta p. Tadeusz Marciniak wnioskuje o wycofanie z porządku obrad pkt 12 tj. "Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu". Wniosek uzasadnił tym, że na 5 rozesłanych ofert opowiedział jeden Bank tj. Bank Spółdzielczy w Krasnosielcu i zaoferował bardzo duże koszty obsługi kredytu. Uchwałę tą można podjąć na najbliższej sesji Rady, gdy będzie więcej ofert.

Powyższy wniosek Przew. RM poddał pod głosowanie :

Za- 14 głosów.

Wniosek przyjęty.

Radny A. Bonk , zdjęcie z porządku obrad pkt 17 nie będzie kolidowało z podpisaniem umowy z wykonawcą.

Z-ca Burmistrza Miasta – nie.

Przew. RM poinformował, że w pkt 7 nastąpiła zmiana tytułu uchwały , winna brzmieć „ podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy parkowi w Makowie Mazowieckim przy ulicy Warszawskiej . Ponadto w projekcie, który otrzymali radni jest podana inna podstawa prawna niż obowiązująca. Powyższą zmianę Przew. RM poddał pod głosowanie :

Za- 14 głosów.

Wniosek przyjęty.

Przew. RM przedstawił porządek obrad po zmianach:

- 1.Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
 - 2.Przedstawienie porządku obrad i przegłosowanie ewentualnych zmian.
 - 3.Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
 - 4.Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami Rady.
 - 5.Zapytania i interpelacje Radnych.
 - 6.Podjęcie uchwały w sprawie wyborów uzupełniających ławników do Sądu Okręgowego Wydział III Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Ostrołęce , Sądu Rejonowego – Wydział Pracy w Ostrołęce.
 - 7.Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy parkowi w Makowie Maz. przy ul. Warszawskiej.
 - 8.Informacja Klubów Sportowych z wykorzystania dotacji otrzymanych z budżetu miasta.
 - 9.Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Rocznoego Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz z niektórymi innymi podmiotami.
 - 10.Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
 - 11.Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej przy modernizacji ulicy Warszawskiej w Makowie Maz.
 - 12.Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2004r.
 - 13.Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji komunalnego zakładu budżetowego pod nazwą Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Makowie Maz.
 - 14.Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Makowie Maz.
 - 15.Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej na 2005 r.
 - 16.Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli.
 - 17.Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
 - 18.Sprawy różne.
 - 19.Zamknięcie obrad XIX sesji Rady Miejskiej.
- I poddał pod głosowanie :

Za- 14 głosów.

Porządek obrad XIX sesji został przyjęty.

AD.pkt 3

Prze. RM poinformował, że protokół z poprzedniej sesji Rady znajdował się w biurze Rady, nie zgłoszono uwag, przyjęcie jego poddał pod głosowanie :

Za- 14 głosów.

Protokół został przyjęty bez uwag.

Ad.pkt 4

Burmistrz Miasta p. Tadeusz Ciak przedstawił informację ze swojej działalności między sesjami – zał. nr 3 do protokołu.

Ad..pk 5

Radny Ryszard Bednarczyk zwrócił się z pytaniami:

- 1) Czy Burmistrz miasta podjął kroki w temacie oświetlenia ul. Moniuszki na wysokości cmentarza. Panują tam straszne ciemności. Brak chodnika i ciemność zagraża bezpieczeństwu ludzi.
- 2) Otrzymał zaproszenie od p. Burmistrza na obchody Święta 11 listopada. Z przykrością stwierdza, że w dniu tym miasto było brudne, panował bałagan na Rynku, gdzie zbierały się poczty sztandarowe. Uczestnicy obchodów szli pod pomnik w brudzie i bałaganie.

Kto ze służb Burmistrza odpowiada za porządek w mieście?

Ad.pkt 6.

Radna B. Gallera Przewodnicząca Zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego zapoznała Radę z treścią protokołu. Stanowi on załącznik nr 4 do protokołu.

Przew. RM zaproponował do prac w Komisji Skrutacyjnej:

Andrzej Bojarski – wyraził zgodę na pracę w Komisji,

Stefan Marciniak „ „

Witold Załęski „ „

Nie zgłoszono innych kandydatur, Przew. RM proponowany skład Komisji poddał pod głosowanie :

Za-14 głosów.

Kandydaci do prac w Komisji Skrutacyjnej otrzymali zgodę Rady.

Skład Komisji po ukonstytuowaniu się :

Przewodniczący Witold Załęski

Członek Andrzej Bojarski

Stefan Marciniak „
rozdała karty do głosowania, Przewodniczący Komisji wyjaśnił zasady głosowania. Do Sądu Okręgowego zgłoszono 2 osoby są dwa miejsca. Głos będzie ważny ze skreśleniami i bez skreśleń. Do Sądu Rejonowego zgłoszono 2 osoby jest jedno miejsce. Głos będzie ważny jeżeli zostanie skreślona jedna osoba. Po dokonaniu wyboru przez Radnych karty zostały zebrane. Komisja udała się do oddzielnego pomieszczenia w celu policzenia głosów.

Następnie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej p. W. Załęski przedstawił protokół Komisji z przeprowadzonego głosowania, który stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pani Danuta Maria Chrzanowska i P. Krystyna Gronowska zostały wybrane na ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych a P. Wanda Leszczyńska została wybrana na ławnika do Sądu Rejonowego w Ostrołęce Wydział Pracy.

Przew. RM przedstawił treść uchwały Nr XIX / 105/ 2004 r. w sprawie wyborów uzupełniających ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce III Wydz. Pracy i Ubezpieczeń Społecznych i Sądu Rejonowego w Ostrołęce Wydział Pracy, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.pkt 7

Przew. RM poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rady. Poprosił Przewodniczących Komisji o opinię.

Przew. Komisji Oświaty radna T. Górecka Jędreas- na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty i Komisji Rewizyjnej Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przew. Komisji Budżetu... radny A. Bonk- wspólne posiedzenie Komisji Budżetu i Komisji Polityki Regionalnej pozytywnie zaopiniowało projekt przedmiotowej uchwały.

Wiceprzewodniczący RM radny W. Załęski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie nadania nazwy parkowi w Makowie Mazowieckim przy ulicy Warszawskiej a Przew. RM poddał ją pod głosowanie :

Za- 14 głosów.

Rada Miejska w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XIX/106/2004 z dnia 18 listopada 2004r. w sprawie nadania nazwy parkowi w Makowie Mazowieckim przy ulicy Warszawskiej, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.pkt 8

Przewodniczący RM poinformował, że wszyscy radni otrzymali informacje Stowarzyszeń i klubów sportowych dotyczącą wykorzystania dotacji z budżetu miasta, załącznik nr 6 do protokołu. Było to również przedmiotem obrad Komisji Rady. Nie zgłoszono w tym temacie żadnych wniosków. Przyjęcie ich poddał pod głosowanie :

MKS”Makowianka”

Za- 14 głosów.

Informacja przyjęta.

LSSS”Start”

Za-14 głosów.

Informacja przyjęta.

UKS”MAK”

Za-14 głosów.

Informacja przyjęta.

UKS”Dwójka”

Za-14 głosów.

Informacja przyjęta.

PUKS”Albert”

Za-14 głosów.;

Informacja przyjęta.

Ad.pkt 9

Sekretarz Miasta p. J. Jankowski poinformował, że na sugestię radnego G. Napiórkowskiego

proponuje wprowadzenie jako autopoprawkę do Programu w rozdziale III pkt 5 , dopisując: „Ogłoszenie może nastąpić także w inny sposób zapewniający dostęp podmiotów zainteresowanych do informacji, w szczególności poprzez wykorzystanie sieci teleinformatycznej”.

Przew. RM powyższą autopoprawkę poddał pod głosowanie
Za-14 głosów

Autopoprawka przyjęta przez Radę.

Opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty i Komisja Rewizyjna – pozytywna opinia projektu uchwały,

Komisja Budżetu..., Komisja Polityki Regionalnej- pozytywna opinia projektu uchwały.

Przew. RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz z niektórymi innymi podmiotami” i poddał pod głosowanie :

Za-14 głosów.

Rada Miejska w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XIX/107/2004 z dnia 18 listopada 2004r. w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz z niektórymi innymi podmiotami”, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.pkt 10.

Burmistrz Miasta p. Tadeusz Ciak – zgłosił autopoprawkę dotyczącą cen na odprowadzenie ścieków: dla gospodarstw domowych 2,37 +VAT czyli 2,536 zł/m³ i dla przemysłu 3,18+VAT czyli 3,403 zł/m³

Powyższa zmian ceny wypłynęła podczas dyskusji na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu... i Komisji Polityki Regionalnej. Komisje zróżnicowanie cen zaopiniowały pozytywnie.

Przew. Komisji Budżetu... radny A. Bonk – członkowie Komisji zgłosili korektę dotyczącą nieujednoczenia cen na ścieki z rozbiem na gospodarstwa domowe i przemysł, co jest zgodne z przepisami prawnymi.

Uzasadniając powyższą korektę tym, że 60% producentów ścieków to gospodarstwa domowe,

40% produkuje przemysł, gdzie jest bardziej kosztowna ich utylizacja.

Cena wody wg. propozycji Burmistrza i wynika z dwóch przyczyn:

1) wzrost kosztów produkcji wody,

2) wzrost opłat w produkcji wody z tytułu wliczenia amortyzacji.

W obecnie proponowanych cenach wody i ścieków 50% amortyzacji wliczone jest w podwyżkę cen.

W momencie likwidacji zakładów wg. przepisów amortyzacja w 100% wchodzi w koszty wody i ścieków.

Na dzień dzisiejszy nie wiadomym jest, kiedy Spółka zostanie zarejestrowana w KRS a w tym czasie MZWiK będzie w stanie likwidacji.

Czy w miesiącu styczniu, gdy będzie jeszcze funkcjonował zakład budżetowy w likwidacji będzie uprawniony do pobierania tej części opłaty za wodę i ścieki, która dotyczy amortyzacji?

Burmistrz Miasta p. Tadeusz Ciak- mylne pojęcie. Podniesienie cen wody i ścieków nie łączy się bezpośrednio z przekształceniami tego zakładu. Czy to będzie zakład budżetowy czy Spółka to nie ma znaczenia. Część amortyzacji, która musi się sama odtwarzać wchodzi w cenę.

Obciążenie budżetów domowych z tytułu podwyżki w 4 osobowej rodzinie to kwota ~20zł miesięcznie.

Jeżeli nie zostanie podwyższona cena to za odbiorców wody i producentów ścieków będzie musiało zapłacić miasto z budżetu dokładając do zakładu budżetowego.

Kierownik MZWiK p. J. Żebrowski – podwyżki cen nie było od 3 lat .Każda zmiana ceny zawsze jest niewygodna.

Amortyzacja na odtworzenie majątku – środki na remont. Zakład musi dokonać przełożenia rur wodociągowych, które są jeszcze w azbeście, ogółem ~3 km.

Główny motyw zmiany cen to ujednoczenie tychże cen bez rozbicia w przypadku wody na gospodarstwa domowe i przemysł. Jeżeli chodzi o ścieki można ceny różnicować.

Ujednoczenie to wynika z przepisów prawnych.

Radny T. Szczuciński – jaka jest skala wykrywalności kradzieży wody i jej straty?. Jaka jest ściągalność opłat od użytkowników?

Kierownik MZWiK – nie zanotowano już od dłuższego czasu kradzieży wody, co do strat to waha się to ~20% ale za powstałe straty płaci odbiorca. Ściągalność w miarę dobra.

Średnie zużycie wody to~ 30m³ na kwartał.

Opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty... członkowie tej Komisji nie zajęli stanowiska,

Komisja Budżetu... i Komisja Polityki Regionalnej –pozytywna opinia projektu uchwały ale już po zaproponowanej przez Burmistrza miasta autopoprawce dotyczącej z różnicowana cen za ścieki.

Wiceprzewodniczący RM W. Załęski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków a Przewodniczący RM poddał ją pod głosowanie :

Za- 11 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się – 3 głosy.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 14 radnych, 11 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się „ podjęła uchwałę nr XIX/108/2004 z dnia 18 listopada 2004r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, która stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Ad.pkt 11.

Przew. RM poinformował, że projekt uchwały dotyczący pomocy finansowej dla Powiatu Makowskiego przy realizacji inwestycji pn: ”Modernizacja drogi powiatowej Szelków Mazków-ul. Warszawska.

Opinie Komisji:

Komisja Oświaty..., Komisja Polityki Regionalnej i Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przew. Komisji Budżetu postuluje aby odcinek drogi krajowej (od mostu do strumyka), który znajduje się granicach administracyjnych powiatu przy remoncie ul. Warszawskiej został również zrobiony. Odcinka tego nie przewiduje się w robotach, a powinien być wykonany aby to współgrało jako jedna całość.

Burmistrz Miasta p. T. Ciak- bardzo dobry postulat, będą rozmawiać z GDDKiA o wyłożenie środków na ten mały odcinek drogi. Bardzo ładnie wyglądałby ten obszar.

Przew.RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej przy modernizacji ul. Warszawskiej w Makowie Mazowieckim i poddał pod głosowanie :

Za- 14 głosów.

Rada Miejska w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” podjęła uchwałę nr XIX/109/2004 z dnia 18 listopada 2004r. w sprawie pomocy finansowej przy modernizacji ul. Warszawskiej w Makowie Mazowieckim, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.pkt 12

Przew. RM poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rady. Poprosił o przedstawienie opinii.

Komisja Oświaty..., Komisja Polityki Regionalnej i Komisja Budżetu... pozytywnie zaopiniowała projekt zmian w budżecie miasta na 2004r.

Wiceprzewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2004r. i poddał pod głosowanie :

Za- 14 głosów.

Rada Miejska w obecności 14 radnych , 14 głosami „za” podjęła uchwałę nr XIX/110/2004 z dnia 18 listopada 2004r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2004 rok , która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.pkt 13, 14

Przew. Komisji Budżetu p. A. Bonk - zaproponował aby projekty uchwał w sprawie likwidacji komunalnego zakładu budżetowego pod nazwą Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji oraz Zakład Gospodarki Mieszkaniowej omawiać łącznie, ponieważ zakłady te przechodzą aportem do Spółki miejskiej PUK.

Bardzo szczegółowej analizy dokonała Komisja Polityki Regionalnej w obecności Komisji Budżetu..., Panów Burmistrzów i Rady Prawnego.

Było szereg pytań, wątpliwości, które w znaczący sposób zostały wyjaśnione. Komisje pozytywne zaopiniowały projekty uchwał.

Wątpliwości to tzw. „posag” wnoszony do Spółki dotyczący modernizacji oczyszczalni ścieków.

Idea połączenia podniesienie szeroko pojętej efektywności gospodarowania, uzdrowienie tych zakładów oraz Spółki PUK. Ma dać jej samodzielność, swobodę funkcjonowania na rynku lokalnym i nie tylko a w ślad za tym i odpowiedzialność i uprawnienia do realizacji zadań własnych gminy. Po to ta Spółka zostanie powołana.

Wiele lat temu Miejskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych zostało podzielone i utworzono oddzielne zakłady budżetowe. Skutki tego podziału były pozytywne dla MZWiK. Spółka PUK oraz ZGM radzą sobie dość skromnie, pozytywne wyniki finansowe osiąga jedynie MZWiK. Nie była to udana decyzja podjęta przed laty. Dzisiaj jest propozycja połączenia tych zakład, a część „posagu:” już Rada wniosła do Spółki poprzez zatwierdzenie taryf.

Projekt budżetu na 2005r. zawiera modernizację oczyszczalni ścieków, gdzie planuje się na ten cel ~5.000.000zł.

Podziela pogląd, że Spółkę trzeba będzie na starcie dobrze dokapitalizować ale oczywiście w miarę możliwości finansowych miasta. Ale możliwości co do 5.000.000zł. są znaczne dla miasta. Klóci mu się kwestia tak dużego finansowania modernizacji oczyszczalni ścieków. Nie ma natomiast wątpliwości, że trzeba dofinansować zasoby mieszkaniowe komunalne i zasoby socjalne. Jest to uzasadnione i społecznie, miasto poprzez tą Spółkę będzie dalej musiało dalej realizować te zadania z tego zakresu. Następnym punktem obrad tej sesji będzie uchwalenie dotacji przedmiotowej dla ZGM, która będzie obowiązywała do momentu funkcjonowania zakładu budżetowego.

Miasto winno zrobić wszystko aby to Spółka realizowała modernizację oczyszczalni oczywiście przy pomocy miasta ale nie aż tak dużej. Miasto ma bardzo dużo obszarów gdzie swoją funkcję musi realizować zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i są to obszary bardzo pilne do realizacji.

Przew. RM poprosił o opinie Komisji:

Komisja Oświaty... pozytywna opinia projektów uchwał,

Komisja Polityki Regionalnej i Komisji Budżetu... Pozytywna opinia .

Radny A. Bonk - w momencie przyjęcia przez Radę uchwał o likwidacji zakładów budżetowych realizować zadania własne gminy będzie Burmistrz poprzez Spółkę.

Ponadto Burmistrz zadeklarował się, że będzie czynił konsultacje z Radnymi co do umowy Spółki.

Radny G. Napiórkowski - chodzi o inwestycję „modernizacja oczyszczalni ścieków”. Wcześniej na posiedzeniach Komisji była dyskutowana kwestia, czy na początku będzie wnoszony cały majątek likwidowanego MZWiK w formie aportu czy tylko część tego majątku. Była poruszana kwestia, czy nie korzystniej byłoby aby ta modernizacja była prowadzona przez miasto, bo to wiąże się z większymi preferencjami wsparcia finansowego. Gdyby Rada przyjęła taki wariant, że nie wszystko wnosi aportem do Spółki, to w momencie prawomocnego wpisu do KRS znikają wodociągi, natomiast część majątku zostaje w zasobach miasta.

Obecnie ma wątpliwości i stąd jego pytanie – kto tym majątkiem mógłby zarządzać bo dzisiaj robią to wodociągi. A później czy Spółka bezpośrednio na zasadzie dzierżawy, użyczenia czy wymagany będzie przetarg na zarządzanie tym majątkiem?

Może ma za mało wiedzy i dlatego chce dociec wszystkiego. Czy w postępowaniu tym nie ma analogi jak z zasobami komunalnymi, albo są one miasta albo tym zarządza podmiot prawny. Jeżeliby zarządzała majątkiem Spółka to wg. niego musiałoby to nastąpić w formie przetargu.

Gdyby przyjąć taki wariant, że nie wszystko wchodzi do Spółki, że substancja w postaci oczyszczalni ścieków nadal by zostawała w mieście / miasto wtedy musiałoby kogoś wynająć do zarządzania / to czy można bezpośrednio przekazać Spółce w zarządzanie, czy trzeba ogłosić przetarg?

Burmistrz Miasta p. T. Ciak – na to pytanie dzisiaj nie odpowie. Do 15.12.br. będzie gotowy projekt techniczny i będzie już wszystko wiadomo na temat oczyszczalni jeżeli chodzi o koszty i rozwiązania techniczne. Do końca roku trzeba będzie podjąć decyzję czy realizacja modernizacji odbywać się będzie z udziałem pożyczki z NFOŚr. Czy też będziemy ubiegać się o środki unijne ze ZPORU. Będzie to najlepszy moment na decyzję ,czy będzie to formuła o której mówił radny Bonk czy też inna formuła. Dylematy prawne muszą być wyjaśnione i rozwiązane.

Jeżeli nie będzie możliwości skorzystania z któryś formuł , to miasto będzie wtedy beneficjentem i inwestorem.

Radny A. Bonk – z całej tej dyskusji wyszły dwie wersje .

W swojej wypowiedzi mówił, że skoro tworzy się Spółkę , to po co mamy obciążać budżet miasta z tytułu realizacji modernizacji oczyszczalni.

On stoi na stanowisku, że to co miasto już rozpoczęło winno wejść w Spółkę.

Podziela pogląd w temacie pozyskiwania środków finansowych czy to NFOŚ czy też ze ZPORU , że na lepszej pozycji zdecydowanie występuje gmina, Spółki mają gorszą pozycję startową. Co do kwestii administrowania tym zasobem gminnym tj. majątkiem gminnym jakim jest oczyszczalnia wydaje się / trzeba to sprawdzić/ na chwilę obecną, że sprzeczności nie będzie. Będzie to Spółka do wykonywania zadań własnych gminy a odbiór ścieków jest również zadaniem własnym gminy. Trzeba to wszystko dokładnie sprawdzić i skalkulować. Jeżeli będzie wiadomo na jakiej pozycji będzie miasto jako beneficjent ubiegając się o fundusze a na jakiej Spółka to wszystko wyjdzie właśnie z tej kalkulacji.

Radna Teresa Górecka Jędreas przekazała wątpliwości jakie się nasunęły. Nie jest osobą kompetentną w tej dziedzinie ,jeżeli są lepsze możliwości finansowania inwestycji w przypadku gdy jest to zakład budżetowy , jest lepszy dostęp do funduszy to czy nie lepiej byłoby odłożyć w czasie to zespolenie tych zakładów. Miasto ma lepsze możliwości, preferencje . Skończyć modernizację oczyszczalni i dopiero wtedy podjąć decyzję o scaleniu tych zakładów. Niektórzy radni twierdzą , że pośpiech jest złym doradcą. Trzeba rozważyć wszystkie „za” i „przeciw „ . Nie ma pośpiechu i trzeba racjonalnie podejść do tematu , żeby nie podrzucić następnej Radzie kukulczego jaja jak w przypadku jaki odbył się w poprzedniej kadencji. Jeżeli mamy takie wątpliwości to lepiej być ostrożnym.

Burmistrz Miasta p. Tadeusz Ciak – jeżeli chodzi o inwestycję „ modernizacja oczyszczalni ścieków „ to wątpliwości dotyczą samej inwestycji dot. oczyszczalni. Innych wątpliwości nie słyszał. Jeżeli chodzi o oczyszczalnię, to jeżeli gmina będzie beneficjentem –inwestorem , to tak naprawdę nie ma znaczenia czy to jest zakład czy też Spółka, bo miasto przejmuje na siebie wszystkie obowiązki prowadzącego tą inwestycję. Stan prawny czy to zakład czy też Spółka nie ułatwia zupełnie , tylko tak jest, że jeżeliby byłyby to Spółka z 100% udziałem miasta to prawdopodobnie będzie miała ona takie same preferencyjne warunki do pozyskania środków ze ZPORU. Co do środków z NFOŚr, to jeszcze dokładnie nie wie jaki byłby dostęp Spółki to tych środków. W żaden sposób to nie wpływa czy będzie to zakładem czy też Spółką w realizacji tej inwestycji.

Co do pośpiechu to nie jest tak , dlatego że rozmowy na temat przekształceń trwają bardzo długo. Już przy funkcjonowaniu Spółki TBS, uchwaleniu Programu zarządzania zasobem mieszkaniowym gminy, który wyraźnie wskazuje, że zakład ten trzeba przekształcić w Spółkę kapitałową.

Wariant Państwu przedstawiony został wybrany po wielu dyskusjach na Komisjach Rady. Wątpliwości co do przekształceń tych zakładów nie powinno już być. Wątpliwości są tylko co do modernizacji oczyszczalni ścieków.

Wiceprzewodniczący RM W. Załęski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie likwidacji komunalnego zakładu budżetowego pod nazwą Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Makowie Mazowieckim a Przew. RM A. Pałucki poddał ją pod głosowanie :

Za- 12 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się –2 głosy.

Rada Miejska w obecności 14 radnych, 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się „ podjęła uchwałę nr XIX/111/2004 z dnia 18 listopada 2004r. w sprawie likwidacji komunalnego zakładu budżetowego pod nazwą Zakład Wodociągów i Kanalizacji, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przew. RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Makowie Mazowieckim i poddał pod głosowanie :

Za- 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 2 głosy.

Rada Miejska w obecności 14 radnych, 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się „ podjęła uchwałę Nr XIX/112/2004 z dnia 18 listopada 2004r. w sprawie likwidacji komunalnego zakładu budżetowego pod nazwą Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Makowie Mazowieckim, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.pkt 15.

Radny Stefan Marciniak – mamy uchwalić dotację przedmiotową na 1m² powierzchni użytkowej dla likwidowanego zakładu budżetowego tj. ZGM, czy to jest zgodne z prawem?

Burmistrz Miasta p. Tadeusz Ciak - zakład ten będzie dalej funkcjonował aż do momentu wpisu do KRS i przez ten okres miasto musi go dotować w skali 1/12 miesięcznie.

Radny A. Bonk – On rozumie , że jeśli Spółka powstanie od 1 marca to pozostała dotacja za 10 miesięcy pozostaje w budżecie miasta i zostanie przeznaczona dla Spółki jako jej dokapitalizowanie.

Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej na 2005rok i poddał pod głosowanie :

Za- 14 głosów.

Rada Miejska w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” podjęła uchwałę nr XIX/113/2004 z dnia 18 listopada 2004r. w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej na 2005 rok, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.pkt 16

Członek Komisji Rewizyjnej radny Andrzej Bojarski złożył Radzie sprawozdanie Komisji z przeprowadzonych kontroli. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.pkt 17

Burmistrz Miasta p. T. Ciak :

-oświetlenie ul. Moniuszki powinno być, jest to koszt ~60 do 80 tys.zł., kwota ta nie była ujęta w budżecie na 2004r ale miasto również nie posiadało takich wolnych środków.

Poczyni starania w celu skierowania lamp na ulicę , może to coś da.

- bałagan w mieście podczas obchodów Święta 11 listopada , ciężko stwierdzić czy on był, On osobiście brudnych ulic nie widział.
- Prezes PUK p. J. Chodyna – radny R. Bednarczyk rozmawiał ze mną podczas przerwy, były to drobne uwagi, które zostały wyjaśnione. Niedociągnięcia zostaną usunięte, czuje się winny zaistniałej sytuacji.

Radny Jerzy Szymborski- w poniedziałek pozostawił na sekretariacie pytania na piśmie i myślał, że dzisiaj uzyska na nie odpowiedź.

Burmistrz Miasta p. T. Ciak – udzielę odpowiedzi na piśmie w ustawowym terminie.

Ad.pk 18.

Radny A. Bonk poinformował, że zgodnie z uchwałą RM Nr XI/59/2003 zostały sprzedane za gotówkę 52 lokale mieszkalne za kwotę 219.584zł. W trakcie sprzedaży jest 62 lokale mieszkalne.

Pozostało do sprzedaży 164 lokale mieszkalne.

Stwierdził, że podjęcie uchwały był słusznym posunięciem i wywarło pozytywny odbiór wśród mieszkańców zasobów komunalnych.

Jest sugestia Komisji Polityki Regionalnej aby zwrócić się do lokatorów , którzy nie dokonali jeszcze wykupu o możliwości jego dokonania. Propozycja winna zawierać już wycenę lokalu.

Dyrektor MDK p. Bożena Pawłowska – w imieniu własnym i realizatorów zaprasza na film „Jedno miasto dwie kultury”.

Radny Jerzy Szymborski- to co przedstawił radny Bonk jest udzieleniem odpowiedzi na dwa jego pierwsze pytania, odpowiedzi na pozostałe czeka w ustawowym terminie.

Mieszkaniec miasta p. Stanisław Romanowski – w pierwszym temacie dotyczącym likwidacji ZGM,PUK i MZWiK i utworzeniu jednego molocha powiedział, że mieszka w bloku , który należy do zasobów komunalnych miasta i to przekształcenie będzie go oczywiście dotyczyło. Jest Przewodniczącym Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej bloku przy ul. Moniuszki 1 i w tym miejscu wyraża obawę i jako mieszkaniec tego bloku i jako Przew. Zarządu . Mieszkańcy obawiają się , że po utworzeniu Spółki w sposób znaczący wzrosną opłaty za mieszkanie, administrowanie, zarządzanie. Pragnie zwrócić uwagę na fakt, że bardzo wiele rodzin mieszkających w tych zasobach to rodziny bardzo często biedne i na pewno będą kłopoty z uiszczaniem czynszu. Obawia się – oby był złym prorokiem- , że w niedługim czasie –w perspektywie kilkunastu miesięcy – bardzo wzrosną czynsze .

Takie są jego obawy. Ponadto ludzie obawiają się, że pensje Prezesa Spółki i jego dwóch Zastępców oraz wynagrodzenia dla członków Rady Nadzorczej będą wysokie i to mieszkańcy miasta na swoje barki będą musieli wziąć właśnie te dodatkowe koszty finansowe. Prosi żeby ktoś zabrał głos i uspokoił jego i innych mieszkańców , którzy bardzo obawiają się znaczących podwyżek w niedalekim czasie.

Następna prośba jest kierowana do p. Burmistrza- wg. mieszkańców miasta w mieście niewiele się dzieje by nie powiedzieć, że zgoła nic. P. Burmistrz jak i Z-ca Burmistrza obiecali w ubiegłym roku , że w tym roku na pewno zostanie położony chodnik na ulicy

Moniuszki. Jak widać z robót najprawdopodobniej do końca roku ten chodnik po obu stronach ulicy nie zostanie położony. Dlaczego nie zostanie położony? I dlaczego w okresie letnim kiedy był okresem najbardziej sprzyjającym do wykonywania robót tego rodzaju nie był robiony? Prace ruszyły dopiero ostatni. Prosi o odpowiedź Burmistrza na to pytanie . Tak nie wiele się dzieje w mieście , Panowie obiecaliście ten chodnik a i to nie będzie zrobione w tym roku.

Na sesji Rady odbywającej się na początku roku podniósł sprawę braku oznakowania na przejściach na ul. Moniuszki i Przasnyskiej. Sprawę również poruszył u p. Burmistrza i wygląda na to , że Panowie Burmistrzowie nie dbają o bezpieczeństwo mieszkańców miasta. Temat braku przejścia na ulicy Przasnyskiej został podjęty również na sesji Rady Powiatu mniej więcej trzy miesiące temu , gdzie zabrał głos w tej sprawie . Wkrótce okazało się, że przejście na wysokości PUP zostało oznakowane. Radni powiatu zaradzili problemowi, są bardziej skuteczni niż radni miejscy i Burmistrz miasta.

Wg. Pana Burmistrza brak oznakowania przejścia w ul. Moniuszki nie zagraża użytkownikom.

Dlaczego tak długo ta mała sprawa nie została jeszcze załatwiona, dlaczego nie ma oznakowanego przejścia w tym miejscu.

Radny Krzysztof Myślak- czy coś się dzieje w mieście czy też nie to każdy widzi na swój sposób i widzi to co chce zobaczyć. Co do bałaganu na ulicach w dniu 11 listopada, On uważa, że żadnego bałaganu nie było.

Ponadto prosi o rozważenie możliwości oświetlenia przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ul. Mickiewicza i Kopernika / koło LO? Wie , że w budżecie miasta nie ma tego zapisane ale gdyby było robione oświetlenie w ul. Moniuszki to może przy okazji zostało by zrobione oświetlenie tego przejścia.

Burmistrz Miasta odpowiada na pytania :

- likwidacja PUK, nikt PUK-u nie likwiduje, to do PUK aportem wejdą ZGM i MZWiK.
- Czynsze – to Rada w grudniu ubr. Podjęła uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta , gdzie jest uregulowana polityka czynszowa, jak ona będzie się kształtować. Zmiana formuły funkcjonowania ZGM nie wpłynie na politykę czynszową,
- zwiększenie kosztów zarządzanie przy powstaniu Spółki, Spółka będzie zgodnie z prawem zarządzać Wspólnotami, co do kosztów to wynagrodzenia nie będą większe jak dotychczas zakłady również nie wydadzą więcej na swoje utrzymanie jak obecnie. Jeżeli w przyszłości Spółka będzie generowała zwiększone dochody poprzez realizację zwiększonych zadań, może wtedy będzie można będzie rozmawiać o zmianie uposażenia dla pracowników. Na dzień dzisiejszy nie będzie żadnej podwyżki płac.

Co do stwierdzenia , że według mieszkańców to On jako Burmistrz miasta nie odważył by się wypowiadać za mieszkańców, chociaż został wybrany z woli tychże.

-co do skrzyżowania ul. Pułaskiego z ul. Moniuszki to tam po prostu nie ma przejścia dla pieszych. Przepisy GDDKiA w tym miejscu nie przewidują pasów dla pieszych, trzeba chodzić zgodnie z namalowanymi na jezdni pasami. Obecnie robiona modernizacja pozwoli na zmianę organizacji ruchu dla pieszych.

- oświetlenie ul. Moniuszki i skrzyżowania przy LO, są to drogi krajowe a GDDKiA bardzo trudno rozmawia się na takie tematy, nie mniej jednak będą czynili starania.
- brak realizacji obietnicy – nie zawsze wszystko da się zrobić zgodnie z obietnicą ale opóźnienie robót to m.in. brak wykonawców na tego rodzaju roboty.

Radna Teresa Górecka Jędras- obecny stan ulicy Mickiewicza zagraża bezpieczeństwu użytkowników tejże ulicy. Czy Pan Burmistrz coś wie na ten temat?

Burmistrz Miasta p. T. Ciak- właścicielem tej ulicy jest GDDKiA i to ona wykonuje obecnie na niej roboty zgodnie ze swoim harmonogramem. Nie mniej jednak z Panem Sobierajem będzie rozmawiał w tym temacie.

Radny W. Załęski – zwrócił się z prośbą o rozwiązanie problemu dotyczącego przystanku autobusowego w ulicy Moniuszki, może udałoby się załatwić temat właśnie teraz przy tej modernizacji?

Burmistrz Miasta – jak będzie robiony chodnik po drugiej stronie to na wysokości tartaku przystanek zostanie zrobiony.

Przewodniczący RM zapoznał radnych z treścią skarg złożonych przez:

-Panią Reginę Falacińską- po rozpatrzeniu skarga bezzasadna, zał. nr 15,

-były Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej bloku przy ul. 1 Maja 13, gdzie większa część lokatorów opowiedziała się za parkingiem, Burmistrz Miasta zaproponował skarzającym wykup gruntów, lecz oni nie wyrazili zgody. Komisja Rewizyjna pracowała nad skargą i uznała że jest ona bezzasadna, zał. nr 16,

-Panią Danutę Janczewską, Komisja Rewizyjna również zajmowała się tematem, po dokonaniu analizy przedłożonych dokumentów uznała, że skarga jest bezzasadna, co nie satysfakcjonuje Panią Janczewską i wg. przekazanej mi telefonicznie informacji będzie jeszcze raz pisała w tej sprawie do Burmistrza Miasta, zał. nr 17.

Ponadto Przew. RM poinformował, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie przysłało informację dotyczącą przyznania dodatkowych środków dla osób niepełnosprawnych. Pełna informacja w biurze Rady, zał. nr 18.

Oświadczenia majątkowe złożone przez Burmistrza Miasta, Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz radnych zostały złożone zgodnie z przepisami zał. Nr 19.

Wobec zrealizowania porządku obrad o godzinie 13.40 Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XIX sesji Rady Miejskiej.

Na tym obrady i protokołowanie zakończono.

Protokołowała
Barbara Załęska
Inspektor w U.M.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Andrzej Wł. Pałucki