

Protokół z XX sesji

Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
odbytej w dniu 09 grudnia 2004r. w budynku
Urzędu Miejskiego w Makowie Maz. pod
przewodnictwem Przewodniczącego Rady
Miejskiej radnego Andrzeja Wł. Pałuckiego.

Uczestnicy posiedzenia wg. załączonych list obecności zgodnie z zał. nr 1 i 2 do protokołu.

Obrady XX sesji Rady Miejskiej w Makowie Maz. o godz. 11.00 otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej radny Andrzej Pałucki. Przywitał radnych, Burmistrza i jego Zastępcę, Wicestarostę Powiatu Makowskiego p. Janusza Gójskiego, zaproszonych gości, mieszkańców miasta, przedstawicieli prasy.

Ustawowy skład Rady 15 radnych, w obradach XX sesji brało udział na początku 13 radnych, później przybyła radna Elżbieta Michalska czyli 14 radnych. Przewodniczący RM stwierdził quorum, podejmowane uchwały i wnioski mają moc prawną. Obrady XX sesji RM trwały w czasie od godz. 11.00 do godz. 14.00

Ad.pkt 2.

Burmistrz Miasta p. Tadeusz Ciak wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad XX sesji RM pkt. "Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2004r" jako pkt 10 porządku obrad.

Przew. RM powyższy wniosek poddał pod głosowanie :

Za- 13 głosów.

Wniosek przyjęty.

Przew. RM przedstawił porządek obrad XX sesji po zmianach:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad i przegłosowanie ewentualnych zmian.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
4. Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami.
5. Zapytania i interpelacje radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2005rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2005 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od posiadania psów na 2005 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2005rok.

11. Informacja o projekcie budżetu miasta na 2005 rok.
 12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Makowie Maz.
 13. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje Radnych.
 14. Sprawy różne.
 15. Zamknięcie obrad XX sesji Rady Miejskiej
- i poddał pod głosowanie :

za- 13 głosów.

Porządek obrad XX sesji został przyjęty.

Ad.pkt 3

Przew. RM poinformował, że protokół z poprzedniej sesji Rady był do wglądu w biurze Rady, nie zgłoszono żadnych uwag , przyjęcie jego poddał pod głosowanie :

Za- 14 głosów.

Przybyła na obrady sesji radna Elżbieta Michalska.

Protokół został przyjęty bez uwag.

Ad.pkt 4.

Burmistrz Miasta p. Tadeusz Ciak przedstawił informację z działalności między sesjami, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.pkt 5

Radny Andrzej Bonk- obecnie wykonywany jest remont chodnika w ulicy Moniuszki i co do sposobu tego wykonania są uwagi właścicieli posesji. W ulicy tej nie ma kolektora deszczowego a mimo jego braku nie przewidziano na wjazdach do posesji obniżenia terenu/ załamania chodnika/, który pozwoliłby na odpływ wody deszczowej z chodnika. Woda ta wpływa na posesje są one zalewane a właściciele ponoszą dodatkowe koszty.

Z tego co wie rozmowy z GDDKiA w tym temacie skończyły się fiaskiem. Nie rozumie tego , ponieważ miasto jest współinwestorem zadania a GDDKiA winna uwzględnić postulaty miasta w tym temacie.

Prosi władze miasta o jeszcze jedną interwencję w tej sprawie.

Radny Ryszard Bednarczyk – jak wspomniał jego przedmówca, w ulicy Moniuszki robiony jest chodnik i w związku z tym ma pytania:

1.kto będzie zajmował się pasem zieleni jaki jest robiony wzdłuż chodnika?,

2kto będzie sprzątał teren /ulicę/ za psem zieleni?, teren ten już nie będzie należał do właścicieli posesji w temacie sprzątnięcia ,

3.dlaczego studzienki od wielu lat nie są czyszczone?, m.in. na ulicy Moniuszki studzienka na wysokości sklepu ogrodniczego została zamurowana.

Jako radny zwracał się pismem do Burmistrza miasta w tej sprawie, mieszkańcy również, do dnia dzisiejszego nie uzyskano odpowiedzi. Pytanie – jak traktuje się radnego i mieszkańców miasta ?

4.kiedy był robiony przegląd zasuw?, które w czasie awarii umożliwiają zamknięcie przepływu. Czy jest firma odpowiedzialna za konserwację i utrzymanie tych zasuw.? Z jego informacji wynika, że nie prowadzi się konserwacji zasuw tylko jak jest awaria to się je wymienia.

Ad.pkt 6.

Przewodniczący RM poinformował, że najkorzystniejszą ofertę obsługi kredytu na 70.000zł. niezbędnego do budowy ulicy Ciechanowskiej złożył Kredyt Bank .

Przew. Komisji Budżetu...- pozytywna opinia członków Komisji.

Przew. RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu z Kredyt Bank S.A Oddział w Ostrołęce i poddał pod głosowanie :

Za- 14 głosów.

Rada Miejska w obecności 14 radnych , 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XX/114/2004 z dnia 09 grudnia 2004r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu z Kredyt Bank S.A Oddział w Ostrołęce, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.pkt 7

Przew. Komisji Budżetu... radny A. Bonk- opinia członków Komisji Budżetu na temat średniej podwyżki podatku od nieruchomości o 3 %, członkowie Komisji uznali, że podatki powinny być utrzymane na poziomie roku 2004r. czyli nie zmieniać ich. Swoje stanowisko Komisja uzasadniła tym, że w strukturze dochodów podatek ten stanowi 15%, ściążalność jego jest stosunkowo niska i sięga 64%.

W 2005 roku nastąpi kumulacja podwyżek, została już podniesiona cena wody i ścieków, która jest drastyczna dla mieszkańców i podmiotów gospodarczych mimo, że była podparta argumentami. Ponadto dochody w budżecie to jest prognoza a na koniec roku następuje zderzenie z faktem jak on jest ściążalny.

Podczas przerwy zebrało się większe gremium niż Komisja Budżetu... i ustaliło, że trzeba podzielić pogląd Burmistrza Miasta w kwestii zwiększenia stawek podatków średnio o 3 %. Budżet 2005r. jest napięty a dochody na realizację zadań trzeba z czegoś czerpać.

Gremium opowiedziało się za przyjęciem wzrostu podatków średnio o 3% a w przypadku budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie skupu zbóż z 5,10zł. na 7,50zł. gdzie górny pułap ministerialny wynosi 17,98zł od 1m² powierzchni użytkowej. Proponowana stawka 5,10 to nie daje nawet 3% podwyżki.

Radny Stefan Marciniak – czy to jest propozycja kolegi radnego Bonka , czy też jest propozycją , która została uzgodniona na spotkaniu gremium?

Radny A. Bonk – jest to propozycja ze spotkania .

Prezes SziZb. P. R. Grabowski – skup zbóż prowadzi Spółdzielnia Zaopatrzenia i Zbytu i stawka ta szczególnie dotyczy tej Spółdzielni. Ma prośbę do Państwa radnych , aby nie kołysali łodzią, na której jest 60 osób. Spółdzielnia daleko do stanu zatrudnienia sprzed wielu lat a te 60 osób chciałoby pracować. Podwyższając stawkę podatku w tym zakresie zmusi się Spółdzielnię do drastycznych posunięć kadrowych. Spółdzielnia wg. wcześniej złożonej deklaracji należne podatki płaci w terminie. W roku bieżącym Spółdzielnia nie zarobi na skupie zbóż, bo skupiła tylko 300 tys.ton. Bardzo prosi o rozważenie Państwa radnych.

Przew. Komisji Oświaty... Komisja na wspólnym posiedzeniu z Komisją Polityki Regionalnej pozytywnie zaopiniowała stawki podatków od nieruchomości z wyjątkiem pkt 2 „d” – skup zbóż” Komisja proponuje stawkę 5,20zł.

Radny St. Marciniak - Rada nie chce pozbywać się dochodów miasta, chociaż była taka propozycja członków Komisji Budżetu...

Ile miasto straci nie podwyższając w ogóle podatku od nieruchomości a ile zyskamy podnosząc stawkę na 50% w przypadku skupu zbóż?

Skarbnik Miasta p. Halina Żebrowska – brak przyjęcia uchwały to brak dochodów w wysokości ~51 tys. zł. a w przypadku 50% wzrostu stawki podatku na „skup zboża” to dochód większy o ~11.000zł.

Radny Stefan Marciniak – Komisja Budżetu łatwo chciała zrezygnować z kwoty dochodów w wysokości ~51tys. zł. a w chwili obecnej upiera się na zwiększenie dochodu o ~11tys. zł.

Radny A. Bonk – Komisja wcale łatwo nie podjęła takiej decyzji, była przedstawiona argumentacja, która dotyczyła m.in. ściągalności tegoż podatku /64%/. Ci, którzy płacą do tej pory, to przy zwyczajce 3% będą dalej płacić, a Ci, którzy nie płacą i tak nie będą płacić obojętnie czy będzie podwyżka czy też jej nie będzie.

Radny Stefan Marciniak- to wg. członków Komisji Budżetowej podwyżka 3% dob. Duże obciążenie dla podatników to prosi o wyjaśnienie czym jest 50% podwyżka jeżeli chodzi o „skup zbóż”.

Na posiedzeniu Komisji Oświaty... osobiście prosił Burmistrza Miasta o interwencję w Urzędzie Skarbowym dotyczącą ściągalności należności prowadzonych przez komorników tegoż Urzędu. Z informacji jaką uzyskał komornicy mimo wydanych tytułów wykonawczych nic nie robią w tym temacie.

Ponadto ma informację, że podatków nie płacą Ci, których stać na ich płacenie.

Uważa, że stanowisko Przew. Kom. Budżetu... jest mylne, On uważa, że Ci co płacą to niech dalej płacą a Ci co nie płacą to trzeba ich zmusić do płacenia należnych miastu podatków.

Radny T. Szczuciński – niepokoi go cała ta dyskusja, nad ceną wody i ścieków nie było tyle dywagacji a obecnie dyskutuje się nad jedną osobą czy też jednym podmiotem.

Radny W. Załęski – nie podwyższenie podatków byłoby dobrym oddźwiękiem dla społeczeństwa, ale druga strona to, że y trzeba realizować budżet, są rozpoczęte i rozpisane inwestycje.

Jeżeli chodzi o wypowiedź radnego Szczucińskiego, tu nie chodzi i jedną osobę tj. P. Prezesa SziZb tylko chodzi o podmiot gospodarczy, który zatrudnia 60 osób. Propozycja podniesienia należności dla SziZb.o 11.000zł. więcej niż w 2004r. jest trochę krzywdzącą propozycją.

Radny M. Malewicz – podatki nie są zbyt popularne i nikt nie chce ich płacić więcej niż to jest konieczne. Rada nie powinna ustalać wysokości podatków branżami ale winna podejść do tematu ogólnie. Propozycja 50% należnej stawki za „skup zbóż” tj. 7,50zł. wcale nie jest wygórowaną stawką. Inne podmioty muszą płacić z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej 14,20zł za 1m² powierzchni użytkowej.

Radny T. Szczuciński po wykonaniu planu następuje dzielenie się zyskiem.

Radny St. Marciniak - zgadza się w radnym Malewiczem. W ubiegłym roku argumenty Prezesa SziZB p. Grabowskiego były przez Radę uznane bo były sensowne.

W pełni zdaje sobie sprawę z dysproporcji w wysokości stawek.

Burmistrz Miasta – układ procentowy nieściągalności podatku od nieruchomości to 15% Mafamet i MGT Bolt.

Ta Rada jest wyjątkowo liberalna dla Przedsiębiorców. Na 2003 rok wzrost podatków tylko o 3% , na 2004 r. nie było podnoszonych podatków obecnie proponuje się wzrost średnio o 3 % i uważa, to za rozsądną propozycję. Dochody miasta z każdym rokiem maleją.

Co do argumentów p. Prezesa SziZb. To one jak najbardziej przemawiają, ale nawet zaproponowana przez gremium stawka 7,50zł nie jest wcale bardzo dużą stawką , bo górna granica w tym podatku wynosi 17,98 za 1 m² powierzchni.

P. R. Grabowski – nie przytaczał argumentów z ubiegłego roku. Tereny zajęte pod skup zbóż to 4 tys. m² powierzchni , jest to bardzo duża powierzchnia. Ustawodawca dał możliwość samorządom aby wysokość tego podatku ustalić na takim poziomie , aby firmy zajmujące się skupem zbóż przetrwały do momentu wprowadzenia podatku katastralnego. Zwrócił się z prośbą aby miasto dało szansę Spółdzielni do 2006r. tj. do momentu wejścia w życie podatku katastralnego.

Radny A. Bonk – kwestia polega na tym, że Spółdzielnia nie żyje tylko z interwencyjnego skupu zbóż tj. tylko z tej działalności, jednostka prowadzi inne działalności. Temat podatków nie popularny nie tylko w naszym mieście. Podatki należy płacić.

Na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu... i Komisji Rewizyjnej uzyskano informację , że w powiecie makowskim jest zarejestrowanych ~ 26 % bezrobotnych, każda podwyżka choćby 0 1 gr. To będzie uderzała w tych bezrobotnych. A nie tylko 60 osób zatrudnionych w SziZb.

Radna Teresa Górecka Jedreas – jeżeli nie zmienimy podatków to musimy zmienić projekt budżetu na 2005r., który już przewidywał zwiększone dochody z tego tytułu. Potrzebne są środki na oświatę, na inwestycje czy też remonty. Nie można w nieskończoność brak kredyty czy też pożyczki. Krygowanie nic tu nie da. Ma być tworzony plan PRL ale w oparciu o jaki budżet ?

Złożyła formalny wniosek o zamknięcie dyskusji na temat podatków lokalnych.

Przew. RM powyższy wniosek poddał pod głosowanie :

Za- 9 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 5 głosów.

Wniosek został przyjęty.

Przew. RM poddał pod głosowanie wnioski:

- grupy radnych dotyczący stawki 7,50zł/m² zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie skupu zbóż:

za- 7 głosów, przeciw –7 głosów,

Wniosek nie przeszedł,

- Komisji Oświaty zmiana stawki z 5,10 na 5,20 od 1m² powierzchni użytkowej:

za-7 głosów, przeciw –7 głosów.

Wniosek nie przeszedł.

Radny St. Marciniac- w kwestii formalnej- uważa, że został popełniony jakiś błąd, który polega na tym, że na początku winno przegłosować się stanowisko Komisji, która opinia jest najważniejsza.

Radca Prawny - decydującą Komisją jest Komisja Budżetu... i trzeba ustalić stanowisko tej Komisji tzn. czy pozostawia swój wniosek o nie podnoszenie stawek podatkowych czy też go wycofuje.

Przew. Komisji Budżetu... radny A. Bonk wystąpienie po przerwie było zgodne z tym co mówi p. Radca Prawny.

W grupie radnych, gdzie uczestniczyli w większości członkowie Komisji Budżetu... wypracowano nowe stanowisko a mianowicie , Komisja Budżetu wycofuje się ze swojego wniosku i opowiada się za propozycją Burmistrza Miasta czyli wzrost podatków o 3 %.

Burmistrz Miasta –wniosek Komisja Budżetu wycofała, teraz powinna być głosowana jego propozycja.

Radca Prawny – taki tok jest zgodny z prawem.

Przew. RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2005rok i poddał pod głosowanie :

Za- 7 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymał się – 6 głosów.

Rada Miejska w obecności 14 radnych, 7 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 6 głosach „ wstrzymujących się „ podjęła uchwałę nr XX/115/2004 z dnia 09 grudnia 2004r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2005rok, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.pkt 8

Przew. Komisji Oświaty... na wspólnym posiedzeniu z Komisją Polityki Regionalnej pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały z zastrzeżeniem poprawienia jego ściągalności.

Prze. Komisja Budżetu... na wspólnym posiedzeniu z Komisją Rewizyjną pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały z taką samą uwagą jak wypracowały Komisja Oświaty... i Komisja Polityki Regionalnej.

Z-ca Przew. RM radny Witold Załęski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2005 rok a Przew. RM poddał ją pod głosowanie :

Za- 14 głosów.

Rada Miejska w obecności 14 radnych , 14 głosami „za” podjęła uchwałę nr XX/116/2004 z dnia 09 grudnia 2004r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2005 rok, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.pkt 9

Przew. Komisji Oświaty... na wspólnym posiedzeniu z Komisją Polityki Regionalnej wypracowano pozytywną opinię.

Przew. Komisji Budżetu... na wspólnym posiedzeniu z Komisją Rewizyjną pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.

Członkowie Komisji zastanawiali się również nad zastosowaniem takiego manewru aby podatek ten obziżyć po to aby więcej właściciele psów płaciło ten podatek. W strukturze dochodów miasta stanowi on bardzo niski procent. Tylko 6 mieszkańców naszego miasta uiszcza opłatę.

Przew. RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od posiadania psów na 2005 r i poddał pod głosowanie :

Za- 13 głosów

Radna E. Michalska opuściła obrady sesji.

Rada Miejska w obecności 13 radnych , 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XX/117/2004 z dnia 09 grudnia 2004r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od posiadania psów na 2005 rok, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.pkt 10.

Przew. Komisji Oświaty... – na wspólnym posiedzeniu z Komisją Polityki Regionalnej pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały..

Przew. Komisji Budżetu... na wspólnym posiedzeniu z Komisją Rewizyjną pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.

Za-ca Przew. RM radny W. Załęski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2004 rok a Przew. RM poddał ją pod głosowanie :

Za; 13 głosów.

Rada Miejska w obecności 13 radnych , 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XX/118/2004 z dnia 09 grudnia 2004 r. w sprawie dokonania zamian w budżecie miasta na 2004 rok, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.pkt 11.

Przew. RM poinformowała, że w przepisowym terminie radni otrzymali projekt budżetu na 2005r. Dyskusje merytoryczne odbędą się na Komisjach Rady, przyjęcie jego nastąpi na sesji w dniu 30.12.2004r.

Obecnie nie zgłoszono żadnych uwag ani propozycji do prowizorium budżetowego.

Ad.pkt 12.

Przew. Komisji Oświaty... na wspólnym posiedzeniu z Komisją Polityki Regionalnej pozytywnie zaopiniowano projekt Statutu MOPS z zastrzeżeniem poprawienia poprawek stylistycznych.

Przew. Komisji Budżetu... pozytywna opinia Komisji.

Za-ca Przew. RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Makowie Mazowieckim a Przew. RM poddał ją pod głosowanie :

Za- 13 głosów.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XX/119/2004 z dnia 09 grudnia 2004 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Makowie Maz., która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. pkt 13

Burmistrz Miasta odpowiada na pytania radnych:

Pytanie radnego A. Bonka dot. spadku chodnika w ulicy Moniuszki w kierunku jezdni- były prowadzone rozmowy z inwestorem, który żadnymi argumentami nie dał się przekonać co do zrobienia spadku chodnika w kierunku jezdni, władze miasta nie poddają się i dalej prowadzą rozmowy, które są bardzo trudne.

Pytanie radnego R. Bednarczyka co do zapytania złożone w sekretariacie Urzędu Miejskiego, a na które nie uzyskał odpowiedzi - to nie tak , było spotkanie z mieszkańcami na którym sprawa została wyjaśniona. Na ten cel potrzeba 25.000zł. i na tym to stało.

Stan sieci wodno – kanalizacyjnej- na piśmie Kierownik MZWiK udzielił odpowiedzi / konserwacja i remont zasuw/.

Co do konserwacji sieci deszczowej – sieć ta należy do miasta i miasta obowiązkiem jest jej czyszczenie, MZWiK nie ma tego pod swoim zarządem. Nie ma firmy ani osoby która by zajmowała się tym tematem. W pilnych przypadkach miasto zleca wykonanie np. czyszczenia zakładowi wodociągów na zasadzie umowy zlecenia.

Pas zieleni w ulicy Moniuszki – jest on zrobiony dla bezpieczeństwa, tak było w planach GDDKiA.

Burmistrz ponadto zaproponował:

Propozycja : spośród radnych stworzyć komisję, która w różnych godzinach sprawdzałaby stan czystości w naszym mieście.

Nasze miasto mimo niektórych krytycznych uwag wcale nie jest tak strasznie brudne. Dowodem na to są stwierdzenia gości przybywających z zewnątrz, że jest ona malownicza a nie brudna.

Ad.pkt 14

Kierownik MOPS p. B. Brzostek poinformowała , że Komitet Organizacyjny przy MOPS zorganizował Bal Charytatywny. Dochód z tego balu pozwoli na zakup 350 paczek dla podopiecznych ,zebrano ~8.000zł. Paczki zostaną rozdane w dniu 17.12.2004r. Podziękowała wszystkim sponsorom, współorganizatorom.

Radny St. Marciniec – poinformował, że znaki drogowe na terenie miasta są poodwracane. Służby Burmistrza winny dokonać przeglądu.

Radny A. Bonk - co do spadku chodnika w kierunku jezdni w ulicy Moniuszki , stwierdził, że chodnik jest budowany dla ludzi i ich użytku. Nie zgadza się ze stanowiskiem GDDKiA, ponieważ miasto też inwestorem w tym zadaniu i to miasto ogłaszało przetarg. On zna upór Dyrekcji ale postuluje aby nie kończyć tematu tylko dalej naciskać .

Były również ustalenia Komisji Budżetu... z Burmistrzem Miasta dotyczące likwidacji MZWiK oraz ZGM. Członkowie Komisji szczegółowo analizowali projekt umowy Spółki PUK, wyjaśniano wątpliwości po to aby uniknąć niepotrzebnych potknięć takich jak ze

stawkami za wodę i odprowadzanie ścieków, czynnikiem. Po dzisiejszej sesji planowane jest spotkanie Komisji Budżetu z Burmistrzem Miasta w tym temacie i kto z Państwa radnych dysponuje czasem może uczestniczyć w tym spotkaniu.

Na posiedzeniach tych dokonuje się analizy skutków.

Ponadto Komisja zgłosiła aby w zakresie działalności Spółki był zapisany nadzór nad kolektorami deszczowymi, które są własnością miasta.

Burmistrz Miasta p. T. Ciak – na tych spotkaniach stawiane są pytania „jak” a nie „czy”. Są wyjaśniane na bieżąco w miarę możliwości wszystkie wątpliwości.

Ponadto w swoim czasie powołał Komisję, której zadaniem jest sprawdzenie rzetelności informacji złożonej na piśmie przez firmę INKLUZ. Nie wiadomo, czy firma wystąpiła do URE o zatwierdzenie taryfy? Prosi kogoś z członków Komisji o informację w tym temacie.

Z-ca Burmistrza Miasta p. T. Marciniak - Komisja dość krótko była w Firmie, nie zastano właściciela tylko Dyrektora Zakładu. Większość zadań ujętych w informacji nie została zrealizowana lub została zrealizowana częściowo.

Nie otrzymano harmonogramu inwestycji, Dyrektor nie chciał dać, powiedział, że zrobi to drogą administracyjną / w ciągu 30 dni od daty wizyty/.

Prace są zaawansowane i cały czas trwają, obecnie jest montaż osprzętu do kotłów. Został postawiony komin, nie zostały zakończone jeszcze roboty budowlane, szczególnie przy składowisku na opał.

Uzgodniono termin następnego spotkania na 31 stycznia 2005r. Wcześniej miasto wystąpi na piśmie jakich dokumentów będzie żądać.

Uzyskano również informację, że taryfy zostały wysłane do URE. Dyrektor zasłaniał się tajemnicą handlową i nie udostępnił materiałów. Jest wierutna bzdura, o czym winien wiedzieć Dyrektor Inkluz.

Wg. oceny Dyrektora inwestycja zostanie oddana w terminie ale to wg. opinii Dyrektora, a nie Komisji.

Radny J. Szymborski - mija już 2 lata jak Rada Miejska wybrała jego i radnego Andrzeja Bojarskiego do reprezentowania Radnych w wspólnej Komisji Mieszkaniowej. Jest to praca niewdzięczna, dużo absorbująca czas. Przychodzą ludzie o przydział jakiegokolwiek mieszkania. Komisja nic im nie może praktycznie zaoferować, chyba, że umrze ktoś z lokatorów i w ten sposób pozyska się lokal. W dniu 15 listopada zgłosił szereg interpelacji i zapytań /mat. w zał./

Brak programu rozwoju mieszkalnictwa, brak środków na 2005 rok i dalsze lata uważa, że jego członkostwo w tej Komisji nie ma sensu. Prosi radnych o zwolnienie jego z obowiązku pełnienia funkcji w Komisji Mieszkaniowej.

Prezes SM p. L. Gadomski- poinformował, że w związku z przyjętą uchwałą Rady dotyczącą Cen wody i ścieków Zarząd Spółdzielni i Rada Nadzorcza zajmie oficjalne stanowisko.

Przez prawie 2 godziny toczyła się dyskusja w sprawie podatków. Słusznie jeden z radnych powiedział, że nad ceną wody i ścieków mniej było dyskusji niż przy podatkach lokalnych.

Do tej pory jako największy odbiorca wody nie otrzymał uchwały w tym temacie.

Wzrost podatków do wydatek ~10.000zł. miesięcznie więcej niż dotychczas. Przy zubożeniu społeczeństwa podwyżka jest bardzo duża.

Cena ciepła bardzo wysoka i podobno będzie dużo wyższa. Nie wiadomo, czy zostały złożone wnioski taryfowe, termin minął 30.11.2004r., jeżeli nie zostały złożone w terminie to będą obowiązywać negocjacje co do ceny. Dostawca nie przestrzega postanowień umowy / są różne etapy uzgadniania cen/. Nie ma woli współpracy Firmy INKLUZ z odbiorcami ciepła.

Nie sztuka podnosić podatków tylko je dobrze ściągać. Nikt od 1990 roku nie sprawdzał deklaracji podatkowych.

Państwo skorzystało maksymalnie z ograniczeniami dodatków mieszkaniowych, uważa, że jest tu potrzebne szereg dyskusji na ten temat szczególnie przy podnoszeniu cen wody i ścieków. To musi wszystko wspólnie korelować. Brak jest informacji dlaczego np. cena wody tak bardzo wzrosła. Nie wszyscy wiedzą, że nie było jej zmiany w ciągu ostatnich trzech lat.

Radny St. Marciniak – czy w jakikolwiek sposób te deklaracje podatkowe nieruchomości zajętych pod działalność gospodarczą są weryfikowane, jak to się odbywa?

Burmistrz Miasta – nie było kontroli złożonych deklaracji.

Co do podwyżki cen wody, to za wymianę rur/ bardzo dużo jest ich w azbeście/ ktoś musi zapłacić, czy to miasto czy zakład budżetowy czy odbiorca. Ceny zostały w jakimś stopniu urealnione.

Mieszkaniec miasta p. Adam Skrzecz - wielu radnych wie jak gałąź w tym mieście była doinwestowana/ chodzi o wodociągi/. Dlaczego znów mieszkańcy mają za to wszystko płacić? Po tylu inwestycjach i środkach jakie zostały przekazane do MZWiK znów są tak drastyczne podwyżki cen wody i ścieków. Wg. jego rozeznania w naszym mieście są większe koszty utrzymania mediów niż w Warszawie.

Dlaczego MZWiK zakupił tak drogi samochód i skąd wziął środki na jego zakup? Czy jest on przydatny?

Burmistrz Miasta - można dyskutować co do przydatności tego samochodu i każda strona będzie miała rację. Co do cen wody to wg. oświadczenia Kierownika zakładu jest ona ceną średnią nie jest zawyżona.

Cena ciepła w naszym mieście jest rzeczywiście wysoka.

Sekretarz Miasta p. J. Jankowski poinformował, że Wydz. Geodezji przygotował projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w mieście. W tej sprawie spotka się Zespołu w dniu 14 grudnia o godz. 14.30.

Ad.pkt 15.

Wobec zrealizowania porządku obrad o godz. 14.00 Przewodniczący RM radny Andrzej Pałucki zamknął obrady XX sesji Rady Miejskiej.

Na tym posiedzenie i protokołowanie zakończono.

Protokołowała
Barbara Załęska
Inspektor w U.M.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Wł. Pałucki