

Protokół z
XXII sesji Rady Miejskiej w Makowie Maz.
odbytej w dniu 10 lutego 2005r. w budynku
Urzędu Miejskiego w Makowie Maz. pod
przewodnictwem Przewodniczącego Rady
Miejskiej radnego Andrzeja Wł. Pałuckiego.

Uczestnicy obrad XXII sesji Rady Miejskiej wg. załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Obrady XXII sesji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim o godz. 11.00 otworzył Przewodniczący Rady radny Andrzej Wł. Pałucki. Przywitał radnych, Burmistrza i jego Zastępcę, zaproszonych gości, przedstawicieli prasy, mieszkańców miasta.

Ustawowy skład Rady 15 radnych, w obradach XXII sesji udział wzięło do punktu 6 porządku obrad 15 radnych, później radna Elżbieta Michalska opuściła obrady XXII sesji ze względów służbowych.

Przewodniczący RM stwierdził quorum, podejmowane uchwały i wnioski mają moc prawną. Obrady XXII sesji trwały w czasie od godz. 11.00 do godz. 14.00

Ad. pkt 2

Do przedłożonego porządku obrad nie wniesiono propozycji. Porządek obrad wg. załączonego zaproszenia.

Ad. pkt 3

Przewodniczący RM poinformował, że protokół z poprzedniej sesji Rady Miejskiej był do wglądu w biurze Rady, nie zgłoszono żadnych uwag, przyjęcie jego poddał pod głosowanie :

Za- 15 głosów.

Protokół przyjęto bez uwag.

Ad. pkt 4

Burmistrz Miasta p. Tadeusz Ciak poinformował Radę o swojej działalności między sesjami, załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.pkt 5

Radny Ryszard Bednarczyk w imieniu Klubu Radnych Porozumienie Samorządowe zwrócił się z szeregiem pytań do Burmistrza Miasta- załącznik nr 4 do protokołu. Ponadto stwierdził , że Urząd Miejski od początku obecnej kadencji uczynił bardzo wiele aby w mieście nie było należytego porządku, m.in. rozwiązano Straż Miejską i nie wyznaczono innych służb, które przeprowadziłyby bieżące kontrole stanu porządku , czystości w mieście. Radni, mieszkańcy miasta wielokrotnie wskazywali na brudne miejsca, dzikie wysypiska śmieci. W ostatnim Tygodniku Ostrołęckim czytamy cyt:”

Ich zdaniem jak do tej pory władze tylko obiecują, wysłają upomnienie, przeczekają aż mróz zelżeje.

Należy porównać wypowiedź Burmistrza i Sekretarza Miasta, ten ostatni potwierdza, że rzeczywiście w niektórych miejscach jest nieporządek. Burmistrz twierdzi coś zupełnie innego. Coś tu zaczyna się nie zgadzać.

Przewodniczący RM poinformował, że zgłoszone wnioski dotyczące przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną zostaną zgłoszone przy omawianiu projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2005rok.

Ad. pkt 6 i 7

Przewodnicząca Komisji Oświaty... radna Teresa Górecka poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Rewizyjną projekty uchwał dotyczące sektora B i D uzyskały pozytywną opinię.

Przewodniczący Komisji Budżetu... radny Andrzej Bonk również na wspólnym posiedzeniu z Komisją Polityki Regionalnej, projekty planów dotyczący sektora B i D uzyskały pozytywną opinię.

W związku z obecnością na sali obrad projektanta w/w planów zwrócił się Przewodniczącego Rady o udzielenie mu głosu.

P. Zbigniew Byliński – prace nad planem zagospodarowania przestrzennego trwały od 2002 roku. W ubiegłym roku Rada przyjęła sektor A, C, E. Pozostały dwa sektora tj. sektor B i D z powodu zgłoszonych protestów mieszkańców zostały ponownie zaprojektowane zgodnie z postulatami. Zadaniem projektantów było znalezienie optymalnego wyjścia z złagodzenie konfliktów.

Od 2003 roku pojawiły się nowe potrzeby tzn. właściciele działek obecnie mają inny pomysł na ich wykorzystanie. Obecnie nie można było tego uwzględnić, ponieważ plany już obowiązywały a ich postulaty i protesty wpłynęły później.

Idąc naprzeciw mieszkańcom proponuje na najbliższej sesji Rady podjąć uchwały w tym temacie aby zaspokoić roszczenia mieszkańców. Miasto ma również też swoje potrzeby i można to załatwić kompleksowo.

Wszystkie konflikty i spory mieszkańców zostały załatwione.

Radny A. Bonk – ile będzie taka aktualizacja planu kosztować?

P. Zbigniew Byliński – wydatek rzędu ~3.000zł na honorarium dla autora, nie trzeba wydawać już środków na mapy geodezyjne.

Proponuje aby plan był aktualizowany w miarę wpływu wniosków od mieszkańców.

Radny Stefan Marciniec - budynek przy ul. Polnej 1 znajduje się już w przyjętym planie - sektor C i ulica Królowej Jadwigi nie ma połączenia z ulicą Polną (jest ulicą „ślepa”). Czy można dokonać korekty tego sektora w temacie połączenia tej ulicy z ulicą Polną?

P. Zbigniew Byliński – ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wytycza sposób załatwiania tych spraw. Należy dodać numer działki przez którą ma przebiegać ulica. O wszystkim decyduje Burmistrz a później Rada w formie podjętej uchwały nada numer tej części działki.

Radny Stefan Marciniak – prawdopodobnie budynek przy ul. Polnej 1 (nieruchomość blokuje dostęp do połączenia ulicy Królowej Jadwigi z ul. Polną) zostanie sprzedany, czy istnieje prawna możliwość wydzielić tą małą część aby przebiegało to połączenie?

Projektant Zbigniew Byliński - tak jeszcze przed sprzedażą.

Radny A. Bonk wnioskuję aby te sprawy (5), które nie można było na dzisiejszej sesji załatwić , zostały jak najszybciej uregulowane z korzyścią dla mieszkańców ale zabezpieczyć jednocześnie interesy miasta.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Tadeusz Marciniak - do załatwienia tych spraw już praktycznie przystąpiono. Gotowy już jest projekt uchwały w sprawie przystąpienia do procedury zmieniającej (zgodnie z przepisami) i zostanie przedłożony Radnym na najbliższe Komisje i Sesję.

Radny Stefan Marciniak – czy również można dokonać zmian w sektorze C w celu wyodrębnienia części nieruchomości z przeznaczeniem na drogę?

Z-ca Burmistrza – tak to również zostanie przygotowane.

Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Maków Mazowiecki – sektor B i poddał pod głosowanie :

Za- 14 głosów.

Radna Elżbieta Michalska opuściła obrady XXII sesji ze względów służbowych.

Rada Miejska w obecności 14 radnych , 14 głosami „za” podjęła uchwałę nr XXII/127/2005 z dnia 10 lutego 2005 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Maków Mazowiecki – sektor B, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Maków Mazowiecki – sektor D i poddał pod głosowanie:

Za- 14 głosów.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 14 radnych, 14 głosami Za” podjęła uchwałę nr XXII/128/2005 z dnia 10 lutego 2005 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Maków Mazowiecki – sektor D , która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. pkt 8

Przewodnicząca Komisji Oświaty... poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Rewizyjną projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu... poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Polityki Regionalnej projekt uchwały również uzyskał pozytywną opinię. Zaakceptowali

również regulamin, który jest załącznikiem do niniejszej uchwały Związki Zawodowe Nauczycieli i Pracowników Oświaty.

Z-ca Przewodniczącego Rady Miejskiej radny Witold Załęski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Maków Mazowiecki a Przewodniczący RM poddał ją pod głosowanie :

Za- 14 głosów.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” podjęła uchwałę nr XXII/129/2005 z dnia 10 lutego 2005 w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Maków Mazowiecki, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.pkt 9

Przewodniczący RM poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty i Komisji Rewizyjnej wypłynął wniosek aby zaprosić na sesję Rady przedstawiciela Policji w celu pozyskania dodatkowych informacji dotyczących narkomani , alkoholizmu i przestępstw nieletnich.

Pan Jarosław Piątek przedstawiciel Powiatowej Policji podziękował Burmistrzowi Miasta za zaproszenie i p. Agacie Lawrenz za współpracę dotyczącą przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Poinformował, że na terenie miasto była przeprowadzona ankieta wśród 200 osób dotycząca przemocy, narkotyków i alkoholu.

Uczniowie w 70% stwierdzili, że przemoc w szkole istnieje, doświadczyli jej sami lub byli jej świadkami. 94 osoby wypowiedziały się , że osobiście lub z widzenia znają osoby, które biorą narkotyki. 64 osoby stwierdziły, że narkotyki można kupić w szkole lub w jej pobliżu. ~30 osób przyznało się , że biorą narkotyki

Są to dane zastraszające i szybko rozwijające się. Trzeba podjąć stosowne działania. Policji nie wolno wchodzić na teren szkoły bez zgody dyrektora , często takiej zgody nie otrzymują, bo Dyrektorzy uważają, że ich placówka jest „czysta” pod tym względem, nikt nie bierze narkotyków.

Na przestrzeni 2004 roku Policja zatrzymała na terenie miasta 4 dealerów narkotyków, zanotowała i zatrzymała:

- 19 sprawców przestępstw,
- 48 uczniów, którzy byli na wagarach,
- 18 nieletnich nietrzeźwych,
- 12 „ palących papierosy, przeważnie wokół budynku szkoły,
- 43 osoby nieletnie, które popadły w konflikt z prawem (czyny nieletnich).

Założono 11 niebieskich kart z tytułu przemocy w rodzinie i łącznie jest ich już w mieście 14. Policja przeprowadziła rozmowy ostrzegawcze z 48 dziećmi a z rodzicami 52. Dzieci przejawiają zjawiska patologiczne, na które często rodzice nie reagują.

Ustawa o wychowaniu w trzeźwości zobowiązuje sprzedawców do nie sprzedawania alkoholu nieletnim. Marazm społeczeństwa w tym temacie jest duży, a wystarczy tylko telefon do Policji aby zgłosić problem.

Przew. Komisji Oświaty radna T. Jędras - na spotkaniu Komisji Oświaty byli obecni pedagodzy, a przedstawione dane mówią same za siebie.

Najgorsza sprawa to brak kompetentnej osoby do przeprowadzania rozmów z osobami biorącymi narkotyki oraz z ich rodzicami. Paski kupowane w Aptece nie dają gwarancji, bo taki osobnik może zbadać nie swój mocz. Padła propozycja aby zatrudnić profesjonalistę w celu umożliwienia kontaktu i udzielania wskazówek dla rodziców i ich dzieci. Zwróciła się do Radnych i Burmistrza Miasta o potraktowanie tego narastającego problemu poważnie.

P.J. Piątek – Policja na co dzień ma kontakt z nauczycielami. On pracuje 2x w tygodniu w Poradni Rodzinnej, do której przychodzą rodzice i dzieci. Z jego statystyki wynika, że około 500 osób zażywa lub zażywało narkotyki.

Radny K. Myślak- czy zdarzyło się , że Dyrekcja szkoły odmówiła wejścia Policji na jej teren?

P.J. Piątek- jeżeli jest potrzeba to szkoły współpracują z Policją, bo niekiedy problem ich przerasta. Ustawa o Policji zobowiązuje Policję , że bez zgody właściciela nie wchodzi na teren jednostki.

Radny T. Szczuciński – czy nie warto wrócić do tematu czyli propozycji zakupu psa wyszkolonego do tego celu?

P.J. Piątek – takiego psa ma jednostka w Przasnyszu i Ostrołęce i nie jest on wykorzystywany w 100%.. Komenda Wojewódzka nie pozwoli na zakup następnego psa dla potrzeb miasta Makowa Maz., bo to za mała jednostka.

Radny T. Szczuciński – skoro w tych jednostkach pies nie jest wykorzystywany do końca to go pożyczać.

P.J. Piątek - wypożyczenie psa nie kosztuje tylko kosztuje jego przetransportowanie, zaprowiantowanie (odpowiednie jedzenie).

Z-ca Komendanta Powiatowej Policji p. M. Bronowicz - labradory są wyszkalane w USA, zakup szczeniaka to koszt ~5.000zł i trzeba go dalej szkolić. Całkowite utrzymanie takiego psa to suma ~50.000zł rocznie.

Jednostka w Makowie wypożycza psa wraz z przewodnikiem do realizacji naszych zadań.

Przewodniczący RM przedłożone sprawozdanie z realizacji Miejskiego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Makowie Mazowieckim za rok 2004 poddał pod głosowanie :

Za- 14 głosów.

Rada Miejska w obecności 14 radnych , 14 głosami „za” przyjęła sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Makowie Mazowieckim, które stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.pkt 10

Przewodniczący poszczególnych Komisji Rady złożyli sprawozdania z działalności w 2004 roku a Przewodniczący po złożeniu sprawozdania poddawał je pod głosowanie celem przyjęcia przez Radę Miejską.

Komisja Oświaty....

Za- 14 głosów;

Rada Miejska przyjęła sprawozdanie Komisji Oświaty...

Komisja Polityki Regionalnej:

Za-14 głosów

Rada Miejska przyjęła sprawozdanie Komisji;

Komisja Budżetu...

Za-14 głosów

Rada Miejska przyjęła sprawozdanie ;

Komisja Rewizyjna:

Za-14 głosów

Rada Miejska przyjęła sprawozdanie Komisji.

Sprawozdanie Rady Miejskiej

Za-14

Rada Miejska przyjęła sprawozdanie.

Sprawozdania Komisji z działalności jako załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.pkt 11

Przewodniczący RM poinformował, że plany pracy były omówione na posiedzeniach Komisji Rady, każdy Radny otrzymał w materiałach projekty planów wszystkich Komisji.

Plan Pracy :

Komisji Oświaty, Zdrowia, Pomocy Społecznej, Kultury i Kultury Fizycznej:

Za- 14 głosów

Rada Miejska przyjęła Plan Pracy Komisji na 2005 rok.

Komisji Polityki Regionalnej:

Za-14 głosów

Rada Miejska przyjęła Plan Pracy Komisji na 2005 rok.

Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego:

Za- 14 głosów

Rada Miejska przyjęła plan pracy Komisji na 2005 rok.

Plany Pracy poszczególnych Komisji stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.pkt 12

Przewodniczący RM poinformował, że Klub Radnych „Porozumienie Samorządowe” złożył na piśmie dwa wnioski dotyczące kontroli do przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną:

1)przeprowadzenie kompleksowej kontroli realizacji uchwały RM nr XXX/170/97 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymywania czystości i porządku na terenie miasta Makowa Maz. w z terminem zakończenia kontroli 28 luty 2005 r.

2)przeprowadzenie doraźnej kontroli w sprawie realizacji wniosków zgłaszanych przez radnych w ramach interpelacji, zapytań i sprawach różnych na komisjach Rady oraz w czasie dyżurów radnych.

Radny Stefan Marciniak – Klub Radnych ma prawo do zgłaszania kontroli, ale czy Rada jest władna do ustalenia terminu jej przeprowadzenia ?

Radny G. Napiórkowski – tak, o tym mówi § 13 ust. 2 Regulaminu Pracy Komisji Rewizyjnej

Radny Andrzej Bonk – Klub Radnych Porozumienie Samorządowe zgłosiło 2 wnioski, obecnie zastanawia się , co do podanego terminu. Zbyt mało czasu na przeprowadzenie takiej kontroli i czy Komisja Rewizyjna wyraża zgodę na wprowadzenie do jej planu pracy dodatkowych zadań?

Radny W. Załęski – z przytoczonego paragrafu nie wynika, że Komisja Rewizyjna ma złożyć sprawozdanie z kontroli na najbliższej sesji. Z przytoczonego paragrafu wynika, że ona ma zająć się niezwłocznie i w terminie ale nie ma nic na temat zakończenia tejże kontroli. Rada nie może narzucić Komisji Rewizyjnej aby na najbliższej sesji zdała sprawozdanie.

Radny Ryszard Bednarczyk – na podstawie jakie punktu czy paragrafu Pan tak twierdzi? W § 13 mówi się o terminie jej przeprowadzenia.

Radny W Załęski- przeprowadzenia a nie zakończenia.

Radny J. Szymborski wg. niego można podać datę rozpoczęcia kontroli jak również i jej zakończenia.

Radny A. Bonk – a może zapytać członka Komisji Rewizyjnej co do terminu wykonania kontroli.

Radny Andrzej Bojarski - posiada uprawnienia kontrolne do tego celu została powołana Ale dlaczego ma przeprowadzać kontrolę przy współdziałaniu Komisji Polityki Regionalnej a nie np. z Komisją Oświaty...?

Radny G. Napiórkowski Komisja Polityki Regionalnej jest komisją merytoryczną jeżeli chodzi o takie sprawy. W jej zadaniach jest m.in. kontrola realizacji uchwał Rady dot. „czystości i porządku”.

Radny M. Malewicz – przedłużenie terminu jest realne, ponieważ na dzień dzisiejszy nie wiemy ile dokumentów trzeba będzie sprawdzić.

Radny R. Bednarczyk- podany termin nie jest terminem żelaznym, proponuje aby do końca lutego br. przeprowadzić kontrolę a wnioski przedstawić na najbliższej sesji, lub w I kwartale 2005 roku.

Radny M. Malewicz – Komisja Rewizyjna zajmie się sprawą i zapozna się z materiałami.

Radna B. Gallera – przyjęty przez Radę Miejską plan pracy Komisji również mówi o analizie projektu uchwały dotyczącej „czystości i porządku w mieście „.

Przewodniczący RM złożony wniosek dot. przeprowadzenia kompleksowej kontroli z realizacji uchwały nr XXX/170/97 poddał pod głosowanie :

Za- 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 1 głos.
Wniosek został przyjęty przez Radę.

II wniosek dot. przeprowadzenia kontroli doraźnej w sprawie realizacji wniosków zgłaszanych przez radnych w ramach interpelacji, zapytań i spraw różnych na komisjach oraz wniosków zgłaszanych przez mieszkańców w czasie dyżurów radnych poddał pod głosowanie:

za- 9 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się 5 głosów.
Wniosek został przyjęty.

Za projektem uchwały dot. planu pracy Komisji Rewizyjnej z przyjętymi wnioskami:

Za- 14 głosów.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXII/130/2005 z dnia 10 lutego 2005 roku w sprawie zatwierdzenia rocznego planu pracy Komisji Rewizyjnej, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.pkt 13

Ze względów służbowych obrady XXII sesji opuścił radny Krzysztof Politowski.

Burmistrz Miasta p. T. Ciak – odpowiedzi na zadane pytania przez radnego R. Bednarczyka zostaną udzielone na piśmie w ciągu 14 dni , zgodnie ze Statutem Miasta.

Co do Spółki PUK – obniżenie kapitału zakładowego i jednoczesne umorzenie udziałów bez wynagrodzenia, to trochę jest zdziwiony tym pytaniem. Sprawa Spółki była szczegółowo omawiana na posiedzeniach.

Przystanek autobusu relacji Białystok – Szczecin , nie leżało to w gestii Burmistrza ale po wielu staraniach od 15 lutego br. autobus tej relacji będzie zatrzymywał się w Makowie Maz.

Radny G. Napiórkowski – prawdą jest , że przekształcenia były dyskutowane na komisjach. W zadawanych pytaniach nikt nie podnosił zasadności podnoszenia kapitału zakładowego. Pytanie dlaczego umorzenie kapitału zakładowego z jednoczesnym umorzeniem udziałów bez wynagrodzenia na łączną kwotę 902.800zł.?

Do treści umowy Spółki nikt nie wnosi uwag.

Burmistrz Miasta na temat Spółki odbyło się ~10 spotkań i wtedy był czas na zadanie pytania dotyczącego strat Spółki PUK ~902.000zł. z czego za 2003 rok strata ta wynosiła ~93.000zł. Nikt nie pytał o historię tych strat, dlaczego powstały.

Radny Stefan Marciniak – na posiedzeniu Komisji Oświaty... pytał Radcy Prawnego, dlaczego strata i skąd się wzięła i udzielono mu odpowiedzi, że jest to strata papierowa. Przy likwidacji MZKiM, która to została przerwana, nie wykonano odpowiedniego zapisu.

Zwrócił się z postulatem aby odpowiedzi na zapytania radnych udzielane na piśmie były przesłane nie tylko do adresata, ale również do wiadomości pozostałych radnych.

Ad.pkt 14

Radny A. Bonk - umowa Spółki jest podpisana (akt notarialny z 31.01.2005r. Repertorium A nr 547/05) ale jest jeszcze szereg innych kwestii, m.in. rejestracja w KRS, uzupełnienie składu Zarządu i Rady Nadzorczej.

Wiele kwestii zostało zgłoszonych i wyjaśnionych.

Brak jest ustosunkowania się co do kwestii kolektorów deszczowych. Czy zostało to ujęte w umowie, jeżeli tak, to czy majątek ten wszedł aportem do Spółki?

Majątek likwidowanych zakładów budżetowych zostanie cały wniesiony do Spółki, oprócz oczyszczalni ścieków- majątek ten jest nadal własnością miasta.

W ustawie o gospodarce komunalnej jest napisane w art. 3, że zadania własne mogą być powierzone przez Gminę osobom prawnym, fizycznym, jednostkom nie posiadającym osobowości prawnej.

Jak ta kwestia wygląda, majątek nie wniesiony aportem do Spółki a zadanie w postaci odbioru ścieków z kolektorów ściekowych trzeba realizować. Jaki jest tryb tych działań?, jak to jest rozwiązane?

Mieszkanca miasta p. Regina Falacińska - w imieniu Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Mickiewicza 8.

Zwróciła się z pytaniem, dlaczego nikt nie powiadomił wspólnoty o zaistniałym fakcie tj. likwidacji zakładu budżetowego ZGM i przekazania jego majątku do Spółki PUK.

Na posiedzeniu wspólnoty dowiadują się o zaistniałym fakcie tzn. o powstaniu Spółki i na tychże samych posiedzeniach wymaga się od właścicieli podjęcia stosownych decyzji. Czyżby w mieście Makowie Mazowieckim pojawił się Husajn ze swoją ekipą i wprowadza reżim?

W wyborach wybierając Burmistrza i Radnych daliśmy swoje zaufanie, powierzając wszystko w wasze ręce. Gdzie to zaufanie jest? Jak można mieć dobre zdanie?

Mieszkaniec miasta p. Stanisław Romanowski - wystąpił w sprawie wspólnot mieszkaniowych. Apelował już wcześniej o większą informację dla właścicieli mieszkań, wspólnot mieszkaniowych i ich zarządów. Bo to Zarządy wspólnot będą w imieniu wspólnoty podpisywać umowy ze Spółką. Wspólnoty i Zarządy tych wspólnot mają za mało informacji. Pan Burmistrz nie przychylił się do mojej prośby i nie doprowadził do zebrań choćby z zarządami wspólnot w połowie stycznia.

Nie może być tak, że odbywa się zebranie, na którym podejmuje się bardzo ważne decyzje. Są to konkretne decyzje bardzo ważne dla właścicieli mieszkań, wspólnot tj. wybór nowego zarządcy i wybór banku dla prowadzenia rachunku wspólnoty.

Ani w dniu dzisiejszym ani w dniu zebrania właściciele mieszkań nie dowiedzą się jakie są stawki za administrowanie. Uważa, że właściciel mieszkania powinien dowiedzieć się od przedstawicieli Spółki jakie to będą stawki (jakiej wysokości to będą opłaty).

Nowa Spółka nie potrafi przekazać takiej informacji.

Nareszcie wspólnoty w sposób demokratyczny mogą wybierać min. Zarządcę, bank.

Z wystąpienia radnego Bednarczyka dowiedział się o bardzo złej kondycji finansowej PUK-u. Jest to Spółka sztucznie utrzymywana, czego dowodem są stawki za wywóz śmieci.

Firma „Błysk” robi to lepiej i taniej.

Burmistrz Miasta – to jest już reklama Spółki „Błysk”.

P. Romanowski – prawdą jest, że Spółka PUK jest sztucznie utrzymywana przy życiu dzięki różnym zabiegom..

Zastanawiają się dlaczego mają wybrać chorą Spółkę do sprawowania Zarządu.

Stąd nasza wspólnota jak również i inne wspólnoty będą poszukiwały innego zarządcy, mają do tego prawo. Spółka oczekuje, że będzie zarządzała wspólnotami

Przewodniczący RM poinformował p. Stanisława Romanowskiego, że lokatorzy z ulicy Poprzecznej mieli innego Zarządcę tj. TBS i szybko przeszli pod zarządcę ZGM.

Radny T. Szczuciński – czy Firma „Błysk” i Spółka „PUK” spełniają wymogi?

Mieszkaniec miasta A. Skrzecz - na wstępie swojej wypowiedzi pochwalił Burmistrza Miasta za dokonanie przekształceń zakładów budżetowych w Spółkę z jednoczesnym informowaniem Rady o tym fakcie. Mało, to właśnie z Rada uzgadniał szczegółowo zapisy w umowie czego nie czynił poprzedni Zarząd Miasta chociażby przy sprzedaży ZEC. Nie informowano Rady o niczym zasłaniając się cały czas tajemnicą handlową.

Pytanie do Prezesa Spółki PUK - „z naszego wodociągu korzystają mieszkańcy gminy Karniewo, Szelków, ile oni płacą za wodę?

Prezes PUK p. J. Żebrowski – Rada Gminy w Szelkowie ustaliła cenę wody na 1,70/m³ zaś Rada Gminy w Karniewie 1,72/m³. W Makowie Rada uchwaliła cenę 2,31/m³.

W tym kwartale zostanie złożony wniosek do Rady Gminy Karniewo i Szelków o ujednoczenie ceny.

Radny Stefan Marciniec – to jak to jest, że u nas woda jest droga?

P. Żebrowski – cena wynika z kalkulacji i kosztów. Ustalając cenę wody na gminach nie wliczany jest podatek od nieruchomości oraz koszty amortyzacji majątku. W mieście płaci podatek od nieruchomości. Na gminach są małe koszty konserwacji, ponieważ sieć jest nowa.

Mieszkaniec Miasta p. A. Skrzecz - z tej wypowiedzi wynika, że Rada Miejska jest winna za tak dużą cenę wody, bo nie zwolniła zakładu z podatku od nieruchomości a tym samym podniosła koszty. Inne gminy zwolniły zakład z płacenia tego podatku.

Koszty amortyzacji największe na urządzeniach uzdatniania wody, w które to miasto swojego czasu włożyło dużo pieniędzy(kilkanaście milionów zł.).

Radny Stefan Marciniec – Panie Prezesie przez okres jednej lub dwóch kadencji można być nieświadomym, ale chyba nie już w trzeciej kadencji.

Czy z wypowiedzi Pana wynika, że koszty amortyzacji stacji uzdatniania wody pokrywają tylko mieszkańcy miasta, nie pokrywają kosztów mieszkańcy Karniewa czy Szelkowa, chociaż z tej stacji uzdatniania wody korzystają?.

P. J> Żebrowski – nie, w cenę wody dla gminy Karniwo i Szelków wliczane są koszty amortyzacji z urządzeń, które znajdują się na terenie gminy.

Radny G. Napiórkowski – ta różnica cen to wysokie koszty konserwacji i amortyzacji urządzeń przesyłowych.

Prezes PUK – koszty realne, konserwacja w mieście jest bardzo droga, ponieważ sieć jest bardzo stara.

Na gminach sieć wodociągowa jest nowa i nie wymaga ciągłych napraw .

Radny G. Napiórkowski – to koszty amortyzacji większe bo majątek jest większy?

Prezes PUK – majątek jest nie przekazany Spółce tylko jest użytkowany.

Burmistrz Miasta p. T. Ciak 40% kosztów amortyzacji zostało wliczone do ceny wody w mieście. To Rada podnosi cenę na wniosek zainteresowanego. Ludzie płacą za to z czego korzystają, tu nie ma żdzierstwa ani żadnej lichwy.

Radny T. Szczuciński – on jak również radny Szymborski i radny Politowski wypraszają sobie, bo kto jak za ceną wody głosował, to każdy wie.

Przewodniczący RM jeżeli gminy korzystające z naszego wodociągu nie zatwierdzą 40% kosztów amortyzacji, to można im nie sprzedawać wody.

Prezes PUK – jeżeli Rady Gmin się nie zgodzą na ujednoliconą cenę to można im dalej nie sprzedawać ale świadomie pozbawimy się dochodów.

Gminy odbierają wodę hurtowo i dlatego cena jest niższa.

Zakład złoży nowe stawki taryfowe dla tych gmin.

Przewodniczący RM osobiście również ma wyrzuty sumienia jeżeli chodzi o cenę wody.

Radny A. Bonk – dobrze się stało, że pochwalono pracę Burmistrza z jednoczesną krytyką poprzednich władz. Nie będzie się odnosił do pracy Zarządu jak członkiem był p. Skrzecz. Wszyscy z bólem serca podnosili tą cenę.

Reguły polegają na tym, że Burmistrz wnosi konkretne projekty uchwał, komisje zaś głosują w „ciemno”.

Dociekliwość członków Komisji Budżetu jest bardzo duża i to właśnie dzięki tej dociekliwości wyjaśniono nam , że stawki wynikają z kosztów.

Dociekliwość ta również była w przypadku rozważania możliwości przekazania Spółce kolektorów deszczowych. Komisja chciała aby zadanie to zostało wpisane do zadań Spółki, tak się nie stało, dlaczego?

Wszyscy mają z tytułu podniesienia cen wody i ścieków niesmak. Wnioski do Rady kierowane są przez organ wykonawczy tj. Burmistrza, gdzie Rada po analizie dokonuje wyboru.

Burmistrz Miasta - sprawa kolektorów deszczowych zostanie wyjaśniona po sesji. Komisja rzeczywiście zgłaszała tą sprawę.

Spółka będzie się zajmowała konserwacją deszczówki ale majątek nie zostanie przekazany.

Majątek oczyszczalni ścieków też nie jest przekazany aportem do Spółki, jest ona własnością miasta ale Spółka będzie nim zarządzać na zasadzie umowy cywilno-prawnej.

Jeżeli chodzi o likwidację zakładów budżetowych i wniesienie aportem majątków do Spółki PUK to rzeczywiście Pani Falacińska mogła o tym nie wiedzieć , ale wiedział dobrze Pan Romanowski , który zorganizował takie spotkanie z Kierownikiem ZGM , gdzie uzyskał wszystkie interesujące go informacje, jak również odpowiedzi na zadawane pytania.

Ni nie jest zamknięte. Wspólnoty mają suwerenne prawo do wyboru Zarządcy co nie ma nic wspólnego z przekształceniami zakładów budżetowych. Warunki oferowane przez Spółkę nie się nie zmieniają.

Informacje na zebraniach wspólnot będą rzetelne i tam będzie czas na podjęcie decyzji.

P. Regina Falacińska – prosi aby Burmistrz osobiście był obecny na zebraniu jej wspólnoty.

Burmistrz Miasta – ze względów rodzinny nie będzie obecny przez następny tydzień w pracy (urlop), czasem dysponuje tylko w dniu jutrzejszym.

Przewodniczący RM poinformował, że na jego ręce wpłynęło pismo lekarzy stomatologów, które było przedmiotem obrad Komisji Rady, prosi o stanowisko komisji.

Przew. Komisji Oświaty „Zdrowia... radna T. Górecka Jędras - komisja nie zajmowała stanowiska, Burmistrz chciał uzyskać opinię Radnych i ją uzyskał.

Przewodniczący Komisji Budżetu... radny Andrzej Bonk – na wspólnym posiedzeniu z Komisją Rewizyjną członkowie zajęli negatywne stanowisko co do sprzedaży budynku przy ul. Polnej 1.

Przewodnicząca Komisji Polityki Regionalnej radna Bożenna Gallera – komisja również zajęła negatywne stanowisko.

Ad.pkt. 15

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia o godzinie 14.00 Przewodniczący Rady Miejskiej radny Andrzej Pałucki zamknął obrady XXII sesji.

Na tym obrady i protokołowanie zakończono.

Protokołowała
Barbara Załęska
Inspektor w UM.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Wł. Pałucki