

Protokół z XXXVI sesji

Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
odbytej w dniu 30 czerwca 2006r. w budynku
Urzędu Miejskiego w Makowie Maz.
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady
Miejskiej radnego Andrzeja Wł. Pałuckiego.

Uczestnicy obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej wg. załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Ad.pkt 1

Obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim zwołanej w trybie nadzwyczajnym, na wniosek Burmistrza Miasta (załącznik nr 3 do protokołu) o godz. 9.00 otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej radny Andrzej Wł. Pałucki. Przywitał radnych, Burmistrza Miasta i jego Zastępcę oraz zaproszonych gości.

Ustawowy skład Rady 14 radnych, radny Bonk, radny Malewicz i radny Marciniak byli nieobecni usprawiedliwieni, na sesji obecnych było 11 radnych.

Przewodniczący RM stwierdził quorum, podejmowane uchwały i decyzje mają moc prawną. Obrady XXXVI sesji trwały w czasie od godz. 9.00 do godz. 11.10.

Ad.pkt 2

Przewodniczący RM zapytał, czy są uwagi do porządku obrad?

Radny Ryszard Bednarczyk- na podstawie § 12 ust. 7 Statutu Miasta Makowa Mazowieckiego Klub Porozumienie Samorządowe wnosi o zmianę porządku obrad dzisiejszej sesji i proponujemy, aby pojawiły się wszystkie elementy przewidziane w sesji, tzn.:

1. informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami, w której byśmy prosili o udzielenie nam informacji odnośnie działalności spółki „JUMA”, mieszkańcy miasta są bardzo zainteresowani działalnością tej firmy,
2. zapytania i interpelacje radnych,
3. odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych,
4. sprawy różne.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że zgodnie ze Statutem, zgodę na wprowadzenie dodatkowych punktów do porządku obrad sesji musi wyrazić wnioskodawca, następnie zapytał Burmistrza Miasta, czy wyraża zgodę na proponowane punkty.

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- sprawy związane z ciepłem i spółką „JUMA”, należy o nich porozmawiać, natomiast innych punktów nie chciałbym wprowadzać. Po pierwsze nie jestem przygotowany do przedstawienia sprawozdania, a po drugie jestem dzisiaj na zwolnieniu lekarskim i przyszedłem tylko dlatego, że sprawy są dość istotne. Jedynym zaleceniem jest abym nie mówił, więc nie będę mógł odpowiadać na interpelacje i zapytania. Rozumiem, że pewne sugestie i pytania padną w sprawach różnych, więc jeśli tu na nie odpowiem, to odpowiedź zostanie przekazana na piśmie. Proponuję wniesienie punktu- sprawy różne i rozumiałbym ten punkt jako sprawy dotyczące ciepła, spółki „JUMA”i wszystkiego co jest związane z naszym ogrzewaniem.

Radny Ryszard Bednarczyk- jeżeli sesja zwołana jest na wniosek Burmistrza, to ja nie rozumiem dlaczego znalazł się punkt 9 - podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego?, pismo radny Napiórkowski był uprzejmy skierować do Pana Przewodniczącego, a nie do Pana Burmistrza.

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- 13.06.2006r. do biura Rady wpłynęło pismo Pana Napiórkowskiego i na podjęcie uchwały w tej sprawie mamy trzy miesiące. Ponieważ w następnym tygodniu Pan Burmistrz wystąpił z wnioskiem o zwołanie sesji, porozumiałem się z Burmistrzem, który wyraził zgodę na wprowadzenie tego punktu. Kierowało mną to, żeby nic nie utrudniać Panu Napiórkowskiemu, który był bardzo aktywnym członkiem naszej Rady przez prawie cztery lata i żeby nie musiał czekać do sierpnia.

Skarbnik Miasta Halina Żebrowska- proszę o zmianę brzmienia punktu 7 na: podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Makowa Mazowieckiego na 2006 rok. Zmiana wynikała po konsultacji z RIO, gdyż wypadł z uchwały § 4, w którym próbowaliśmy zmienić pierwszą wersję uchwały budżetowej poprzez dodanie dwóch punktów. Ponieważ ustawa o finansach publicznych, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2006r. ma jeszcze bardzo mało komentarzy i są one niejednorodne. Żeby nie wprowadzać zamętu i nie uchylać czegoś co za dwa miesiące będziemy zmieniać, po konsultacji z RIO prosiłabym o wykreślenie § 4 i zmianę brzmienia pkt. 7.

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- pkt. 7 będzie brzmiał: podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Makowa Mazowieckiego na 2006 rok, następnie poddał wniosek pod głosowanie:

Za- 11 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- po punkcie 9 wprowadzić pkt. 10- sprawy różne (rozumiany jako sprawy dotyczące ciepła), następnie poddał wniosek pod głosowanie:

Za- 9 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 2 głosy.

Wniosek został przyjęty.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad i przegłosowanie ewentualnych zmian.
3. Przyjęcie protokołów z XXXIV i XXXV sesji Rady.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Urzędu Miejskiego w Makowie Mazowieckim.
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Makowa Mazowieckiego za pierwsze półrocze.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji przebiegu wykonania planu finansowego Miejskiego Domu Kultury i Miejskiej Biblioteki Publicznej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Makowa Mazowieckiego na 2006 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Makowie Mazowieckim.
9. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.
10. Sprawy różne.

11. Zamknięcie obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej.
Przewodniczący powyższy porządek obrad poddał pod głosowanie:
Za- 9 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymały się- 2 głosy.
Porządek został przyjęty.

Ad.pkt 3

Przewodniczący RM poinformował, że protokół z XXXIV sesji był do wglądu w biurze Rady, nie zgłoszono żadnych uwag, przyjęcie jego poddał pod głosowanie:

Za- 11 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Protokół z XXXIV sesji RM został przyjęty bez uwag.

Przewodniczący RM poinformował, że protokół z XXXV sesji był do wglądu w biurze Rady, nie zgłoszono żadnych uwag, przyjęcie jego poddał pod głosowanie:

Za- 11 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Protokół z XXXV sesji RM został przyjęty bez uwag.

Ad.pkt 4

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:
Komisja Budżetu...- pozytywna opinia,
Komisja Polityki Regionalnej- pozytywna opinia,
Komisja Oświaty...- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Z-ca Przewodniczącego RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Urzędu Miejskiego w Makowie Mazowieckim, następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 11 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 11 radnych, 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVI/217/2006 z dnia 30 czerwca 2006r. w sprawie przyjęcia Statutu Urzędu Miejskiego w Makowie Mazowieckim, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.pkt 5

Skarbnik Miasta Halina Żebrowska- w związku z wejściem w życie nowej ustawy o finansach publicznych, art. 198 ust. 2 tej ustawy zobowiązuje Radę Miasta, czyli organ stanowiący, do określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta za pierwsze półrocze. W poprzednich latach mieliśmy taką uchwałę, podejmowaną na jeden rok i w związku z tym podjęcie tej uchwały uważam za konieczne. Zakres tej uchwały jest dosyć szczegółowy ponieważ w miarę szczegółowa będzie informacja.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:
Komisja Budżetu...- pozytywna opinia,
Komisja Polityki Regionalnej- pozytywna opinia,
Komisja Oświaty...- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Z-ca Przewodniczącego RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Makowa Mazowieckiego za pierwsze półrocze, następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 11 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 11 radnych, 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVI/218/2006 z dnia 30 czerwca 2006r. w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Makowa Mazowieckiego za pierwsze półrocze, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.pkt 6

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Budżetu...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej- pozytywna opinia,

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji przebiegu wykonania planu finansowego Miejskiego Domu Kultury i Miejskiej Biblioteki Publicznej i poddał pod głosowanie:

Za- 11 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 11 radnych, 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVI/219/2006 z dnia 30 czerwca 2006r. w sprawie określenia zakresu i formy informacji przebiegu wykonania planu finansowego Miejskiego Domu Kultury i Miejskiej Biblioteki Publicznej, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.pkt 7

Skarbnik Miasta Halina Żebrowska- w terminie przewidzianym do złożenia Państwu projektu uchwały, otrzymaliście planowane kwoty zmian dochodów. Po analizie ostatnich zapisów księgowych doszłam do wniosku, że niektóre kwoty dochodów muszą ulec zmianie z uwagi na ostatnie dane z księgowości i możliwości wykonania. Ogólna kwota dochodów wg. załącznika nr 1 po stronie zwiększeń: 654.034 zł, natomiast po stronie zmniejszeń 95.529 zł. Kwota dochodów wymieniona w uchwale nie uległa zmianie. W związku ze zmianą ustawy o finansach publicznych w przedłożonym Państwu projekcie zamieściliśmy § 4, którym miały być wprowadzone zmiany w uchwale z dnia 26.01.2006r. w § 11 i 12. W związku z tym, że interpretacje do ustawy są nie do końca jasne, proszę o skreślenie § 4 i kolejno § 5 byłby § 4, a § 6 byłby § 5.

Przewodniczący RM zapytał Radcy Prawnego, czy poprawki należy przegłosować?

Radca Prawny UM Tomasz Wadyński wyjaśnił, że nie ma potrzeby, gdyż jest to autopoprawka.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Budżetu...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej- pozytywna opinia,

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Z-ca Przewodniczącego RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta

Makowa Mazowieckiego na 2006 rok, następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 8 głosów, przeciw- 1 głos, wstrzymał się- 2 głosy.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 11 radnych, 8 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVI/220/2006 z dnia 30 czerwca 2006r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Makowa Mazowieckiego na 2006 rok, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.pkt 8

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Budżetu...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej- pozytywna opinia,

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia.

Radny Ryszard Bednarczyk- jest wśród nas Pan Komendant i może mógłby nam coś więcej powiedzieć, chyba że to jest samochód w cenie 20 tys zł.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że Pan Komendant przedstawiał tą sprawę na wcześniejszej sesji.

Komendant Powiatowej PSP Andrzej Chodowiec- w ubiegłym roku zwróciłem się do Państwa z prośbą o pomoc finansową na zakup ciężkiego samochodu ratowniczo- gaśniczego dla potrzeb miejscowej jednostki ratowniczo- gaśniczej. Samochód, który obecnie mamy jest samochodem prawie 20-letnim w znacznym stopniu wyeksploatowanym, a jego naprawa jest nieopłacalna. Konieczność taka jest, gdyż wynika to też z przepisów Ministerstwa Spraw Wewnętrznych odnośnie norm wyposażenia samochodu. Koszt tego zakupu to ok. 700 tys zł, w tym 200 tys zł to pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i tą pożyczkę zaciąga Powiat. 50 tys zł to prognoza jaką założyłem i wynika to z umów z samorządami, 100 tys zł dotacji od Komendanta Wojewódzkiego PSP przekazana na konto środków dochodów własnych, to są środki z odpisów zakładów ubezpieczeniowych- ubezpieczenie od ognia. Jest to kwota 350 tys zł do dyspozycji, a drugą część dokłada Komendant Wojewódzki, który oficjalnie złożył taką deklarację. Wszystko wskazuje na to, że samochód będzie i dołożymy wszelkich starań, żeby tak było.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Makowie Mazowieckim i poddał pod głosowanie:

Za- 11 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 11 radnych, 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVI/221/2006 z dnia 30 czerwca 2006r. w sprawie przyznania dotacji dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Makowie Mazowieckim, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Komendant Powiatowej PSP Andrzej Chodowiec podziękował za pomoc finansową, gdyż w znacznym stopniu przybliży to możliwość zakupu tego pojazdu.

Ad.pkt 9

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Budżetu...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej- pozytywna opinia,

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia.

Pan Grzegorz Napiórkowski- po czterech latach przychodzi się rozstawać. W pierwszej kolejności chciałbym podziękować mieszkańcom, którzy cztery lata temu obdarzyli mnie mandatem radnego. Mam nadzieję, że ich interesy godnie prezentowałem. Dziś przychodzi żegnać się z żalem, jednak nadal będę pracował na rzecz samorządu, tylko będzie to już bardziej specjalistyczna ścieżka, bo przedstawiciel w gminnej osobie prawnej też broni interesów miasta, a jeśli miasto to mieszkańcy. Jeszcze raz dziękuję za współpracę. Powiem, że łatwiej było pytać, interpelować i wnioskować niż się żegnać. Mam nadzieję, że wszyscy nadal na rzecz tego miasta będziemy pracować. Radnym byłem i czułem się nadal, traktując tą swoją nową funkcję jako służbę na rzecz miasta i obowiązek, żeby być do Państwa dyspozycji. Na sesję będę przychodził i jeśli będą pytania na temat spółki „JUMA”, to zawsze będę na nie odpowiadał.

Następnie Przewodniczący RM i Burmistrz Miasta podziękowali p. G. Napiórkowskiemu za współpracę i wręczyli mu kwiaty.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego i poddał pod głosowanie:

Za- 11 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 11 radnych, 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVI/222/2006 z dnia 30 czerwca 2006r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad.pkt 10

Radny Ryszard Bednarczyk- jest określenie „sprawy różne” i nie można ograniczyć się tylko do jednej sprawy. Powtórzę to pytanie: chcielibyśmy uzyskać odpowiedź, na jakim etapie jest w tej chwili rozwinięta działalność spółki „JUMA”?

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- chciałbym powiedzieć o tym, co się dzieje dzisiaj z firmą „Inkluz”, z ciepłą wodą, bo to jest chyba najważniejsze. Natomiast punkt, w którym się znajdujemy jako spółka, poproszę Pana Prezesa, aby wyjaśnił tematy inwestycyjne, tematy zaawansowania prac. Piętką do przełknięcia jest obecnie brak ciepłej wody na osiedlach i w blokach wspólnotowych. Rozwiązania tego problemu nie ma. Jeszcze prowadzimy rozmowy z p. Kondrackim. Dzisiaj jest ostatnie spotkanie dotyczące ewentualnej dzierżawy tego przedsiębiorstwa. Natomiast oferta, którą złożył p. Kondracki Miastu jeśli chodzi o tę dzierżawę jest nie do przyjęcia. Tu nie ma o czym mówić, jeśli chodzi o warunki w niej zapisane. Nie można było tych rozmów nie spróbować poprowadzić. Nawet przy dzierżawie problemy się po prostu mnożą, dlatego że firma jest niedokończona. Zdaję sobie sprawę, że wiele rodzin na pewno tą sytuację bardzo odczuje, gdyż są to może aż dwa miesiące, może tylko dwa. Nie będzie to łatwy okres, ale robimy to wszystko po to, aby tak naprawdę ci mieszkańcy potem płacili mniej za energię, żeby mieli pewną energię. Może jedynym błędem, chociaż trudno to nazwać błędem, bo pomysł powstania spółki i pomysł robienia wspólnej inwestycji jest bardzo dobrym pomysłem, natomiast zapewne mógł być o wiele wcześniej. Tego typu decyzje są bardzo trudne. Wszyscy wiemy jakie były dyskusje. Proces dogadania się i dojścia do tego momentu niestety trwał. Zapewne można było podjąć decyzję wcześniej i tego problemu by nie było, ale byłyby zapewne inne.

Chciałbym się odnieść do p. Szymborskiego, gdyż zapewne chodziło o ul. Łąkową. Na wspólnym posiedzeniu ustaliliśmy, że jeżeli nie będzie tutaj znacznego wkładu (50%) ze strony Starostwa, bądź ze strony gmin, to my tej ulicy robić na pewno nie będziemy. Występowaliśmy o dwie ulice, bardziej nam zależało na ul. Cmentarnej. Chciałem Państwa

poinformować, że harmonogram dotyczący dokumentu- „Projekt rewitalizacji”, będzie dostępny w biurze Rady. Wiążemy z tym projektem bardzo duże nadzieje. Natomiast jest to proces ok. 2 m- cy- uchwalenia takiego programu rewitalizacji, do tego procesu są dopuszczone wszystkie instytucje, straż pożarna, radni, spółdzielnia mieszkaniowa. Dzięki temu programowi wszyscy mogą bezpośrednio korzystać ze środków, nawet nie przez samorząd. Przez wejście do tego programu będzie w naszym odczuciu łatwiej złożyć wnioski dotyczące remontów ulic na osiedlu Grzanka i Bazar.

Radny Tadeusz Szczuciński- chciałem zapytać p. Sekretarza, czy na ostatniej sesji w Starostwie był ten temat poruszany?

Sekretarz Miasta Janusz Jankowski- Starostwo oczekuje pomocy gmin przy drogach powiatowych, a nie było jeszcze przypadku, żeby Starostwo pomagało Miastu.

Prezes Spółki „JUMA” Ryszard Dziadak- jeśli chodzi o spółkę „JUMA”, to została ona powołana w dniu 13 czerwca 2006r.- w tym dniu podpisano akt notarialny. W dniu 14 czerwca odbyło się posiedzenie Rady Nadzorczej. Wybrano zarząd spółki i od tego czasu w ciągu 16 dni spółka funkcjonuje jako spółka w organizacji, co dopuszcza polskie prawodawstwo. Był to czas poświęcony z jednej strony na załatwienie spraw formalnych- uzyskanie numeru Regon, NIP, znalezienie siedziby, z drugiej strony- prowadzone były rozmowy z potencjalnym inwestorem zastępczym, z firmą „JUWA” z Białegostoku. Na dzień dzisiejszy sprawa wygląda w ten sposób, spółka „JUMA” posiada już wszystkie dokumenty, które uprawniają spółkę do uzyskania wpisu do KRS-u. Dokumenty do Krajowego Rejestru Sądowego zostaną wysłane najpóźniej w poniedziałek. Spółka „JUMA” ma podpisaną umowę ze spółką MPUK na wynajem pomieszczeń. Najpóźniej w poniedziałek zostanie podpisana umowa z inwestorem zastępczym, który zajmie się jak gdyby całą procedurą związaną z wszystkimi projektami, pozwoleniami. Wspomoże nas również przy wyborze wykonawców. W tej umowie zapisane są terminy graniczne dotyczące poszczególnych etapów prowadzenia tej inwestycji. Najważniejszym terminem jest 15 września, który jest określony w tej umowie jako termin przygotowania zakładu do podania ciepła. Czyli 15 września, jest to dzień, w którym spółka „JUMA” będzie przygotowana do zaopatrywania mieszkańców Miasta Makowa Maz. w ciepło.

Radna Bożenna Gallera- czy wystarczy kapitału założycielskiego na sprawy, które są prowadzone w tej chwili?

Prezes Spółki „JUMA” Ryszard Dziadak- w chwili obecnej kapitał zakładowy wynosi 100 tys. zł. Jednakże w umowie spółki zapisany jest paragraf mówiący o tym, że podwyższanie tego kapitału zakładowego do kwoty kilku milionów złotych, nie stanowi zmiany umowy spółki. Deklaracja obydwu wspólników dotycząca wpłaty na kapitał zakładowy po 600 tys. z każdej strony, czyli 1.200 mln. powinno zaspokoić ponad 60% potrzebnych środków na wykonanie inwestycji. Inwestor zastępczy zakłada, że ta inwestycja powinna zamknąć się w kwocie 1.500 mln. zł. Natomiast jeśli chodzi o te 300 tys., to jest kwestia, która dopiero będzie rozpatrywana. Nie ukrywam, że wolałbym, aby wspólnicy ukryli te dodatkowe wydatki. Jednakże może uda się uzyskać na ten cel dodatkowe fundusze, być może uda się pokryć te wydatki z kredytu udzielonego przez wykonawcę, bo taka możliwość również istnieje.

Radna Teresa Górecka Jędras- powiedział Pan, że współpracujecie ze spółką Białostocką. Co to jest za spółka?

Prezes Spółki „JUMA” Ryszard Dziadak- jest to firma, która w ciągu ostatnich kilku lat prowadziła kilkanaście podobnych inwestycji ciepłowniczych na terenie całego kraju. Firma

ta była inwestorem zastępczym przy budowach kilkunastu różnego typu kotłowni, w tym również kotłowni miejskich o podobnych parametrach jak nasza, a nawet inwestycji sporo poważniejszych. Dysponuję teczką, w której zawarte są wszystkie inwestycje realizowane przez firmę „JUWA”. Zgodnie z założeniem ta kotłownia ma powstać w budynku przy ul. Kopernika 12.

Radna Bożenna Gallera- mamy utworzoną rezerwę, czy nie trzeba będzie wcześniej przekazać tych pieniędzy spółce?

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- myślę, że termin sierpniowy nie będzie żadnym problemem.

Radny Andrzej Bojarski- czy nazwa spółki jest przypadkowa, czy się z czymś się kojarzy?

Prezes Spółki „JUMA” Ryszard Dziadak- należy pytać współników. Ja nie czuję się upoważniony do udzielenia odpowiedzi na to pytanie, ponieważ współnicy zdecydowali o nazwie. Z tego co pamiętam, Państwo podejmując uchwałę, również w tej uchwale była wpisana ta nazwa.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że radny A. Bojarski nie był obecny na tej sesji, gdyż miał ważne spotkanie w Warszawie.

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- do wszystkich radnych było skierowane pytanie dotyczące nazwy spółki i nie było pomysłu, więc nazwa jest zupełnie przypadkowa.

Prezes SM „Jubilatka” Lech Gadomski- wracając do wcześniejszych wypowiedzi, spółka „JUWA” nie jest taką samą spółką jak firma „Inkluz”, bo „Inkluz” nigdy spółką nie był. Gdyby „Inkluz” był spółką, to nie bylibyśmy w tym miejscu, w którym jesteśmy obecnie. Najbliższą inwestycją jaką wykonywała firma „JUWA” jako inwestor zastępczy, to jest gminna ciepłownia w Raciażu na zrębki. Kolejne przedsięwzięcie, finansowane z Ekofunduszu i Funduszu Ochrony Środowiska, elektrociepłownia w Płońsku, również gminne przedsięwzięcie. Wszyscy mówimy stało się, nie ma ciepłej wody, my możemy ją podać dopiero we wrześniu. Jako spółdzielnia byliśmy związani umową z p. Kondrackim z firmą „Inkluz”. Wystosowałem pismo do p. Kondrackiego i otrzymałem elaborat, w którym p. Kondracki pisze, że za brak ciepła odpowiedzialny jest Burmistrz Miasta. Tutaj jest wyraźnie napisane, że to Pan, Pańskie działania, literalnie jest wymienione co Pan zrobił i dlaczego nie ma tej ciepłej wody. Taką informację dostaliśmy do spółdzielni, że to z Pana winy. Mam pytanie, które powtarzam już na którejś z kolejnych sesji, czy to że sytuacja jest taka, to za to ponosi odpowiedzialność spadek kursu dolara?, powódź która nawiedziła nasze miasto?, czy też jest ktoś za to odpowiedzialny?, może ja? Bo w tej chwili to ja w osadzie społecznym ponoszę główną odpowiedzialność za to, że nie ma ciepłej wody, do mnie są kierowane zarzuty. Niektórzy zakładali termy, ale nie wszystkich stać na to. Założymy, że połowa bloku zainstaluje termy, a reszta będzie korzystała z centralnie ciepłej wody, popłynie ciepła woda i będzie potrzebowała 100 lub 150° podgrzania, bo mniejszy rozbiór, a cyrkulację trzeba będzie płacić i znów problem. Trzeba pamiętać o jednej rzeczy, czy tam nie została złamana uchwała Rady Miejskiej? I Państwa to nie rusza jako Radnych, że się łamie to co Wy uchwalacie? Odnośnie zarzutów p. Kondrackiego, on pisze różne rzeczy do różnych adresatów. Niech to będzie puenta działalności p. Kondrackiego w Makowie. Otóż pamiętacie Państwo jak p. Kondracki w piśmie do Was twierdził, że jest dalej zarządcą Burmistrz, a w tym samym czasie do jednego z przedsiębiorców Makowa kieruje pismo, że teraz on już włada tym przedsiębiorstwem i żeby on mu wpłacał pieniądze. Co to jest jak nie oszustwo, złodziejstwo, bo nie chcę tego nazywać jeszcze mocniejszymi słowami. Mieszkańcy ponoszą konkretne wymierne szkody, czy miasto ponosi z tego tytułu szkody, straty i kto za to odpowiada?

Rozumiem, że Pan może nie mieć pewności, ale jest to uzasadnione przypuszczenie, czy jest ktoś, kto ponosi winę za ten stan rzeczy? Nie możemy nad tym przechodzić do porządku dziennego. Teraz każdy myśli, powstała spółka, to zaraz będą wyprowadzać na Kajmany jakieś pieniądze. Otóż powstanie tej spółki, to było jedyne rozsądne rozwiązanie. Jedno sprostowanie, kotłownia będzie modernizowana w budynku, który był własnością s-ni mieszkaniowej i on nigdy nie został przekazany do ZEC-u, była eksploatacja zlecona i na to dokumenty, będzie budowany tylko komin.

Radny Ryszard Bednarczyk- do tego wystąpienia zostałem zobligowany przez kilku przedsiębiorców. Otóż na XXXI sesji 30.12.2005r. i na sesji z 6.04.2006r. Podjęliśmy uchwały dotyczące zmian w planie zagospodarowania przestrzennego na wniosek kilku osób. Pan Burmistrz Miasta wydał kilkanaście decyzji na temat tego, że można przystąpić do wprowadzenia budów, czy modernizacji. Co się okazało, osoby które otrzymały takie decyzje zostały poinformowane, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze stwierdziło, że te decyzje są nieważne z mocy prawa. Powstaje więc pewien problem, ci przedsiębiorcy ponoszą wymierne straty materialne, bowiem dzierżawią bądź wykupili place lub obiekty i chcą przystąpić do realizacji swoich pomysłów, niestety Starostwo Powiatowe wydział budownictwa nie chce wydać im decyzji. Problem jest taki, że przez kilka miesięcy nikt nie był w stanie wystąpić by plan zagospodarowania przestrzennego uległ zmianie. Podjęliśmy uchwałę tylko po to, żeby ta uchwała była podjęta na wniosek kilku wnioskodawców, a potem przez wiele miesięcy nie działo się nic. Podobno kilka dni temu wystąpiono z takim wnioskiem do Panów, którzy nam prezentowali kilka razy mapy i oni mają dopiero to poprawić ale jest to duży przedział czasu. Czas letni, wiosenny, jesienny, jest to czas na wykonywanie inwestycji przede wszystkim budowlanych. Ci inwestorzy, którzy odprowadzają podatki, czują się zawiedzeni. Kiedy ten poprawiony plan zagospodarowania terenu będzie już aktualny zgodnie z przyjętymi przez Radę Miejską uchwałami? I komu mamy zawdzięczać taki wielki pośpiech w załatwianiu spraw obywateli? Bo my jesteśmy po to, żeby obywatelom pomóc.

Druga sprawa, na ostatniej sesji zabierał głos p. Stanisław Romanowski odnośnie MDK. Myślę, że te pytania które zadawał ma zapisane p. Dyrektor i na niektóre mogłaby odpowiedzieć. Ja ze swojej strony chcę powiedzieć, że byłem na pewnej imprezie (osiemnaste urodziny) w wynajętej sali w MDK. Jestem nauczycielem i co w momencie wejścia tam zastałem, tutaj ktoś cytował jak wyglądają niektóre nasze domy, bloki w pewnej dzielnicy miasta Makowa Maz., skąd mieszkańcy chcą się koniecznie wyprowadzić, bo dalej żyć nie mogą, identycznie wygląda Dom Kultury w czasie takiej imprezy. Panie Burmistrzu, Pani Dyrektor, ja wnoszę osobiście jako mieszkaniec tego miasta, o rezygnację z tych 150, 200, czy 300 zł za wynajem sali na osiemnastkę, kiedy tam jest młodzież bez żadnego nadzoru. Nie chcę mówić jak sala wygląda, zaoszczędzę Państwu tego, bo niektórzy by potem nie mieli możliwości przełknąć. Tylko powiem, że to jest coś okropnego. Czy dla tych 200 zł warto narażać mienie miasta? Więcej kosztuje chyba remont, przywrócenie tej sali, jak koszt i zysk Domu Kultury. Na takiej osiemnastce to jest miejsce pijaństwa i innych rzeczy, z którymi my jako Rada Miejska mamy walczyć. Takie rzeczy dzieją się w samym centrum miasta nie sporadycznie, a bardzo często. Byłem jako gość zaproszony, obserwowałem i gdyby nie bytność rodziców, w tym i moja jako rodzica, ten Dom Kultury za którąś osiemnastką zostanie wysadzony w powietrze.

Radna Teresa Górecka Jędreas- to nie jest wina Domu Kultury, tylko młodzieży i rodziców.

Radny Ryszard Bednarczyk- jeżeli w Pani domu zostanie zrobiona taka impreza, to Pani następnym razem jak przyjdzie i to stwierdzi, to prawdopodobnie nie pozwoliłaby swoim synom na przeprowadzenie takiej imprezy. Możemy kiedyś skorzystać z zaproszenia Pani Dyrektor i iść sprawdzić, czy rzeczywiście po takich imprezach Dom Kultury wygląda jak

miejsce kultury, gdzie jest piękny zapach, aromat, czystość ścian i firan, gdzie chce się po prostu pójść. Pan Romanowski dużo tutaj mówił na ten temat, zadawał pytania. Jestem przekonany, że wszystko jest OK pod każdym względem i dla przekonania nas wszystkich proponuję, by tam odbyła się kontrola pod względem finansowym i pod względem merytorycznym. Wydaje mi się, że we wszystkich placówkach, w których jest nadzór Pana Burmistrza, takowe kontrole w każdej kadencji powinny się odbyć. Mamy jeszcze troszeczkę czasu i jestem przekonany, że na jednej z sesji wystąpienie Pani Dyrektor i Pana Burmistrza, będzie tak budujące, że powiedzą: Bednarczyk, jako radny nie masz racji, będę z niecierpliwością oczekiwał.

Trzecia, Panie Burmistrzu, będzie to humorystyczna rzecz. Otóż, jest Pan podobno bardzo tajemniczy, bowiem w Kaszewcu...- radny Ryszard Bednarczyk przerwał wypowiedź.

Z- ca Przewodniczącego RM radny Witold Załęski- czuję się w moralnym obowiązku jako nauczyciel powiedzieć parę słów.

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- czy to dotyczy ciepła? Burmistrz wyraził zgodę odnośnie ciepła.

Przewodniczący RM w godz. od 10.25 do 10.40 ogłosił przerwę.

Z- ca Przewodniczącego RM radny Witold Załęski- powiem kilka słów takiego jakby ustosunkowania się do wypowiedzi p. Bednarczyka. Proszę Państwa, to młodzię wychowujemy poprzez własny przykład, dobry przykład, naśladownictwo naszego postępowania- ludzi dorosłych. Dla p. Bednarczyka nie jest chyba zdziwieniem, uczestniczył w niejedynej studniówce, był wychowawcą wielu klas i to, co zastał w domu kultury- widział również po studniówce, jak wyglądały sale lekcyjne, ubikacje, sala gimnastyczna w Zespole szkół. To nie jest odosobnione. Proszę Państwa, my ludzie dorośli, nie potrafimy bawić się bez alkoholu, z jego udziałem zachowujemy się jak się zachowujemy. Młodzię nas tylko naśladuje. Nie jestem zaskoczony, że w domu kultury te pomieszczenia wyglądały tak, czy inaczej. Nie chciałbym opisywać Państwu, jak wyglądały pomieszczenia ubikacji łazienek po studniówce w Zespole Szkół, ile tam był zniszczeń, naprawianych podłóg. Tak bawi się nasza młodzię, naśladując oczywiście nas- dorosłych. My też wcześniej byliśmy młodymi, naśladowaliśmy naszych rodziców. Oni dziś nas naśladują i ta zabawa wygląda tak, a nie inaczej. Nie mówię, że to jest dobrze. To jest właśnie złe, nie tak, jak powinno wyglądać. Uczmy własnym przykładem, dajmy jak najlepsze wzorce młodzię, wychowujmy ich w szkole, na lekcjach, apelując, jak szkodzi alkohol, że można również uczestniczyć w dobrej zabawie bez jego spożywania, a jeżeli już jest taka potrzeba, to spożywania z umiarem, żeby kontrolować swoje zachowanie i postępowanie do końca. Nie chciałbym wchodzić szeroko w to, jak wygląda zachowanie szczególnie ludzi z pierwszych stron gazet, jak oni się zachowują, posłowie, senatorowie, rząd jak funkcjonuje w naszym kraju, ile tam jest sytuacji bardzo przykrych, które nie powinny mieć miejsca, ile tam jest podłości, ile tam również jest zachowań niegodnych stosunku człowieka z człowiekiem. Jeśli chodzi o dom kultury, myślę, że wynajem sal powinien być w jakiś sposób kontrolowany. Nie uważam tego za rzecz, która w jakiś sposób by dyskryminowała dom kultury. Dzisiaj żyjemy w czasach, w których nie da się żyć bez pieniędzy. My, jako Radni wiemy, ile temu domowi kultury przeznaczamy, jaki ma budżet. Możemy się puknąć w głowy, czemu nie daliśmy więcej, żeby dom kultury nie musiał wynajmować sal, nie musiał prowadzić działalności komercyjnej, żeby to była działalność tylko kulturalna. Trzeba było dać zamiast 30 tys., np. 60, czy 80 tys., to dom kultury nie sięgałby po tego typu działalność komercyjną. To są nasze sprawy. My mieliśmy wpływ na to. Daliśmy tyle pieniędzy, ile byliśmy w stanie. Nie sądzę, żeby te pieniądze były trwonione. One są przeznaczane na działalność kulturalną, oświatową.

Radna Górecka Jędras- ponieważ sprawy MDK-u w ostatnim roku były omawiane i to głównie po interwencji p. Romanowskiego, chciałam p. Romanowskiego uspokoić, że wreszcie na lata 2007-2008 będzie modernizacja i rozbudowa Miejskiego domu Kultury. To, że studniówki są robione, są robione też urodzinowe imprezy, myślę, że jest to zasługa m. in. rodziców, dlatego, że w dużych miastach takie imprezy są robione w lokalach. Myślę, że w 2007r. p. Romanowski również aktywny i będzie wpływał na Radę Miejską, a dom kultury przynajmniej od 20 lat nie był remontowany wewnątrz. Pani Dyrektor, proszę powiedzieć, jak to wyglądało. Wydaje mi się, że zasługa nasza leży tylko w tej materii, że podjęto decyzję, niemalże wymuszono na p. Burmistrzu, że wreszcie zajmimy się domem kultury.

Radny Jerzy Szymborski- nie mogę wnioskować jako pojedynczy radny, więc proszę rozpatrzenie tego, co powiem, by na najbliższej sesji w sierpniu znalazł się w porządku obrad punkt rozstrzygający sprawę zamiany wieczystego użytkowania w prawo własności. Jest to sprawa odkładająca się od wielu miesięcy i utrudniająca niektórym osobom działania. Sprawa druga: w parku „Sapera” godła jak nie było, tak nie ma. Praktycznie od 18 września. Występuję w tej sprawie po raz 4. W międzyczasie lokalna prasa tę sprawę także podnosiła. Ostatnio na sesji w maju mówiłem, że zbliżają się Dni Makowa, w niedalekiej perspektywie święto Wojska Polskiego. To godło powinno się tam znaleźć. Oby się nie okazało, że to godło byłoby bezpieczniejsze tam na pomniku, niż w Urzędzie Miasta.

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- jeśli chodzi o projekt uchwały, w którym chodziło o zamianę wieczystej dzierżawy na własność oraz uchwała o zniżkach dla inwestorów, na pewno będzie na sierpniowej sesji, dlatego, że komisje regionalna i budżetowa będą nad tym pracować.

V-ce Przew. Koła PO RP Stanisław Romanowski- wypowiem taką sugestię, Panie Przewodniczący, otóż proszę, jeśli będzie to możliwe, aby na następnej zwyczajnej sesji RM Prezes nowo powstałej firmy MPUK, p. Jacek Żebrowski, złożył informację o stanie finansowym nowo powstałej spółki prawa handlowego MPUK. Wiadomo, że jest taki bilans finansowy sporządzany po półroczu i myślę, że jest bardzo ciekawe i będzie ciekawiło nas wszystkich, jaki jest stan finansów po pierwszym półroczu nowo powstałej spółki. Więc taka sugestia, aby p. Prezes przedstawił na następnej sesji bilans finansowy. Sprawa druga, też krótko: wszyscy wiemy o tym, że najważniejszym tematem chyba tej kadencji RM był problem Inkluzja, problem dostarczania ciepła do dużej ilości mieszkań w Makowie Mazowieckim. Mam taką świadomość, że informacje na ten temat były dostarczane przez redaktorów Tygodnika Ostrołęckiego i Ciechanowskiego. Chwała im za to, że informowali o tym najważniejszym problemie, jakim dla Miasta Makowa Maz. była sprawa dostarczania ciepła i szereg spraw z tym związanych. Natomiast nie ma gazety, czasopisma w Mieście Makowie, które by informowały o tym. Jest gazeta samorządowa Ziemia Makowska, której redaktorzy nie przychodzą na sesje RM i nie informują czytelników tej gazety, nie informują mieszkańców Makowa Maz. i powiatu Makowa Maz. o najważniejszym problemie dla mieszkańców Makowa Maz. Może dalej trzeba byłoby coś zrobić w tym temacie. Trzeci temat: MDK w Makowie Maz. Przyłączę się do sugestii, prośby p. R. Bednarczyka. Jestem też zdania, że kontrola finansowa, jak i kontrola działalności merytorycznej w MDK-u powinna być przeprowadzona, bo jeśli przez 6 dni w dużej sali, w dużej świetlicy trwa kiermasz odzieży i obuwia, tzn., że przez te 6 dni, przez cały tydzień, tam nie ma żadnych zajęć, nie może odbyć się żadna impreza kulturalna. To jest tylko taki przykład. Jeszcze drugi przykład: jak byłem dzień przed ostatnią zwyczajną sesją RM u p. głównej księgowej MDK-u i poprosiłem o podanie mi kwoty, jaką uzyskał MDK z tytułu dzierżawienia ścian pod reklamy, pani księgowa na podstawie dokumentacji nie potrafiła mi odpowiedzieć. Poprosiłem zatem, żeby przykładowo podała mi ile w ciągu miesiąca z jednej reklamy MDK otrzymuje pożytku. Pani księgowa spozrzała w swoje dokumenty jakby spłoszona i

powiedziała, że na zasadzie tych dokumentów nie może mi odpowiedzieć. Sugerowała coś, że Pani Dyrektor nie ma, umowy są zamknięte w biurku, gdyby było biurko otwarte, to na podstawie umów. Paranoja jeśli główna księgowa na podstawie dokumentów, tam nie ma wiele operacji, bo to jest mały zakład budżetowy, nie potrafi na podstawie swojej dokumentacji odpowiedzieć ile w miesiącu z jednej reklamy uzyskuje, to coś nie jest w porządku. Zgadzam się z Panią radną, że gmach MDK wymaga remontu, to widać na zewnątrz, prawie ze wszystkich stron, że w wielu miejscach odpadają tynki i to już jest wystarczający dowód żeby przeprowadzić remont. W środku oglądałem kilka dni temu wystawę „Twarze”. Wystawa mi się podobała, natomiast sposób prezentowania tej wystawy woła o pomstę do nieba i myślę, że nie jest to przesadą. Powieszono jakieś sufity ukośnie są z resztkami jakichś papierów, które tam kiedyś były ponaklejane, potem poodrywane. Jednym słowem, ta sala jest tak brudna, tak obskurna, że remizy strażackiej (byłem raz i drugi na wsiach) wyglądają schludniej i czystiej, także zgadzam się, że jak najszybszy remont w MDK jest mile widziany.

Serdecznie współczuję Panu Burmistrzowi z powodu niedyspozycji zdrowotnej. Dlatego krótkie pytanie skieruje pod adresem Z-cy Burmistrza. Ostatnio była uroczysta sesja i zarówno Burmistrz Miasta Makowa Maz. jak i Przewodniczący RM nie mieli insygniów swojej władzy, jest to łańcuch z godłem. Zastanawiałem się, czy Panowie doszliście do wniosku, że ranga tej uroczystości jest za mała, żeby założyć te insygnia? Jeśli tych insygniów nie macie, wkrótce nie przekazacie swoim następcom, to proszę byście powiedzieli, że nie posiadacie tych insygniów i nie możecie się nimi posługiwać.

Przewodniczący Rady Miejskiej radny Andrzej Wł. Pałucki- Rada Miejska nie jest władna zwracać się do spółki o sprawozdanie finansowe, Rada jest władna zwrócić się do Burmistrza. Tak krótko, wystawa malarska, Pan przedstawił tutaj odczucia własne. Czytałem wiele razy, że patrząc na obraz każdy widzi coś innego. Jeśli chodzi o insygnia, nie było ich w poprzedniej kadencji, nie ma i teraz.

Radny Tadeusz Szczuciński- ostatnim tematem zastępczym jest MDK, ja bym prosił, bo Pan Burmistrz jest niedysponowany i być może nie zdąży nam odpowiedzieć na pytania związane z „Inkluzem”.

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- myślę, że to nie jest temat zastępczy, bo to nie my wymyślamy te tematy, tylko padają z sali od radnych i mieszkańców. Krótko do wypowiedzi Pana Romanowskiego, bo są to barwne, kwieciste wypowiedzi, natomiast ja nie jestem narcyzem i specjalnie jak Pan się zwraca do wszystkich na tej sali, nie wiem czy to przypadek, że Pan ich wyróżnia, moją osobę może Pan pomijać, natomiast jest ze mną mój zastępca, p. Skarbnik, p. Sekretarz i przywitanie mojej osoby bez przywitania tych wszystkich ludzi, jeżeli jeszcze raz Pan ich pominie, to będę czytał wszystkich z wyłączeniem p. Romanowskiego. Jeżeli chodzi o pytania do p. głównej księgowej, nie wyobrażam sobie, żeby do jakiegokolwiek zakładu przychodził ktoś z ulicy i żądał jakichkolwiek dokumentów finansowych. Nie jest to jakiś dokument tajny i jest oczywiste, że na pytanie radnego, czy mieszkańca, które jest skierowane do mnie bądź do Rady, bez wątplenia taką odpowiedź można uzyskać. Co do remiz strażackich to śmiem wątpić w ilu Pan był, bo ja ich widziałem ok. 100 i mam obraz jak wyglądają i zapewniam Pana, że nasz MDK przy wielu remizach to Wersal. Pytania skierowane do p. Dyrektor MDK to myślę, że tutaj będzie relacja z działalności i z tego co się dzieje w MDK, nawet jeśli chodzi o sprawy finansowe. My zawsze przyjmujemy sprawozdania z działalności tych zakładów i dokładnie wiemy ile dostają od nas dotacji.

Chciałbym się odnieść do pytania p. Bednarczyka dotyczącego planów zagospodarowania przestrzennego. Rzeczywiście w zadaniach własnych gminy ład przestrzenny jest wymieniany jako pierwszy punkt tych zadań i jest to bardzo ważny element. Natomiast trzeba stwierdzić,

że niestety nie wszyscy umiemy korzystać z tej wolności, z tej demokracji. Ten plan to nie tylko możliwości ale i obowiązki. Plan jak wiecie Państwo, był uchwalany przez Was, realizowany przez Burmistrza, natomiast on przechodził pewien tryb. Zapewne pamiętacie Państwo jaki to był tryb i jak to długo trwało. Wszyscy mieszkańcy byli do tego zapraszani, mogli się odnieść do tego co na swoich działkach chcieli robić, a czego nie chcieli. To było ok. 2 lata temu, usiedliśmy i te uwagi były zapisywane, był to moment żeby odnosić się do tego co chcemy w mieście w danym sektorze mieć, a czego nie chcemy mieć i to był moment na dyskusje. Przypomnę, że społeczeństwo było o tym szeroko informowane zgodnie z wymogami prawa jakie w tym zakresie obowiązują. Więc żaden z mieszkańców nie ma prawa dziś powiedzieć, że nie jest załatwiane zgodnie z prawem, czy też z procedurą. Sprawa jest na ileś przykra, że rzeczywiście ludzie, którzy chcą budować domy, rozwijać jakieś interesy, są przez to zablokowani, ale nie są zablokowani przez nas. Niestety ponoszą w dużej mierze odpowiedzialność sami za ten stan rzeczy. Nawet dzisiaj nabywając jakąkolwiek nieruchomość ta droga powinna być taka, że przyszły nabywca przychodzi do urzędu, bierze plan zagospodarowania przestrzennego, bo to jest jedyny dokument, a nie to co powie właściciel, zagląda tam i sprawdza, czy tam np. może być basen, jeśli chce budować basen. Nie może być inaczej, że on kupi teren na basen, a w planie się okazuje, że tam są tereny zielone. Współczuję tym osobom, natomiast nie do końca jest to tak jak przedstawił p. radny Bednarczyk. Jeżeli chodzi o dalsze poszukiwania rozwiązania, to jakie będą zmiany w tym planie, poproszę p. Marciniaka, bo on się tym zajmuje i poproszę żeby powiedział co w tych sprawach jest robione i co będzie robione, żeby tym ludziom pomóc. Ta droga, którą rozpoczęliśmy trzy miesiące temu, żeby pójść troszkę na skróty, którą zaproponowali projektanci, niestety okazała się drogą mylną. Natomiast kilka decyzji Starostwo wydało na podstawie takich zmian.

Jeżeli chodzi o tą tajemniczość, to ja nie do końca wysłuchałem pytania. Natomiast wydaje mi się, że wszystkie moje działania są podobne jak Pana Premiera, przeźrocyste i transparentne, więc ja myślę, że tajemniczości we mnie i w moich działaniach jest niewiele.

Radny Ryszard Bednarczyk- którego Rządu?

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- myślę, że na tej sali obowiązują pewne normy i reguły, czy chciałby Pan żeby dotyczyły norm architektonicznych i kulturowych, to myślę, że tu też one są i należałoby ich przestrzegać.

Pytanie, które wraca o „Inkluzie”, wszyscy uczestniczymy w tym temacie od początku i wiemy dobrze, że to jest problem, który ciągnie się przez tą kadencję, który tak naprawdę nie jest rozwiązany do końca przez te cztery lata. Problemu tego nie można było rozwiązać w sposób jasny i zasadniczy. Jeśli chodzi o odpowiedzialność, ja tutaj nie chcę ich szukać, natomiast myślę, że działania Rady na początku tej kadencji były jak najbardziej zasadne i jak najbardziej słuszne. Sprawa skierowania tego tematu do Prokuratury, była jasnym wyrazem tego, że Rada chce tej przejrzystości, żeby nie było niedomówień. Bez wątplenia dzisiaj mieszkańcy miasta cierpią na tym i jeżeli chodzi o straty, to bez wątplenia takie straty następują, przynajmniej w dziedzinie społecznej. Ludzie nie zapłacą za tą wodę więc nie poniosą straty finansowej, ale bez wątplenia ich sprawy związane z brakiem ciepła i ciepłej wody są takimi stratami jakie nasze miasto ponosi.

Z-ca Burmistrza Tadeusz Marciniak- plan zagospodarowania przestrzennego uchwała Rada po bardzo szerokich konsultacjach. Wszyscy mieszkańcy pisemnie zostali powiadomieni, są na to potwierdzenia odbiorów. Informowaliśmy o przystąpieniu do planu, możliwości wnoszenia zastrzeżeń i innych. Jestem świadomy tego, że nie da się w planie przewidzieć wszystkiego co będzie w przyszłości i te uchwały, które Państwo podejmowaliście, jest ich w tej chwili, jeśli się nie mylę 17. Zarówno my przedkładając Państwu te uchwały, jak i Państwo je uchwalając, to jest wyjście naprzeciw tym, którzy nie dopełnili tych obowiązków. Te

uchwały są po to, by pomóc ludziom. Jak powiedział Pan Burmistrz, część Starostwo przepuściło i zostały wydane pozwolenia na budowę. W pewnym momencie ja prowadziłem rozmowy ze Starostwem, oni po prostu jako urzędnicy wykonujący określone obowiązki, bali się podejmować dalszych decyzji. Skierowali sprawę do samorządowego kolegium odwoławczego. Kolegium uznało, że nie mają prawa na podstawie tych decyzji wydawać pozwolenia na budowę. Stąd wdrożyliśmy procedurę zmiany w tym planie, w tym zakresie, w jakim ludzie żądają. Te sprawy wpływają dalej i nie łudzę się, że w przyszłości będą one wpływać, bo w tej zmianie będziemy starali się tak złagodzić ten plan, tak go uogólnić, aby tych sytuacji było jak najmniej, ale jestem przekonany, że to się nie uda. Nie będę przedstawiał, jaka jest procedura tych zmian, ona jest taka sama, jak procedura uchwalania, czyli wszelkie terminy przystąpienia, ogłoszenia, wyłożenia, przyjmowania zgłoszeń, przyjmowania zażaleń i wniosków. To wszystko musi trwać i wszystkich, którzy w tej sprawie przychodzą informuję jaki jest termin. Otóż rozmawiałem z projektantami, że optymistyczny termin to jest 4 miesiące dokonania takiej zmiany. Na dzień dzisiejszy się przymierzamy. Natomiast, jeżeli w tychże proponowanych zmianach, a jesteśmy zobowiązani każdą propozycję poddać tej procedurze, ona jest oczywiście słuszna z punktu widzenia wnioskodawcy, nie znaczy, że jest ona słuszna z punktu widzenia jego sąsiadów, czy też tych, którzy wokół tej zmiany będą funkcjonować. Jeśli będą odwołania, skargi, zażalenia, to automatycznie ta procedura się wydłuży. W związku z tym my tego przyspieszyć nie możemy. W sprawie tych zmian w planie przeprowadziłem szereg rozmów z Urzędem Wojewódzkim, z innymi samorządami, łącznie z dziekanem wydziału planowania przestrzennego, który jest samorządowcem i specjalistą w tej branży, i innej drogi po prostu nie ma. Nic bez pióra architekta nie może się dziać, więc my musimy się do tego dostosować. Jest to uciążliwość dla ludzi, ale mimo najszczerszych chęci nie możemy nic więcej zrobić.

Ad.pkt 11

Wobec zrealizowania porządku obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej Przewodniczący RM radny Andrzej Wł. Pałucki o godz. 11.10 zamknął jej posiedzenie.
Na tym obrady i protokołowanie zakończono.

Protokołowała
Marzanna Rostkowska
Inspektor w UM

Przewodniczący Rady Miejskiej
Andrzej Wł. Pałucki