

Protokół z XXXVII sesji  
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim  
odbytej w dniu 14 września 2006r. w budynku  
Urzędu Miejskiego w Makowie Maz.  
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady  
Miejskiej radnego Andrzeja Wł. Pałuckiego.

Uczestnicy obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej wg. załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim o godz. 14.00 otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej radny Andrzej Wł. Pałucki. Przywitał radnych, Burmistrza Miasta i jego Zastępcę, zaproszonych gości, przedstawicieli prasy, mieszkańców miasta.

Ustawowy skład Rady 14 radnych, radny Bojarski i radny Bonk byli nieobecni usprawiedliwieni, radny Malewicz, radny Szczuciński i radny Szymborski byli nieobecni, na sesji obecnych było 9 radnych.

Przewodniczący RM stwierdził quorum, podejmowane uchwały i decyzje mają moc prawną. Obrady XXXVII sesji trwały w czasie od godz. 14.00 do godz. 17.05.

Ad. pkt. 1

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- po wysłaniu zaproszeń, Pan Burmistrz przed posiedzeniem Komisji Oświaty wprowadził do porządku obrad projekt nowej uchwały, którą omawiała Komisja Oświaty. Poinformowałem, że będzie ona wprowadzona w pkt. 13, tj. podjęcie uchwały w sprawie poręczenia zobowiązania zaciągniętego przez spółkę „JUMA” Sp. z o.o. w Makowie Mazowieckim. W tym momencie zmienił się w ogóle porządek obrad ze względu na to, że pod projektem uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Makowa Mazowieckiego do zaciągnięcia zobowiązania w celu zabezpieczenia prawidłowej realizacji projektu „Rozwój elektronicznych usług publicznych w powiecie makowskim E-powiat etap I”, znalazł się, w nowym porządku w pkt. 16, projekt uchwały w sprawie współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, dlatego że poprzednia oraz ta, są ze sobą związane.

Porządek obrad po zmianach:

Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

1. Przedstawienie porządku obrad i przegłosowanie ewentualnych zmian .
2. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady.
3. Informacja Burmistrza z działalności między sesjami Rady.
4. Prezentacja „Lokalnego Programu Rewitalizacji Obszaru Miejskiego Makowa Mazowieckiego na lata 2006-2013”.
5. Zapytania i interpelacje Radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorstw tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Makowa Mazowieckiego.
8. Przyjęcie informacji o przygotowaniach placówek oświatowych do działalności w roku szkolnym 2006/2007.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Obszaru Miejskiego Makowa Maz. na lata 2006-2013.

10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Makowa Maz. na lata 2006-2011.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej mienie komunalne.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia aportu do spółki „JUMA” Sp. z o.o. w Makowie Mazowieckim.
13. Podjęcie uchwały w sprawie poręczenia zobowiązania zaciągniętego przez spółkę „JUMA” Sp. z o.o. w Makowie Mazowieckim.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia aportu do Miejskiego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Makowie Mazowieckim.
15. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Makowa Mazowieckiego do zaciągnięcia zobowiązania w celu zabezpieczenia prawidłowej realizacji projektu „Rozwój elektronicznych usług publicznych w powiecie makowskim E- powiat etap I”.
16. Podjęcie uchwały w sprawie współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego.
17. Przyjęcie informacji z realizacji budżetu Miasta za I półrocze 2006r.
18. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2006r.
19. Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.
20. Podjęcie uchwał w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla Miasta Makowa Mazowieckiego”.
21. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje Radnych.
22. Sprawy różne.
23. Zamknięcie obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący powyższy porządek obrad poddał pod głosowanie:

Za- 9 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Porządek został przyjęty.

Ad. pkt. 2

Przewodniczący RM poinformował, że protokół z XXXVI sesji był do wglądu w biurze Rady, nie zgłoszono żadnych uwag, przyjęcie jego poddał pod głosowanie:

Za- 7 głosów, przeciw- 1 głosów, wstrzymał się- 1 głosów.

Protokół z XXXVI sesji RM został przyjęty bez uwag.

Ad. pkt. 3

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak poinformował zebranych o swojej działalności między sesjami- załącznik nr 3 do protokołu.

Jeśli chodzi o współpracę z władzami Spółdzielni Mieszkaniowej i spółki „JUMA” w zakresie zabezpieczenia ciepła mieszkańcom Miasta, to poproszę Pana Prezesa Dziadaka o to, aby w punkcie spraw różnych przedstawił moment, w jakim jesteśmy, jeśli chodzi o kotłownię na ul. Kopernika.

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak wraz z Przewodniczącym RM Andrzejem Pałuckim podziękowali za pracę wieloletniej Pani dyrektor Zespołu Szkół Nr 1, p. Mariannie Dźwigacz.

Marianna Dźwigacz- jest bardzo miło, kiedy w pełnym zdrowiu odchodzi się na zasłużoną emeryturę. Jestem bardzo szczęśliwa, że udało mi się przez 37 lat pracować w oświacie. Jeśli miałabym wybrać w tym roku zawód, w którym chciałabym pracować, to na pewno wybrałabym zawód nauczyciela. Chciałabym podziękować bardzo serdecznie Panom Burmistrzom, Panu

Przewodniczącemu i wszystkim Państwu, za to, że przez 21 lat pracy w Makowie Maz. byłam zawsze ze swojej pracy zadowolona. Chciałam również pogratulować mojemu koledze, który wygrał konkurs na dyrektora Zespołu Szkół Nr 1, p. Janowi Kolosowi i życzyć mu owocnej pracy. Niech na swoim stanowisku będzie zawsze szczęśliwy.

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- co roku nasza młodzież bierze udział w kampanii pod patronatem Ministra Edukacji Narodowej oraz Ministra Sportu pt. „Zachowaj trzeźwy umysł”. Co roku mamy 2 lub 3 nagrody. Marta Żebrowska z ZS Nr 1 otrzymuje grę profilaktyczną w ramach konkursu „Więcej wiem. Dobrze wybieram”.

Burmistrz Miasta wręczył nagrodę Marcie Żebrowskiej.

Ad. pkt. 4

Prezes firmy „HEKTOR” Stanisław Lis- Lokalny Program Rewitalizacji Obszaru Miejskiego Makowa Mazowieckiego na lata 2006-2013, to ważne uzbrojenie samorządu terytorialnego Miasta w obszarze działań związanych z pozyskiwaniem funduszy w nowej perspektywie rozwojowej Unii Europejskiej 2007-2013. Naszym wejściem do UE rozpoczął się jakby największy okres inwestycji w dziejach RP. Ten okres planowania (2004-2006) jest jeszcze w toku i niektórzy powoli już go przenieśli do historii. Istnieje duża szansa, że w najbliższych tygodniach lub miesiącach znajdzie się dużo środków na ten cel, dlatego że bardzo dużo środków w priorytecie II ZPORR jest nie wykorzystanych i nie ma priorytetów. Jest sugestia, że te środki w części zostaną przesunięte na priorytet III. W tym okresie RP wykorzysta ok. 120 mld. Euro, w tym 91 mld. - dotacje Komisji Europejskiej, ok. 3 mld. Euro to są środki finansowe, które będą pochodzić z mechanizmów finansowych Europejskiego Obszaru Gospodarczego, do tego jeszcze wkład publiczny krajowy i środki prywatne. To pokazuje skalę wyzwania. Jest to ogromna szansa cywilizacyjna dla Polski. Lokalny Program Rewitalizacji jest ważnym instrumentem, który stwarza możliwości dla innych beneficjentów, jak np. wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie mieszkaniowe, kościoły, związki wyznaniowe, aby mogły z tego Programu również korzystać. Było bardzo duże zainteresowanie programem. Dokument ten powinien być dobrym instrumentem do pozyskiwania funduszy zarówno przez samorząd terytorialny, jak i pozostałych beneficjentów. Opatrzyliśmy ten program dwoma myślami: Seneki i św. Augustyna. Program Rewitalizacji ma służyć realizacji celów społecznych. To jest nowy dokument. Bardzo niewiele miast posiada taki program rewitalizacji. Większość dużych miast, z Warszawą na czele, ma tylko zaczęty program. Ten program jest przygotowany w dobrym czasie i w dobrym miejscu. Rewitalizacja to działanie długoterminowe. Bardzo ważną sprawą Programu Rewitalizacji jest, aby wszelkie dokumenty były kompatybilne. Wnioski składać będzie nie tylko Urząd Miejski, ale również inni beneficjenci. Chodzi o to, aby podawane parametry dotyczące Miasta, we wszystkich wnioskach były takie same. Przeprowadziliśmy delimitację obszarów rozwojowych w ujęciu przestrzennym na terenie Miasta. Wybraliśmy 4 obszary: centrum- stare Miasto, osiedla mieszkaniowe, Park Sopera, obszar poprzemysłowy oraz 2 obszary- infrastruktura techniczna i obiekty użyteczności publicznej. W każdym obszarze delimitacji zostały określone problemy w sferze technicznej i społecznej. Celem nadrzędnym Programu Rewitalizacji jest tworzenie przestrzennych warunków do jakościowego rozwoju Miasta, ożywienie gospodarki społecznej, w szczególności ożywienie potencjału turystycznego i kulturalnego. Celami szczegółowymi są: poprawa warunków życia mieszkańców, poprawa estetyki, przestrzeni publicznych, w szczególności infrastruktury drogowej, remonty zabytków, remonty nieruchomości. Wykonaliśmy matrycę logiczną, aby to było w sposób jasny i klarowny pokazane.  $\frac{3}{4}$  programu rewitalizacji, to są planowane działania inwestycyjne na obszarze rewitalizowanym. Do programu zostało wpisane 96 zadań zgłoszonych przez 36 beneficjentów. Każde zadanie ma swój numer. Jest zakres rzeczowy zadania i szacunkowe rozbieżności kosztów na lata 2007-2013. Maksymalna wartość zadania wynosi 174 mln.144tys. w rozbięciu na poszczególne obszary i lata. Po przyjęciu Lokalnego Planu Rozwoju należy rozpocząć przygotowania

dokumentacji aplikacyjnej, która składa się z 3 poziomów dokumentacji: I poziom- dokumentacja techniczna lub Program funkcjonalno-użytkowy, II poziom- studium wykonalności- realizacyjne, III poziom- wniosek aplikacyjny i załączniki. Projekty dotyczące termomodernizacji należy składać w 3 kwartale 2006r. Jesteśmy po uzgodnieniu Strategii Rozwoju Kraju na lata 2007-2015 i Narodowej Strategii Spójności 2007-2013. Wszystkie warunki, poza barierą urzędniczą, są spełnione- są umowy z Rządem Europejskim. Program Rewitalizacji jest dobrym instrumentem, do tego, aby samorzady mogły pozyskiwać środki z dwóch źródeł- z działania branżowego na infrastrukturę techniczną i z rewitalizacji na ten sam cel. Proporcje są 85% dotacji i 15% wkładu własnego. Program Rewitalizacji stwarza odpowiednie warunki do tego, żeby samorząd terytorialny pozyskał środki finansowe na realizację zadań ujętych w Programie Rewitalizacji, a Ci, którzy się wpisali, mogli samodzielnie wykonać pewne prace.

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- czy są jakieś pytania?

Nie zgłoszono żadnych pytań odnośnie Programu Rewitalizacji Obszaru Miejskiego Makowa Mazowieckiego na lata 2006-2013.

Ad. pkt. 5

Radna Bożenna Gallera- mam pytanie do Pana Burmistrza: na ostatniej sesji przyjęto wniosek dotyczący „referendum śmieciowego”. Jak to obecnie wygląda?

Ad. pkt. 6

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Budżetu... i Komisja Polityki Regionalnej na wspólnym posiedzeniu zaproponowały 90% upustu.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę w obradach sesji, która trwała w godz. od 14.45 do 15.10.

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- były tutaj różne propozycje. Na wniosek radnych chciałbym wnieść autopoprawkę na 80%. Jest to związane z wieloma czynnikami. Jednym z nich jest to, że nie będzie się to odbywało bezkosztowo. Miasto będzie ponosiło pewne koszty związane z uaktualnianiem. Cała treść uchwały jest ta sama.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności i poddał pod głosowanie:

Za- 9 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 9 radnych, 9 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVII/223/2006 z dnia 14 września 2006r. w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. pkt. 7

Z- ca Burmistrza Tadeusz Marciniak- zmiana w tej uchwale polega na zmianie szerokiej treści. Zmiany te bardziej precyzyjnie określają warunki, na jakich z tych zwolnień inwestorzy będą korzystać. Przede wszystkim będzie to dotyczyło nowo powstających zakładów, nowo budowanych oraz nowo rozpoczynanych produkcji w zakładach, w których przez jakiś okres czasu ta produkcja nie była prowadzona. Zostały ustanowione pewne przedziały osób zatrudnionych w danych

przedsiębiorstwach oraz zostały wyłączone z tego budynku, w których prowadzona jest działalność handlowa detaliczna na powierzchni większej niż 500m<sup>2</sup>. Ta uchwała obowiązuje na lata 2007-2010- jest to okres jednej kadencji, gdyż każda Rada może wprowadzić zmiany. Nowa uchwała jest korzystna dla Miasta i bardziej czytelna dla przedsiębiorców.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:  
Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,  
Komisja Polityki Regionalnej i Komisja Budżetu...- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Z-ca Przewodniczącego RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorstw tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Makowa Mazowieckiego, następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 9 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 9 radnych, 9 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVII/224/2006 z dnia 14 września 2006r. w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorstw tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Makowa Mazowieckiego, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. pkt. 8

Przewodniczący RM- czy są uwagi? Nie ma.

Przewodniczący RM, informację o przygotowaniach placówek oświatowych do działalności w roku szkolnym 2006/2007, poddał pod głosowanie:

Za- 9 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Informacja przyjęta, załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. pkt. 9

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- w punkcie 5 była prezentacja tego Programu, radni otrzymali materiały. Czy są jakieś uwagi?

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:  
Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,  
Komisja Polityki Regionalnej i Komisja Budżetu...- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Obszaru Miejskiego Makowa Maz. na lata 2006-2013 i poddał pod głosowanie:

Za- 9 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 9 radnych, 9 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVII/225/2006 z dnia 14 września 2006r. w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Obszaru Miejskiego Makowa Maz. na lata 2006-2013, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. pkt. 10

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:  
Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,  
Komisja Polityki Regionalnej i Komisja Budżetu...- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta

Makowa Maz. na lata 2006-2011 i poddał pod głosowanie:

Za- 9 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 9 radnych, 9 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVII/226/2006 z dnia 14 września 2006r. w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Obszaru Miejskiego Makowa Maz. na lata 2006-2011, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. pkt. 11

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej i Komisja Budżetu...- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Z-ca Przewodniczącego RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej mienie komunalne, następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 9 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 9 radnych, 9 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVII/227/2006 z dnia 14 września 2006r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej mienie komunalne, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. pkt. 12

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej i Komisja Budżetu...- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie wniesienia aportu do spółki „JUMA” Sp. z o.o. w Makowie Mazowieckim i poddał pod głosowanie:

Za- 9 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 9 radnych, 9 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVII/228/2006 z dnia 14 września 2006r. w sprawie wniesienia aportu do spółki „JUMA” Sp. z o.o. w Makowie Mazowieckim, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. pkt. 13

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej i Komisja Budżetu...- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Z-ca Przewodniczącego RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie poręczenia zobowiązania zaciągniętego przez Spółkę „JUMA” Sp. z o.o. w Makowie Mazowieckim, następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 9 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 9 radnych, 9 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVII/229/2006 z dnia 14 września 2006r. w sprawie poręczenia zobowiązania zaciągniętego przez Spółkę „JUMA” Sp. z o.o. w Makowie Mazowieckim, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. pkt. 14

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej i Komisja Budżetu...- pozytywna opinia.

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- czy po wniesieniu aportu, mieszkańcom nie będzie grozić podwyższenie stawek za wodę i ścieki?

Prezes MPUK Jacek Żebrowski- nie, nie będzie grozić.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie wniesienia aportu do Miejskiego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Makowie Mazowieckim i poddał pod głosowanie:

Za- 9 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 9 radnych, 9 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVII/230/2006 z dnia 14 września 2006r. w sprawie wniesienia aportu do Miejskiego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Makowie Mazowieckim, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. pkt. 15

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej i Komisja Budżetu...- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Z- ca Przewodniczącego RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Makowa Mazowieckiego do zaciągnięcia zobowiązania w celu zabezpieczenia prawidłowej realizacji projektu „Rozwój elektronicznych usług publicznych w powiecie makowskim E- powiat etap I”, następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 9 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 9 radnych, 9 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVII/231/2006 z dnia 14 września 2006r. w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Makowa Mazowieckiego do zaciągnięcia zobowiązania w celu zabezpieczenia prawidłowej realizacji projektu „Rozwój elektronicznych usług publicznych w powiecie makowskim E- powiat etap I”, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Radny Ryszard Bednarczyk- nie było dokładnej daty. Jest ustawa z dnia 8 marca, a którego roku?

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- powinno być z 1990r. Wobec tego, proszę posłuchać od początku.

Radny Stefan Marciniak- nie ma potrzeby czytać tego jeszcze raz.

Ad. pkt. 16

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej i Komisja Budżetu...- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM

przedstawił treść projektu uchwały w sprawie współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego i poddał pod głosowanie:

Za- 9 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 9 radnych, 9 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVII/232/2006 z dnia 14 września 2006r. w sprawie współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. pkt. 17

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej i Komisja Budżetu...- pozytywna opinia.

Przewodniczący RM- czy są uwagi? Nie ma.

Przewodniczący RM, informację z realizacji budżetu Miasta za I półrocze 2006r., poddał pod głosowanie:

Za- 9 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Informacja przyjęta, załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę w obradach sesji, która trwała w godz. od 15.45 do 16.05.

Radny Krzysztof Myślak o godz. 15.45 opuścił obrady sesji.

Ad. pkt. 18

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej i Komisja Budżetu...- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Z- ca Przewodniczącego RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta na 2006r., następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 8 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 8 radnych, 8 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVII/233/2006 z dnia 14 września 2006r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta na 2006r., która stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. pkt. 19

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- tutaj jest jak gdyby błąd słowny. Uchwała jest taka sama, jak była poprzednio. Wnoszę autopoprawkę.

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- treść uchwały jest taka sama, tylko różni się tytułem. Było: w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, a Pan Burmistrz zgłasza autopoprawkę w sprawie procedury uchwalenia budżetu oraz rodzajów i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej i Komisja Budżetu...- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM



przedstawił treść projektu uchwały w sprawie procedury uchwalenia budżetu oraz rodzajów i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi i poddał pod głosowanie:  
Za- 8 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 8 radnych, 8 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVII/234/2006 z dnia 14 września 2006r. w sprawie procedury uchwalenia budżetu oraz rodzajów i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. pkt. 20

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej i Komisja Budżetu...- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla Miasta Makowa Mazowieckiego” dla Pani Apolonii Rupińskiej i poddał pod głosowanie:

Za- 8 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 8 radnych, 8 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVII/235/2006 dnia 14 września 2006r. w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla Miasta Makowa Mazowieckiego” Pani Apolonii Rupińskiej, która stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej i Komisja Budżetu...- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla Miasta Makowa Mazowieckiego” Panu Kazimierzowi Stępkowskiemu i poddał pod głosowanie:

Za- 8 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 8 radnych, 8 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVII/236/2006 z dnia 14 września 2006r. w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla Miasta Makowa Mazowieckiego” Panu Kazimierzowi Stępkowskiemu, która stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej i Komisja Budżetu...- pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla Miasta Makowa Mazowieckiego” Panu Bogumiłowi Janowi Dzwoniarskiemu i poddał pod głosowanie:

Za- 8 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 8 radnych, 8 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVII/237/2006 z dnia 14 września 2006r. w sprawie nadania odznaki „Za zasługi dla Miasta Makowa Mazowieckiego” Panu Bogumiłowi Janowi Dzwoniarskiemu, która stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. pkt. 21

Kierownik WIK Joanna Rzepka- odpowiem na pytanie odnośnie „referendum śmieciowego”. Na początku lipca zostało rozesłanych ok. 300 ankiet do mieszkańców Miasta. Do końca lipca wróciło

do nas 31. 24 z nich miało pozytywną odpowiedź, natomiast 7 było na „nie”. Próba jest bardzo mało reprezentatywna. Oprócz przeprowadzonych ankiet wykonaliśmy szereg telefonów do różnych Miast, które się podjęły rozwiązania problemu śmieciowego. Ten problem został rozwiązany poprzez referendum tylko w jednej miejscowości. Są to Starachowice. Podobną liczebnie gminą miejską jest Jabłonna. Tam zostało przeprowadzone referendum śmieciowe, zainteresowanie mieszkańców było niewielkie, nie mniej jednak wynik był na „tak”. Dopiero teraz mieszkańcy uświadomili sobie, jakie będą ponosić opłaty. Ogłoszone zostały 2 przetargi, żeby wyłonić jednego wykonawcę, który będzie świadczył usługi na terenie Miasta. 2 postępowania zostały unieważnione, gdyż firmy ubiegające się o rynek, argumentowały w ten sposób, że ograniczana jest konkurencja i rynek na terenie Miasta. Tak po krótkce wygląda sprawa z naszej strony. Rozmawiałam także z naczelnikiem z Radomia, który bardzo się udziela w tworzeniu wszelkich programów ochrony środowiska. Twierdzi on, że trwają prace na szczeblu centralnym nad modernizacją ustawy.

Radny Stefan Marciniak- niech Pani to trochę bardziej przybliży, bo wyszło, że mieszkańcy będą płacić więcej, dlaczego?

Kierownik WIK Joanna Rzepka- pojawia się problem śmieci ewidencjonowanych. Ta liczba jest dużo wyższa niż normalnie. Każdy będzie płacił proporcjonalnie do tego, ile sam wyprodukuje śmieci. Dobrym przykładem jest Spółdzielnia Mieszkaniowa i wystarczy zobaczyć, ile płacą mieszkańcy, którzy mają podzielone ilości produkowanych śmieci na 1 mieszkańca.

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- zdziwiona jest ta część mieszkańców, która za te śmieci nie płaci i która za nie dalej nie będzie płacić. Myślę, że referendum powinno doprowadzić, że śmieci w Mieście nie będą droższe. Powinno wpłynąć na usprawnienie zbierania śmieci.

Kierownik WIK Joanna Rzepka- ogólnie narzucony podatek śmieciowy zobowiązuje do tego, aby segregować te śmieci.

Radna Teresa Górecka Jędras- ale nawet nie mamy odpowiednich koszy.

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- nie dziś decydujemy, czy to referendum się odbędzie, czy nie. Proponuję spotkanie w przyszłym tygodniu poświęcone tylko i wyłącznie referendum.

Radna Teresa Górecka Jędras- jaki cel ma to referendum?

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- zależy nam na tym, aby wszyscy płacili za śmieci. Niech Pan Przewodniczący zaproponuje termin spotkania.

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- uważam, że zaproponuje to Pani Przewodnicząca Komisji Polityki Regionalnej, która zajmuje się tym tematem.

Radny Stefan Marciniak- wszystkie spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, ci, którzy płacą, byłiby „za”. Natomiast niezadowoleni byłiby ci, którzy do tej pory nie płacili.

Z- ca Burmistrza Tadeusz Marciniak- referendum i jego efekty, bo nie chodzi o samo referendum, tylko o jego późniejsze efekty, w kraju działa tylko w Starachowicach. W Jabłonie zostało przeprowadzone, ale potem radni zaczęli się wycofywać.

Radna Bożenna Gallera- nasza komisja już wniosła ten problem pod obrady Rady i Rada zobowiązała Burmistrza do podjęcia prac związanych z referendum.

Ad. pkt. 22

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- koleżanki i koledzy z ZNP prosili mnie o kilka minut, więc zapraszam.

Grażyna Szwed- bardzo ładnym akcentem zaczęła się sesja- pożegnaniem p. Dźwigacz. My chcieliśmy podziękować Panu Burmistrzowi za współpracę oraz wszystkim pozostałym osobom, które z nami współpracują i będą w dalszym ciągu współpracować, już z nowym Panem Prezesem. Jest to może trochę spóźnione podziękowanie, gdyż sesja powiatowa była w czerwcu. Ze względu na kończącą się naszą kadencję w czerwcu i obchody 100-lecia ZNP, Zarząd Oddziału przyznał Panu Burmistrzowi Odznakę ZNP- medal okolicznościowy z okazji 100-lecia Związku.

Prezes Spółki „JUMA” Ryszard Dziadak- wczoraj Spółka obchodziła 3 miesiące istnienia. Wybraliśmy firmę, która wykonuje za nas prace projektowe oraz będzie inwestorem nadzoru- w naszym imieniu będzie pilnowała modernizacji kotłowni. W dniu 25 lipca 2006r. wystąpiliśmy do Wydziału Architektury i Budownictwa w Starostwie Powiatowym o wydanie decyzji o pozwolenie na budowę. Taką decyzję otrzymaliśmy w dniu 29.08.2006r. Ze względu na to, że sytuacja z ciepłem w Mieście jest tragiczna, udało się przekonać Pana Starostę do tego, aby wydał nam decyzję o pozwoleniu na budowę z trybem natychmiastowej wykonalności. Zaoszczędziło nam to ok. 3-4 tygodni czasu, w ciągu których strony zainteresowane, jedną z nich jest p. Kondracki, miałyby możliwość odwoływania się i zgłaszania swoich wątpliwości. Oczywiście ta decyzja z trybem natychmiastowej wykonalności nie blokuje jak gdyby procedury odwoławczej, czy też procedury zaskarżenia tej decyzji, jednakże my mogliśmy następnego dnia po wydaniu tej decyzji wejść na plac budowy. Musieliśmy posunąć się do pewnego wyjścia awaryjnego, ze względu na to, że na nieruchomości, którą spółka wydzierżawiła od wieczystego użytkownika, czyli od Spółdzielni Mieszkaniowej, znajdował się majątek p. Kondrackiego. W związku z tym poprosiliśmy Spółdzielnię Mieszkaniową o to, aby Spółdzielnia zdemontowała majątek p. Kondrackiego i przewiozła p. Kondrackiemu na jego nieruchomość. Prace demontażowe rozpoczęły się w dniu 31.08.2006r. Tak naprawdę trwają jeszcze do dnia dzisiejszego. Potrwają właściwie do jutra. W trakcie tych prac pojawiło się kilka problemów, m.in. kwestia, która zaskoczyła wszystkich, ponieważ wydawało się, że najgorszym problemem będzie wywiezienie kotłów, które trzeba było wywieźć w całości. Waga takiego kotła waha się w granicach 8-9 ton. Jednakże, gdy się z tym uporaliśmy, powstał nowy problem- związany z fundamentami pod tymi kotłami. Okazało się, że są one bardzo mocne. Wczoraj poinformowałem o tym naszego wykonawcę, czyli firmę Siemens. W tej chwili trwają jak gdyby prace logistyczne, mające na celu ustalenie, czy części z tych z tych fundamentów nie da się wykorzystać w nowej kotłowni, żeby po prostu nie rozwałać wszystkiego. W dniu jutrzejszym zostanie przyprawiona specjalna koparka z młotem, która dokona rozbicia tego, co nie będzie potrzebne. W przyszłym tygodniu, we wtorek- najpóźniej w środę, do Makowa zostanie dostarczony komin, stacja pomp oraz piec tymczasowy. Skąd się wzięł ten piec tymczasowy? Otóż w toku przygotowywania inwestycji okazało się, że w tej chwili jest tak duże zainteresowanie piecami wykorzystującymi węgiel i jego pochodne jako paliwo, że na niektóre typy kotłów trzeba czekać nawet pół roku. Jest to związane z rosnącymi cenami innych paliw. W związku z tym wymusiło to na nas szukanie rozwiązania tymczasowego i takim właśnie rozwiązaniem jest wypożyczenie kotła, który zostanie przywieziony i zamontowany na miejscu tak, aby można było jak najwcześniej podawać ciepłą wodę. Ten kocioł również zabezpieczy nas przed niespodziewanymi wahaniami temperatury. Następnie w październiku sukcesywnie będą przywiezione 2 kotły docelowe, w odstępie tygodnia będą zamontowane. Najpóźniej do końca października kotłownia będzie już w pełni przygotowana pod względem technologicznym. Będą tam trwały jeszcze prace remontowe, ponieważ musimy tę kotłownię zalegalizować, czyli muszą się tam odbyć wszelkiego rodzaju odbiory. W związku z tym należy wykonać dosyć szeroki zakres remontów, zwłaszcza w pomieszczeniach socjalnych, ze względu na, żeby Sanepid i Państwowa Inspekcja Pracy dopuściły tę kotłownię do użytkowania.

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- jak wygląda sprawa ciepłociągu?

Prezes Spółki „JUMA” Ryszard Dziadak- ciepłociągi są własnością p. Kondrackiego prowadzącego działalność pod nazwą PUDH „INKLUZ”. W dniu dzisiejszym nie wiemy jeszcze, co będzie w ciągu najbliższych kilku dni. Na mocy obowiązujących przepisów prawa zwrócimy się do p. Kondrackiego o warunki włączenia się do sieci oraz o ustalenie stawki przesyłowej. W świetle prawa p. Kondracki nie będzie mógł tak naprawdę nam odmówić. Pani Kondracka, pracownik PUDH Inkluz, oraz p. Kondracki, średnio 2 razy w tygodniu byli na miejscu wzywając policję, wysyłając zawiadomienia Komendzie Powiatowej Policji. Przewidujemy, że p. Kondracki będzie się starał nam przeszkodzić. Natomiast przepisy regulują jasno, że w przypadkach spornych rozjemcą jest Prezes Urzędu Regulacji Energetyki. Po prostu zwrócimy się do Prezesa URE. W Makowie w tej chwili nie funkcjonuje żadne źródło podawania ciepła. Z informacji posiadanych przeze mnie wynika, że p. Kondracki 2 tygodnie temu wypowiedział umowę Zakładowi Energetycznemu. Na wszelkich jego nieruchomościach zostały zdemontowane liczniki energetyczne. W tej chwili Rejon Energetyczny w Przasnyszu nawet nam zaczął czynić pewnego typu trudności, mówiąc o tym, że oni mają 14 m- cy na rozpatrzenie wniosku o ponowne przyłączenie. Jednakże po dłuższych dyskusjach, w stosunku do nas, to postępowanie zostało skrócone. Natomiast p. Kondracki jest winien Rejonowi Energetycznemu ponad 50 tys. zł.

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- dziękuję Panu Prezesowi za wyjaśnienie i pokazanie, w jakim miejscu jesteśmy, jeśli chodzi o kotłownię. Natomiast nie mógłbym nie wyrazić swojego żalu. Oczywiście nie jest to żal skierowany w stosunku do gazety, która publikuje pewnego rodzaju listy, czy też zapytania, natomiast myślę, że zachowanie p. Milewskiego budzi wątpliwości, ale wątpliwości będą zawsze. Myślę, że ten problem jest bez wątpienia najważniejszy w naszym Mieście. Moje drzwi są zawsze otwarte i każdemu udzielę wszelkich informacji. Myślę, że wszyscy, którzy bywamy na sesjach Rady Miejskiej i na zebraniach spółdzielców, wiemy, jak to wygląda. Uważam, że nie ma co, tej i tak gorącej sprawy, jeszcze bardziej podgrzewać. Jestem pod wrażeniem tego, że otrzymałem medal od ZNP. Zdecydowanie to wyróżnienie traktuję jako wyróżnienie nas wszystkich i przede wszystkim całej Rady, której to w ciągu 4 lat udało się zmienić obraz bazy lokalowej i sprzętowej w szkołach. Oczywiście jesteśmy jeszcze dalecy od ideału, ale myślę, że naszą Radę cechowało to, że na oświatę pieniędzy nie żalowaliśmy. Bardzo serdecznie dziękuję p. Szwed za naszą współpracę.

Radna Teresa Górecka Jędreas- co w sprawie Hufca?

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- na Komisji było czytane pismo, poinformowałem p. Skarbnik.

V-ce Przew. Koła PO RP Stanisław Romanowski- uwaga pierwsza: przyjęliście Państwo w dniu dzisiejszym protokół z ostatniej sesji. Zadałem sobie trud i przeczytałem duży fragment tego protokołu. Znalazłem w nim 3 poważne błędy, które, moim skromnym zdaniem, nie pozwalają na to, aby Pan Przewodniczący następnie podpisał ten protokół. Tak szybko wymienię te błędy. Pierwszy rodzaj błędu- w dwóch przypadkach jest podana kwota. Z protokołu ja wyczytałem, że kapitał zakładowy nowej spółki „JUMA”, to jest 1 mld. 200mln.zł. Pomyślałem wtedy, że gdyby Prezes miał taką kwotę, to by wybudował nie tylko nową, wspaniałą, wielką kotłownię, ale i super siedzibę dla swojej spółki i piękne pomieszczenia socjalne dla pracowników. Drugi raz jest podana kwota 1mld. 500mln., że ta kwota miałaby wzrosnąć. Po prostu uważam, że w tym stanie nie powinno to być, bo ktoś kiedyś zajrzy do takiego protokołu i będzie chciał skorzystać. Dowie się wtedy rzeczy niesamowitych. Druga sprawa- przy zapisanym głosie radnego p. R. Bednarczyka odnośnie wniosku, jest to zapis taki, słowa, których p. Bednarczyk na pewno nie powiedział, ja byłem obecny na tej sesji, więc też należałoby poprawić- strona 10. Na stronie 7- 3 przykład, jest to

wypowiedź Prezesa Spółki „JUMA” p. R. Dziadaka. Cytuję 4 akapit od dołu: „... nie ukrywam, że wolałbym, aby wspólnicy ukryli te dodatkowe wydatki”. Proszę Państwa, taki zapis, ja myślę, że absolutnie nie może pozostać, bo, co to by znaczyło, że Prezes nowo powstałej Spółki namawia do ukrycia wydatków przez wspólników. Wszyscy wiemy o tym, że Pan Prezes Ryszard Dziadak jest człowiekiem prawym i na pewno czegoś takiego nie wypowiedział.

Drugi temat: przez 3 kolejne sesje mówiłem o funkcjonowaniu MDK-u. Była to przeważnie krytyka moja. W swoim wystąpieniu prosiłem, aby została przeprowadzona kontrola merytoryczna i finansowa w MDK-u. Na ostatniej sesji, radny p. Ryszard Bednarczyk też zwrócił się z taką prośbą o dokonanie w MDK- u kontroli merytorycznej i finansowej. Mam pytanie do p. Burmistrza: czy taka kontrola, w związku z krytyką na 3 sesjach, w związku z artykułem krytycznym w regionalnej prasie, czy taka kontrola została przeprowadzona? Jeśli tak, to poproszę o krótkie poinformowanie, a jeśli nie została przeprowadzona, to też proszę powiedzieć, dlaczego. Ja uważam, że jest obecna Pani Dyrektor, powracałem ciągle z pytaniem o dochody za reklamy w roku 2005. Myślę, że Pani Dyrektor jest świetnie przygotowana i może odpowiedzieć na to pytanie, nawet, jeśli miałyby powiedzieć, że dochody za rok 2005 za reklamy wyniosły 0zł. Następny temat- informacja o MPUK-u. Panie Burmistrzu, zwracam się do Pana z prośbą, żeby zechciał Pan poinformować osobiście, albo też poprosił obecnego na sali Prezesa MPUK-u, Pana Jacka Żebrowskiego, żebyście nas Panowie poinformowali, jaka jest kondycja nowo powstałej spółki prawa handlowego. Wszyscy wiemy, że po pół roku jest robiony półroczny bilans spółki i chcielibyśmy usłyszeć, jaka jest kondycja finansowa. Ja m.in. dlatego chciałbym to usłyszeć, ponieważ MPUK jest administratorem mojej wspólnoty mieszkaniowej i dlatego jest to dla nas bardzo istotne. Zwracam się z kolejną prośbą do Pana Burmistrza o pisemną informację odnośnie umorzeń podatkowych. Wiem, że radny p. R. Bednarczyk też w tej sprawie zabierał głos na posiedzeniu którejś Komisji. Wydaje mi się to bardzo istotne dla Miasta, bo budżet Miasta jest niewielki i jeśli umorzenia podatkowe w stosunku do niektórych płatników wynoszą po kilkanaście tysięcy, jest to bardzo istotne. Prosiłbym o takie informacje- wszystkie umorzenia podatkowe za rok 2005 i 2006. Następny temat: w związku z podjętą na ostatniej sesji przez Państwa radnych uchwałą Nr XXXIV/209/2006 z dnia 25 maja 2006r. doszedłem do wniosku, że ta uchwała jest po prostu bardzo zła. Abstrakując od tego, że jest ona lakoniczna. Być może takie dokumenty powinny być takie krótkie. Natomiast nie trzeba mieć wykształcenia prawniczego, żeby się zorientować, jeśli w uchwale nie ma mowy, czego dotyczyła skarga, jeśli w uzasadnieniu nie ma mowy, czego dotyczyła skarga, Proszę Państwa, to przykład na prawo miejscowe. Wy stanowicie, drodzy Państwo Radni, prawo miejscowe, jest to naprawdę bardzo złe. Uważam, że to powinno być zmienione. Uzasadnienie, drodzy Państwo, podpisała radna p. E. Michalska, która jest przewodniczącą Komisji Rewizyjnej. Uzasadnienie do uchwały, jako integralna część uchwały, powinno być podpisane również przez p. Przewodniczącego RM, p. A. Pałuckiego. To tylko niektóre uwagi. Wystosowałem odpowiednie pismo w tej sprawie do p. Przewodniczącego, złożyłem i czekam na reakcję. Następny temat: szalet miejski. W Tygodniku Ostrołęckim z 27.07.2004r. Pan Burmistrz na ten temat przyznał- zaniedbaliśmy ten problem i rację mają mieszkańcy, że się skarżą. Do końca tego roku postaramy się wybudować nowy, a w przyszłym roku uporządkujemy ten stary szalet. Myślę po prostu, że dobrze byłoby, gdyby się tak stało. Mamy już wrzesień 2006r. i ani nie pobudowano publicznej toalety, ani nie uporządkowano starej. Z 30.06.2005r. z Ziemi Makowskiej możemy się dowiedzieć, że Pani radna Michalska udziela wywiadu mówiąc, że toaleta publiczna zostanie pobudowana pomiędzy budynkiem 1001 drobiazgów a gmachem MDK-u. Ale zdaje się Pan Wiceburmistrz powiedział, że jednak zostanie pobudowana na miejscu starego szaletu. Prosiłbym, żebyście Państwo ustalili i podali jakiś termin rozpoczęcia budowy. Z Kuriera Makowskiego dowiedziałem się, że Burmistrz Różana podał termin, kiedy przystąpi do wyłapania bezpańskich psów wałęsających się po ulicach Miasta Różana. Ja poproszę Pana Burmistrza, aby Pan Burmistrz podał taki termin, kiedy służby odpowiednie przystąpią do wyłapania bezpańskich, wałęsających się psów po ulicach Miasta Makowa. Następny temat: przyznaję, że po rozmowie z niektórymi ważnymi osobami w Mieście krytykowałem takie sprawy, jak zardzewiałe słupki na ul. Mickiewicza. Po jakimś czasie stosunkowo niedawno zostały wymienione- to jest optymistyczne. Następnie, na posesji Przasnyska

2 do dnia 14 sierpnia rosła plantacja komosy o wysokości do 80 cm. Zostało to ścięte na kilka godzin przed świętem państwowym i kościelnym, na kilka godzin przed 15 sierpnia. Zastanawiam się, ja wiem, że ten teren jest w pasie drogi krajowej i należy do Rejonu Zarządu Dróg w Przasnyszu, ale myślę, że Burmistrz jest od tego, aby spowodował usunięcie wcześniejsze, a nie czekać, że urosnie do wysokości 80 cm. i na kilka godzin przed świętem państwowym i kościelnym zostanie ścięte. Zdążam do końca. Kolejny temat: 1 wrzesień. Wiemy wszyscy, co 1 września się dzieje w całej Polsce, również w Makowie. Ja obserwowałem pomnik w Makowie Mazowieckim. O godz. 11.10 stała warta honorowa złożona z 14 osób, przede wszystkim harcerze, ale i część strażaków. W tym samym czasie, tuż przy pomniku, pracują dwaj pracownicy, którzy uprzątają ścięty żywopłot, gałęzie, w tym jeden ma olbrzymią miotłę i macha.

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- Panie Stanisławie, po raz drugi informuję Pana, że przekroczył Pan czas swojej wypowiedzi. Jeśli jej Pan nie zakończy, za chwilę odbiorę Panu głos.

V-ce Przew. Koła PO RP Stanisław Romanowski- za 5 minut 12.00 ci pracownicy przestali sprzątać i zeszli. Minutę później wkroczyli w dwie delegacje z wieńcami. W tym momencie, w tym miejscu, w innym temacie, inny makowianin zatroszczony, pytam: czy jest władza w tym Mieście? Mając to wszystko na uwadze, ja też zadaję sobie pytanie, czy jest władza w tym Mieście, czy trudno przewidzieć, że 1 września przyjdą delegacje z wieńcami i będą składały wieńce pod pomnikiem? Czy to tak trudno przewidzieć? Kończąc, są optymistyczne przejawy. Po mojej krytyce mała salka w MDK-u została odnowiona.

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- odbieram Panu głos, Panie Stanisławie. Prosiłem Pana 3 razy.

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- jeśli chodzi o sprawę pomnika to, jeżeli coś takiego się zdarzyło, to naprawdę bardzo mi przykro. Natomiast wiadomo, że służby porządkowe zawsze działają na czas. Nie wiem z czego to wynikało, zainteresuję się sprawą. Jeśli chodzi o bezpieczeństwa psy, to takie akcje są prowadzone. Są ogłoszenia. Jeżeli jest Pan zainteresowany, to otrzyma Pan informacje od p. Kierownik J. Rzepki. Jeśli są zgłoszenia, że takie psy się wałęsają, to zawsze podejmujemy takie działania. Natomiast trzeba pamiętać o tym, że nasi mieszkańcy są trochę przewrotni, jeśli chodzi o te pieski. Nie chcą tych piesków mieć w domu, ale wtedy, kiedy jest ogłoszenie o tym, że te psy będziemy wyłapywać, to psy znajdują schronienie w prywatnych domach.

Jeśli chodzi o szalet miejski, to zapewniam p. Romanowskiego, że nie będzie budowany. Uzналиśmy, że formą przejściową do tego momentu będą dwie toalety, które są ustawione przy tzw. starym szalecie miejskim. Jeżeli chodzi o lokalizację, to myślę, że jest to sprawa, którą Państwo dokładnie znacie. Była dyskusja w Radzie, gdzie tak naprawdę ten szalet mógłby stanąć, gdzie byłoby najlepsze miejsce. Jedną z tych lokalizacji było właśnie miejsce między MDK-iem a samem 1001 drobiazgów. Tam była wstępna lokalizacja i uważaliśmy, że nie powinna ona być zła. Natomiast, z przyczyn niezależnych od nas, ten szalet tam nie mógł stanąć.

Jeżeli chodzi o skargę i uzasadnienie, to powiem w ten sposób: jeżeli chcemy się czepiać jakiś zapisów, albo kto podpisał, to zaczynamy być w tym wszystkim tak naprawdę bardzo śmieszni. Jeżeli chodziło w skardze o konkretną rzecz, która została załatwiona pozytywnie i zgodnie ze skargą mieszkańców, to należy się cieszyć, że została załatwiona sprawa.

Jeżeli chodzi o umorzenia podatkowe, rzeczywiście p. Bednarczyk zwrócił się z taką prośbą i taką informację otrzyma. To nie są jakieś tajne informacje. Zawsze informacje o umorzeniach wiszą na tablicy przed wejściem do mojego gabinetu i są to informacje jak najbardziej jawne.

Jeżeli chodzi o kondycję finansową MPUK-u, to nie widzę żadnego problemu, aby zapoznał się Pan z takimi dokumentami, które świadczą o takiej kondycji finansowej. To jest żaden problem. Myślę, że każdy mieszkaniec ma prawo dowiedzieć się, jaka jest kondycja spółek miejskich, bo to tak naprawdę rzutuje na to, jaka jest kondycja Miasta.

V-ce Przew. Koła PO RP Stanisław Romanowski- to proszę poinformować.

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- czy Pan chce, żebym ja teraz informację finansową spółki składał?  
Czy Pan widział kiedyś w życiu taką informację finansową?  
Jeżeli chodzi o kontrolę merytoryczną i finansową MDK-u, to z Rady taki wniosek nie wypłynął, a ja nie widzę potrzeby przeprowadzania takiej kontroli.

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- czytając protokół, jeżeli pojawia się 1.200 mln., to człowiek rozsądny na pewno postawiłby tam 1,2mln., bo przecież my nie operujemy takimi kwotami. Dziś w protokole postawiłem przecinek. Tyle razy p. S. Romanowski był proszony, żeby wszystko wcześniej skonfrontował z nagraniem. Czy było to skonfrontowane? Nie. Prosiłem p. Romanowskiego w poniedziałek, że jeżeli ma jeszcze jakieś uwagi, to rozwiążemy sprawę, napiszemy tak, jak powinno być, zgodnie z nagraniem na kasecie.

Otrzymałem na moje ręce pismo od p. Romanowskiego (załącznik nr 21 do protokołu), pokłosie odpowiedzi na jego skargę dotyczącą drzewa. Wszyscy wiemy, jak sprawa wyglądała. Drzewo nie zostało ścięte. W tym momencie, kiedy my odpowiadaliśmy, skarga była już bezzasadna. Pan Romanowski dostał pismo i stwierdza nieprawidłowości w odpowiedzi na jego skargę. Otrzyma Pan zgodnie z KPA odpowiedź na to pismo, ale chciałem powiedzieć, że na sam koniec Pan Romanowski pisze, aby Rada się tym zajęła. Od razu mogę Panu powiedzieć, że Rada się tym nie zajmie- ma więcej problemów, a nie takie, jak Pana.

Rada Miejska otrzymała pismo od Wojewody Mazowieckiego (załącznik nr 22 do protokołu).

Przewodniczący RM odczytał pismo p. R. Kordowskiego.

Oddamy to pismo do Komisji Rewizyjnej, chciałbym się spotkać z p. J. Żebrowskim w tej sprawie.

Ad. pkt. 23

Wobec zrealizowania porządku obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej Przewodniczący RM radny Andrzej Wł. Pałucki o godz. 17.05 zamknął jej posiedzenie.  
Na tym obrady i protokołowanie zakończono.

Protokołowała  
Ilona Politowska  
Pracownik I stopnia w UM

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Andrzej Wł. Pałucki