

Protokół z XXXVIII sesji  
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim  
odbytej w dniu 19 października 2006r. w budynku  
Urzędu Miejskiego w Makowie Maz.  
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady  
Miejskiej radnego Andrzeja Wł. Pałuckiego.

Uczestnicy obrad XXXVIII sesji Rady Miejskiej wg. załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Obrady XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim o godz. 10.00 otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej radny Andrzej Wł. Pałucki. Przywitał radnych, Burmistrza Miasta i jego Zastępcę, Starostę i Wicestarostę Powiatu Makowskiego, zaproszonych gości, przedstawicieli prasy, mieszkańców Miasta.

Ustawowy skład Rady 14 radnych, radny Bonk był nieobecny, na sesji obecnych było 13 radnych. Przewodniczący RM stwierdził quorum, podejmowane uchwały i decyzje mają moc prawną. Obrady XXXVIII sesji trwały w czasie od godz. 10.00 do godz. 12.00.

Ad. pkt. 1

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- znany jest Państwu porządek obrad. Czy są jakieś uwagi?

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- chciałbym zaproponować autopoprawkę dotyczącą dwóch uchwał, które były omawiane na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji. Chodzi o uchwałę w sprawie przekazania dotacji dla ZOZ, druga dotyczy zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę.

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- w imieniu Komisji Konsultacyjnej wyrażam zgodę na wprowadzenie tych dwóch projektów pod obrady. Pozostało nam tylko przegłosowanie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków:

Za – 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Maków Mazowiecki na budowę lądowiska dla helikoptera przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej – Zespół Zakładów Lecznictwa Otwartego i Zamkniętego w Makowie Mazowieckim:

Za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów , wstrzymał się - 0 głosów.

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- proponuję, aby w pkt. 8, gdzie było podsumowanie pracy Rady Miejskiej IV kadencji przez Burmistrza Miasta, wprowadzić podjęcie uchwały w sprawie obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, a w pkt. 9 wprowadzić uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Maków Mazowiecki na budowę lądowiska dla helikoptera przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej – Zespół Zakładów Lecznictwa Otwartego i Zamkniętego w Makowie Mazowieckim. Czy są jakieś uwagi?

Porządek obrad po zmianach:

Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

1. Przedstawienie porządku obrad i przegłosowanie ewentualnych zmian .
2. Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady.
3. Wręczenie odznaczeń „Za zasługi dla Miasta Makowa Mazowieckiego”.
4. Wręczenie nagród Burmistrza pracownikom oświaty z okazji Dnia Edukacji Narodowej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta na 2006 rok.
7. Zajęcie stanowiska przez Radę Miejską w sprawie skargi dotyczącej zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania sieci ciepłowniczej Miasta złożonej przez p. W. Kondrackiego (firma „Inkluz”) do Wojewody Mazowieckiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Maków Mazowiecki na budowę lądowiska dla helikoptera przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej – Zespół Zakładów Lecznictwa Otwartego i Zamkniętego w Makowie Mazowieckim.
10. Podsumowanie pracy Rady Miejskiej IV kadencji przez Burmistrza Miasta.
11. Podsumowanie pracy Rady Miejskiej IV kadencji przez Przewodniczącego Rady.
12. Zamknięcie obrad XXXVIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący powyższy porządek obrad poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Porządek został przyjęty.

Ad. pkt. 2

Przewodniczący RM poinformował, że protokół z XXXVII sesji był do wglądu w biurze Rady, nie zgłoszono żadnych uwag, przyjęcie jego poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Protokół z XXXVII sesji RM został przyjęty bez uwag.

Ad. pkt. 3

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- w dniu 14 września br. Rada Miejska uchwałami Nr XXXVII/236/2006 i XXXVII/237/2006, przyznała p. Apolonii Rupińskiej i p. Bogumiłowi Dzwoniarskiemu odznaki „Za zasługi dla Miasta Makowa Mazowieckiego”. Bardzo proszę zasłużonych o wystąpienie, a Pana Burmistrza o wręczenie odznaczeń.

Ad. pkt. 4

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- miło mi zakomunikować, że z okazji Dnia Edukacji Narodowej, p. Burmistrz przyznał swoje nagrody następującym pracownikom oświaty: p. Jan Kolos, p. Zofia Falba, p. Mirosław Pilarczyk, p. Małgorzata Tomczak, p. Stanisław Świątorecki, p. Mariola Winnicka. Proszę o wystąpienie nagrodzonych. Chciałbym podkreślić, że p. Mariola Winnicka otrzymała nagrodę na uroczystości jubileuszu 25-lecia Przedszkola Nr 4.

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- szanowni Państwo, p. Przewodniczący nie wspomniał, że p. Dyrektor Teresa Marciniak otrzymała nagrodę Ministra Edukacji Narodowej. Bardzo serdecznie gratulujemy.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę w obradach sesji, która trwała w godz. od 10.15 do 10.30.

Po przerwie na obrady sesji przybył radny Mirosław Malewicz.

Ad. pkt. 5

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:  
Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,  
Komisja Polityki Regionalnej – pozytywna opinia,  
Komisja Rewizyjna – pozytywna opinia.

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- wnioskodawca doszedł do wniosku, że nie będzie przedstawiał imiennie reprezentantów Miasta Makowa Maz. w zgromadzeniu. Zrobi to przyszła Rada zgodnie z § 12 ust. 4 zatwierdzonego Statutu, jeśli go zatwierdzimy.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego i poddał pod głosowanie:

Za- 13 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVIII/238/2006 z dnia 19 października 2006r. w sprawie przyjęcia Statutu Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. pkt. 6

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- tę uchwałę już Państwo mieliście, dziś otrzymaliście uchwałę z autopoprawką. Czy są jakieś uwagi do projektu?

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:  
Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,  
Komisja Polityki Regionalnej – pozytywna opinia,  
Komisja Rewizyjna – pozytywna opinia.

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- Komisja Budżetu... nie opiniowała projektu, gdyż na posiedzeniu było tylko 33% obecności.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Z-ca Przewodniczącego RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta na 2006 rok., następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 13 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVIII/239/2006 z dnia 19 października 2006r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta na 2006 rok, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. pkt. 7

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- otrzymaliście Państwo już wszystkie skargi, które były. Dziś

musimy zająć stanowisko. Miałem to dopracować. (Przewodniczący odczytał pismo skierowane do Wojewody Mazowieckiego w odpowiedzi na pismo z dnia 14 września br. dotyczące zarzutów stawianych Miastu Maków Mazowiecki przez właściciela PUDH „Inkluz”, które stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Czy są jakieś pytania?

Radny Jerzy Szymborski- muszę zadać kilka pytań, gdyż mieszkańcy będą nas pytać, nawet po zakończeniu kadencji. Chciałbym usłyszeć opinię na temat zarzutów podnoszonych przez p. Kondrackiego. Czy w świetle prawa, umów, spółka „JUMA” rzeczywiście nie posiada jakiegokolwiek prawa do przedmiotowej nieruchomości, czyli prawa do kotłowni przy ul. Kopernika 12? Następnie: jak w świetle umowy notarialnej wygląda sprawa ewentualnego odkupienia sieci ciepłowniczej od właściciela „Inkluz”? Pan Kondracki stwierdza, iż system ciepłowniczy został odebrany przez Urząd Dozoru Technicznego. Pytam się wobec tego, gdzie był dozór techniczny do minionego chociażby sezonu grzewczego? O ile nam wiadomo, ten system nie był odebrany, gdyż zapewne nie spełniał jakiś warunków. Czy rzeczywiście to stwierdzenie p. Kondrackiego odpowiada prawdzie? Czy zostały te warunki spełnione, bo rozumiem, że swego czasu nie były spełnione, czy rzeczywiście ten system został odebrany przez dozór techniczny?

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- nie chcę prowadzić żadnych sporów. Odpowiem na te pytania, ale nie będę wchodził w dyskusję, gdyż to dzisiaj niewiele zmieni. Poproszę p. Przewodniczącego Rady Nadzorczej spółki „JUMA”, Grzegorza Napiórkowskiego, aby przedstawił stan prawny działań spółki „JUMA”.

Jeżeli chodzi o sprawę odkupienia firmy od „Inkluz”, to p. Kondracki złożył wypowiedzenie umowy ZP, uznał, że ta umowa jest nieważna i wezwał nas do odkupienia. My uznaliśmy, że nie będziemy tego odkupywać na warunkach p. Kondrackiego. Jeśli chodzi o prawo spółki „JUMA” do gruntów, to według mnie nie ma żadnych wątpliwości. Miasto zobowiązało się, a nie sprzedało, do sprzedaży gruntów i ciepłowni p. Kondrackiemu. Dokładnie tam, gdzie jest napisane, jeżeli Miasto nie wywiąże się z tej obietnicy, czego nie dokonało, ma zapłacić p. Kondrackiemu 27 tys. za grunty i ok. 60 tys. za nakłady. Pan Kondracki ma skuteczne roszczenia, co do tego nie ma żadnych wątpliwości, jeżeli chodzi o wartości zakupionych nakładów. Z takim roszczeniem może wystąpić do sądu, do komornika i zapewne w bardzo szybkim czasie otrzyma pieniądze od gminy i my się z tym liczymy. Bez wątplenia właścicielem gruntów jest Miasto, a użytkownikiem Spółdzielnia Mieszkaniowa.

Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki „JUMA” Grzegorz Napiórkowski- powstanie spółki „JUMA” było pokłosiem 4-letniego dorobku p. Kondrackiego. Nie dziś oceniać proces prywatyzacji, ale nie sposób nie odnieść się do tych wydarzeń, które miały miejsce na przełomie stycznia i lutego. W związku z czym, w maju jednogłośnie podjęliśmy decyzję, że owo zadanie własne prowadzimy też w imieniu własnym poprzez spółkę. Było wiele analiz i wątpliwości. Mieliśmy świadomość, że nie będzie łatwo, że p. Kondracki, mówiąc najbrutalniej, będzie przeszkadzał, tak naprawdę nie mając żadnych argumentów. Przykładem tego najlepszym jest ta skarga do Wojewody, do RIO. P. Kondracki skarży Miasto, spółkę, w pewnym sensie także Starostwo, m. in. podważając zasadność wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. W tych wszystkich dokumentach, które są adresowane do Wojewody, czy też do RIO, p. Kondracki nadal powołuje się na to, że majątek przy ul. Kopernika 12 jest jego majątkiem. Już 4 lata temu poznaliśmy treści umów. Co z nich wynika? Pan Burmistrz powiedział, Miasto do końca 2002r. zobowiązało się sprzedać p. Kondrackiemu m. in. Kopernika 12. Jeśli tego nie sprzedało, to wiemy kto jest właścicielem i kto jest posiadaczem. Zgodnie z zapisem w księdze wieczystej właścicielem jest skarb państwa, czyli gmina Maków Mazowiecki, a wieczystym użytkownikiem Spółdzielnia Mieszkaniowa. Ja też się podpisuję pod tą odpowiedzią. Niemniej jestem winien Państwu

dodatkowe informacje, gdyż od czasu mojej obecności na posiedzeniu Komisji, w poniedziałek, wydarzyło się kilka rzeczy. Otóż, p. Kondracki, powołując się na to, że interes Miasta, mieszkańców, przed sezonem 2006-2007 będzie zagrożony, wystąpił do Sądu z roszczeniem o zabezpieczenie nieruchomości przy ul. Kopernika, z wnioskiem o to, aby Sąd zakazał spółce, czyli Miastu, prowadzenia dalszych prac remontowo-budowlanych. Dlaczego p. Kondracki tak zrobił? Otóż p. Kondracki, 27 września br. otrzymał wyrok wydany przez Sąd Rejonowy w Przasnyszu, który to nakazuje p. Kondrackiemu wykonywanie umowy o usługi ciepłownicze, zawartej z gminą Maków Mazowiecki we wrześniu 2002r. P. Kondracki dalej pisze w swoich uzasadnieniach, że jeśli ta inwestycja prowadzona przez spółkę będzie dalej prowadzona, to trwale uniemożliwi p. Kondrackiemu wykonywanie wyroku Sądu. Wyrok Sądu został wydany na wniosek Miasta, a ten wniosek został skierowany zimą. Wcześniej był wniosek o zarząd- zarząd Miasto otrzymało. Warunkiem utrzymania tego zarządu było złożenie pozwu. Miasto taki wniosek złożyło. Podobno z wyrokami Sądu się nie dyskutuje, ale jaka była rychliwość? Sąd we wrześniu wydaje wyrok nakazujący realizację umowy, tylko której umowy? Tej, którą p. Kondracki w maju wypowiedział. Umowy, która była już tak naprawdę taką „iskrą zapalną” do tego, że Miasto musi powiedzieć, iż bierze sprawę w swoje ręce i powołuje spółkę. P. Kondracki w tym wniosku zarzuca spółce, że niszczy jego mienie. Czy będziemy dyskutować, czy to jest jego mienie? Czy grunt to jest jego mienie? Czy budynek to jest jego mienie? P. Kondracki w tym wniosku podnosi, że ten majątek, który tam był, został zniszczony, a on był pełnowartościowy i niezbędny do prowadzenia działalności. Przecież argumentowano nam, jako Radzie, jeszcze 3-4 lata temu, że trzeba było zlikwidować dawny ZEC, m. in. dlatego, że ten majątek był „skansenem”. Pozostawiam Państwa ocenie wyczyny p. Kondrackiego. P. Kondracki wreszcie podnosi to, że jest wybudowana nowa ciepłownia, sprawna i może zabezpieczyć mieszkańców. Wobec tego, dlaczego zaistniała taka sytuacja w styczniu i lutym? Dlaczego Rejon Energetyczny odciął prąd? Dlaczego pracownicy sięgali po instrument Kodeksu Pracy i sami chcieli rozwiązywać umowy? Dlaczego w promieniu 100 km. żaden dostawca nie chce p. Kondrackiego znać? Czy ten Pan jest w stanie zabezpieczyć następny sezon? Sąd Okręgowy w Warszawie ( przed takim sądem jest złożony wniosek, gdyż wartość roszczenia jest ponad 150 tys. zł. ), nie mógł postąpić inaczej. Musiał udzielić zabezpieczenia, wydał wyrok, postanowienie nakazujące przerwanie robót. Dzisiaj to postanowienie jest zaskarżane. Począwszy od tego, że zostało to wydane przeciwko osobie z imienia i nazwiska- Ryszard Dziadak. Nie chodzi tu o to, że to jest akurat ta osoba., ale imiennie. P. Kondracki złożył wniosek 28. Z tym można byłoby się jeszcze zgodzić, dlatego że jest taka konstrukcja w Kodeksie Spółek Handlowych, że spółka z ograniczoną odpowiedzialnością powstaje z chwilą wpisu do Rejestru Sądowego, czyli jest umowa i jest okres do rejestracji. Kodeks Spółek Handlowych pozwala w tym okresie przejściowym prowadzić spółce działalność, z tym, że za wszelkie działania odpowiada osoba, która działa w imieniu spółki i spółka. Z chwilą uzyskania osobowości prawnej, a to się dzieje w momencie rejestracji, ta odpowiedzialność ustaje. Umowę spółki zawarto 13 czerwca 2006r., 25.09 Sąd Rejonowy w Warszawie spółkę zarejestrował. Czyli już jest pierwszy zarzut bezprzedmiotowy, wystosowany przeciwko osobie. Kolejny zarzut, to właśnie niszczenie mienia. Spółka weszła w posiadanie nieruchomości po zawarciu umowy dzierżawy z właścicielem nieruchomości- użytkownikiem wieczystym, czyli ze Spółdzielnią Mieszkaniową. Spółdzielnia Mieszkaniowa wiele razy prosiła p. Kondrackiego o usunięcie z tej nieruchomości jego ruchomości. P. Kondracki nie zrobił tak naprawdę nic. W związku z czym, majątek ten, który był, a który p. Kondracki uważa, że jest pełnowartościowym majątkiem niezbędnym do prowadzenia działalności i sam sobie przeczy, bo mówi, że ma nowoczesną kotłownię na ul. Przemysłowej, został zdemontowany i oddany p. Kondrackiemu. Czy niszczeniem majątku jest wiercenie otworów i przyspawanie kolejnej rury? Chyba nie. Zrozumiałe jest oburzenie mieszkańców, bo miał być nowy podmiot, miał świadczyć usługę właściwie, a nadal słyszy się, że w mieszkaniach nie jest za ciepło. Jedyne, co nam pozostaje, to prosić mieszkańców jeszcze o tydzień – półtora tygodnia ciepłości, bo w okresie letnim, gdy nie było ciepłej wody, to udało się ją podać na początku października. Pod koniec października - na początku listopada powinno już być podawane ciepło z docelowych piecy. Natomiast proszę wszystkich, którzy tutaj

są, aby mieszkańcom to tłumaczyć. Czy są jakieś pytania, to chętnie odpowiem?

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- czy są pytania? Nie ma.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie zajęcie stanowiska przez Radę Miejską w sprawie skargi dotyczącej zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania sieci ciepłowniczej Miasta złożonej przez p. W. Kondrackiego (firma „Inkluz”) do Wojewody Mazowieckiego:

Za- 13 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Nie zgłoszono żadnych uwag, stanowisko zostało przyjęte.

Ad. pkt. 8

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- nie mamy uzasadnienia do tej uchwały. Na spotkaniu w poniedziałek p. Prezes Żebrowski przedstawił je ustnie, ale była zbyt mała grupa osób, więc proszę teraz o krótkie wyjaśnienie.

Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki „JUMA” Grzegorz Napiórkowski- chciałbym tylko uzupełnić, aby była jasność. Sąd wydając to postanowienie o nic się nie pytał spółki Miasta i Spółdzielni. Opierał się tylko i wyłącznie na wniosku p. Kondrackiego.

Prezes MPUK Jacek Żebrowski- zgodnie z ustawą o zaopatrzeniu w wodę, cena na terenie gminy obowiązuje 1 rok. Na podstawie tej ustawy przed końcem roku, a dokładnie na 72 dni, przedsiębiorstwo winno złożyć nowy wniosek z taryfami w celu zatwierdzenia. Z uwagi na kończącą się kadencję Rady Miejskiej, postanowiłem złożyć taki wniosek kilka dni wcześniej, gdyż później mogłaby nie być dochowana procedura. Ceny są na tym samym poziomie od 2 lat.

Radny Jerzy Szymborski- swego czasu, wysokość podwyżki cen wody i ścieków była dla nas radnych dość szokująca. Byliśmy nawet za uchycieniem tej stawki, mając świadomość, że firma nie świadczy usług charytatywnych, tylko musi mieć określone zyski. Pan stwierdził, że te pieniądze, wygosparowane zyski, będą po części przeznaczone na wymianę sieci wodociągowej. Chodziło o odcinki rur azbestowych. Ten problem mieszkańcy Miasta podnoszą po dzień dzisiejszy. Czy w tej sprawie Pan rzeczywiście coś planuje?

Prezes MPUK Jacek Żebrowski- jak Pan zauważył, zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami, zyski przeznaczamy na inwestycje, ale to nie znaczy, że na wymianę rur azbestowo-cementowych, których nie ma potrzeby natychmiast wymieniać. Są ekspertyzy i mówią, że w niczym nie zagrażają one dla zdrowia i bezpieczeństwa mieszkańców. Są one w planie do wymiany. Większość gmin nie wymienia tak natychmiast tych rur, bo nie ma takiej potrzeby.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Z-ca Przewodniczącego RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 13 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVIII/240/2006 z dnia 19 października 2006r. w sprawie obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. pkt. 9

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- w związku z tym, że ten projekt uchwały został nam przedstawiony dopiero dziś, w Komisjach nie było rozmowy na ten temat. Wiemy tylko, że zostało zasygnalizowane na zebraniu wszystkich komisji w poniedziałek. Ogłoszę teraz przerwę na krótkie spotkania w komisjach odnośnie tego tematu.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę w obradach sesji, która trwała w godz. od 11.10 do 11.20.

Radny Mirosław Malewicz- będziemy rozważać dofinansowanie dla naszego szpitala, aby mógł on prawidłowo funkcjonować. Od wielu lat szpital stara się wybudować lądowisko dla śmigłowców medycznych. Transport sanitarny lotniczy wchodzi w skład ratownictwa medycznego. Na naszym terenie takie śmigłowce są rzadko widywane. Wynika to z dwóch aspektów: pierwszy to taki, że odległość naszego szpitala od ośrodków specjalistycznych jest na tyle łagodna, że wiele transportów byliśmy w stanie przeprowadzić karetką sanitarną typu „R”. Jednak dziś, patrząc na trudności, jakie się zdarzają na drogach, transport sanitarny karetką „R” wydłuża się praktycznie z roku na rok. Są sytuacje, kiedy każda minuta jest cenna. Pierwszy pomysł, jaki wpada nam do głowy, to dobrze przetransportować pacjenta. Była dyskusja na temat lądowiska. Dziś Narodowy Fundusz Zdrowia narzuca wymóg posiadania lądowiska. Aby utrzymać szpitalny oddział ratunkowy, wiele ośrodków w Polsce, oprócz pierwszego doposażenia, jako pierwszy ważny punkt przedstawia budowę lądowiska. Wielokrotnie prosiliśmy transport sanitarny o pomoc. Było krótkie pytanie: czy macie Państwo lądowisko? Były sytuacje, że mieliśmy problem z uzyskaniem pomocy lotniczej. Myślę, że to lądowisko jest naprawdę potrzebne.

Radny Stefan Marciniak- decyzję w tej sprawie już podjęliśmy. Było to uwzględnione w zmianach w budżecie. Trzeba tylko przegłosować.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty...- pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej – pozytywna opinia,

Komisja Budżetu... - pozytywna opinia,

Komisja Rewizyjna – pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych dodatkowych uwag, co do projektu uchwały, Z-ca Przewodniczącego RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Maków Mazowiecki na budowę lądowiska dla helikoptera przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej – Zespół Zakładów Lecznictwa Otwartego i Zamkniętego w Makowie Mazowieckim, następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 13 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXVIII/241/2006 z dnia 19 października 2006r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Maków Mazowiecki na budowę lądowiska dla helikoptera przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej – Zespół Zakładów Lecznictwa Otwartego i Zamkniętego w Makowie Mazowieckim, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. pkt. 10

Burmistrz Miasta Tadeusz Ciak- dzisiejsza sesja Rady Miejskiej jest ostatnią sesją w tej kadencji. Jako przedstawiciel, wspólnie z Wami demokratycznie wybranych władz w pierwszych bezpośrednich wyborach, chciałbym w kilku zdaniach odnieść się do Naszej pracy. Minęły 4 lata Naszej kadencji. Patrząc dzisiaj wstecz i dokonując podsumowania tego, co udało Nam się zrealizować, możemy śmiało powiedzieć, że nie był to czas stracony dla gospodarki gminy. Mimo występujących w czasie trwania kadencji różnic zdań, zawsze udawało Nam się osiągnąć kompromis. Nie ma co ukrywać, że nie wszystkie decyzje były łatwe i popularne. Ale to my

splaciliśmy 1mln. 242 tys. zł. z ogólnego zadłużenia, z czego 865 tys. kredytów komercyjnych. To My wykupiliśmy za 480 tys. udziały firmy TBS, do których zmuszały Nas umowy. Koszt obsługi tego zadłużenia wyniósł 711 tys. i zdają sobie Państwo sprawę, że jest to koszt bardzo poważny. To w końcu My doprowadziliśmy z braku płynności finansowej w 2002r. do dobrej sytuacji gminy, czego odzwierciedleniem jest stan środków na rachunku bieżącym gminy, który wynosił na koniec 2005r 2mln. 224 tys. zł. To pozwoliło nam m. in. na bardzo szybką reakcję w sprawie ciepła i spółki „JUMA”. Nie sposób jest nie wspomnieć o Naszych inwestycjach, które grupują się w 4 obszarach. Na pewno nie było ich za dużo, bo inwestycje nigdy nie jest za dużo i zawsze może być więcej. Myślę, że nie ma złotówki wydanej bez złotówki, którą ściągaliśmy z zewnątrz. Praktycznie środki pozyskane bez wątplenia nie są mniejsze, a są zdecydowanie większe, nawet kilkakrotnie większe niż te, które udawało nam się na inwestycje przeznaczyć. Pokróćce przedstawię jakie były to inwestycje. W inwestycjach drogowych: ul. Mazowiecka, ul. Moniuszki, ul. Ciechanowska, ul. Przasnyska, ul. Kopernika, ul. Grabowa i Spółdzielcza, ul. Warszawska, którą zrobiliśmy wspólnie ze Starostwem Powiatowym. Na zakończenie Naszej kadencji rozpoczynamy jeszcze remont ul. Cmentarnej. Niestety nie całej, jednak duża część tej ulicy będzie wyremontowana. Druga część tych inwestycji, to te, które dotyczą placówek oświatowych. Myślę, że nie było takiej kadencji, gdzie w placówkach oświatowych tak wiele się zmieniło. Są to m. in.: docieplenie budynku Zespołu Szkół Nr 1 i wymiana pokrycia dachowego na tymże budynku; remont i termomodernizacja Przedszkola Samorządowego Nr 1, 2 i 4. Należy tutaj wspomnieć, że Panie Dyrektor z Przedszkoli bardzo dobrze sobie radzą i praktycznie same prowadzą remonty i te przedszkola wyglądają naprawdę wspaniale. Inwestycje w bazę sportową: tu należy wspomnieć przede wszystkim o termomodernizacji pawilonu sportowego. Należy powiedzieć o budowie mini boiska przy Zespole Szkół Nr 1, gdzie środki na to zadanie pozyskaliśmy z UEFA. Najbardziej się cieszę i jest mi niezmiernie miło, że w Naszej kadencji udało się zrealizować marzenia wielu makowian. Podjęliśmy wyzwanie budowy Centrum Kultury Fizycznej i Sportu. Wszyscy wiemy, jak to jest ważna inwestycja dla Naszego Miasta, dla Naszych dzieci. Ostatnia grupa inwestycji są to inwestycje, które nazwałbym „inne”. Nie wymieniam wszystkich, natomiast bez wątplenia bardzo ważną inwestycją jest rozwój elektronicznych usług publicznych w powiecie makowskim E-powiat, którego inicjatorem jest Urząd Miejski. Chciałbym powiedzieć, że na modernizację oświetlenia ulicznego wydaliśmy 70 tys. zł. O taką kwotę poprawiło się oświetlenie na Naszym Mieście. Zapisalem sobie niewielkie zadanie z dziedziny wodociągowej, gdzie na ul. Armii Krajowej wydaliśmy 54 tys. Cień na Naszą kadencję rzuca sprawa „Inkluza”. Sprawa, która pozostaje nierozwiązana i pewnie nie szybko rozwiązana będzie. Możemy myśleć tylko z satysfakcją, że dzięki podjętym działaniom, mieszkańcy Makowa nie marzną we własnych domach i mam nadzieję, że zrobiliśmy wszystko, aby bezpieczeństwo energetyczne Nas wszystkich zostało zabezpieczone. Niestety nie wszystkie bolączki i problemy Naszego Miasta udało Nam się rozwiązać. Wystarczy tu choćby wymienić obciążający Nas brak gminy, który jest potężnym hamulcem w rozwoju, brak inwestycji w drogi komunalne. Można by tu jeszcze kilka dziedzin wymienić. Powstało wiele ważnych dokumentów strategicznych dających szansę na pozyskiwanie środków zewnętrznych: Plan Rozwoju Lokalnego, Program Rewitalizacji Obszaru Miejskiego Makowa Mazowieckiego, zintegrowany Program Gospodarki Odpadami, wieloletni program gospodarki mieszkaniowymi zasobami Miasta, Program Ochrony Środowiska. Jesteśmy przygotowani projektowo i finansowo, aby aplikować o środki na modernizację oczyszczalni ścieków, na kompleksową modernizację dróg oraz infrastruktury towarzyszącej na osiedlach Królów Polskich, Polna, Grzanka, POM. Są zaawansowane prace przy wdrażaniu zintegrowanego Programu Gospodarki Odpadami, choć nie dzieje się to niestety bez opóźnień.

Na zakończenie, pragnę wszystkim bardzo serdecznie podziękować za dobrą współpracę i zaangażowanie. Sądzę, że przyczyniliśmy się do rozwoju Naszej małej Ojczyzny. Cieszę się, że zostawiamy gminę w lepszym stanie, niż zastaliśmy ją na początku kadencji. Mam nadzieję, że następne 4 lata będą dla Naszego Miasta równie udane. Naszym mieszkańcom, którzy za chwilę



zdecydują o kształcie władz makowskich, życzę, aby wybrali mądrą, pracowitą i uczciwą władzę. Wszystkim Państwu życzę powodzenia. Chciałbym bardzo serdecznie podziękować wszystkim instytucjom, które z Nami współpracowały. Tak się składa, że ta sesja, i dla Pana Przewodniczącego i dla mnie, jest bez wątpienia ostatnią sesją. Serdecznie dziękuję wszystkim tu przybyłym. Dziękuję Panu Staroście, Kazimierzowi Białobrzeskiemu, p. Januszowi Gójskiemu, p. Andrzejowi Chodowiec, p. Grzegorzowi Packo- przedstawicielowi Rady Powiatu, p. Leszkowi Gadomskiemu-Prezesowi Spółdzielni Mieszkaniowej „Jubilatka”, p. Grażynie Szwed i obecnemu Prezesowi p. Ireneuszowi Sobeckiemu. Chciałbym podziękować także za te 4 lata Naszej prasie. Dziękuję wszystkim swoim Prezesom, Kierownikom, Dyrektorom. Jeszcze raz wszystkim Państwu bardzo serdecznie dziękuję.

Ad. pkt. 11

Przewodniczący RM Andrzej Pałucki- Pan Burmistrz przypomniał nam to, nad czym radziliśmy, jakie prace wykonaliśmy. Aby wszystkim o tym przypomnieć, podam kilka informacji wywodzących się ze statystyki. I tak: liczba sesji – 38, planowanych – 30, liczba sesji zwołanych w sposób nadzwyczajny, na wniosek Burmistrza – 5, na wniosek grupy radnych – 2, na wniosek Klubu radnych nie było żadnej sesji, sesje uroczyste – 1. Dzisiejsza sesja jest na wniosek Komisji Konsultacyjnej i Burmistrza Miasta. Liczba podjętych uchwał – 241, uchylono 3 uchwały, z czego 2 dotyczyły planu zagospodarowania przestrzennego oraz 1 dotycząca Statutu Urzędu Miejskiego. Komisja Konsultacyjna spotkała się na 33 posiedzeniach, Komisja Oświaty... - 30, Komisja Budżetu – 42, Komisja Polityki Regionalnej – 40, Komisja Rewizyjna – 28 i Komisja Statutowa powołana doraźnie przez Radę – 3. Jeśli chodzi o obecność na sesjach Rady Miejskiej, to średnia frekwencja za 37 sesji, bez dzisiejszej, wyniosła 88,19%., dzisiejsza – 92,9%. W roku 2003 i 2004 było bardzo dużo sesji o 100% obecności. Chciałbym zwrócić uwagę, że 100% frekwencji na sesjach mają 3 osoby: p. B. Gallera, p. W. Załęski i ja. Z 1 usprawiedliwioną nieobecnością są 4 osoby: p. R. Bednarczyk, p. J. Szymborski, p.S. Marciniec, p. K. Myślak. Największa liczba opuszczonych sesji przez jednego radnego – 16, tuż za nim – 14, dalej – 9. Jeśli chodzi o rozpatrywane skargi: 2003 – 0, 2004 – 7, 2005 – 3, 2006 – 5. Tyle statystyki. Kończymy kadencję. Na pożegnanie chciałbym podziękować wszystkim radnym, Panu Burmistrzowi, Zastępcy, Sekretarzowi, p. Skarbnik. Chciałbym także podziękować wszystkim Kierownikom i Dyrektorom Naszych jednostek, spółek, za współpracę. Przygotowałem podziękowania i drobny upominek.

Odbyło się wręczenie podziękowań i upominków.

Komendant Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Andrzej Chodowiec- chciałem podziękować za okres 4-letniej współpracy, za okazywaną naszej formacji pomoc. Przed wszystkim chciałem podziękować za ostatnią pomoc udzieloną w roku 2006. Chciałem poinformować, że nasze zabiegi i starania przyniosły efekty. W miesiącu grudniu br. nasza formacja wzbogaci się o ciężki samochód ratowniczo-gaśniczy. Jego kwota to 700 tys. zł., z czego 200 tys. - udział Powiatu, 20 tys. - Miasta Makowa, 15 tys. - Różana, 10 tys. - środki pochodzące z samorządu w Krasnosielcu, 6 tys. - Czerwonka, 2 tys. - Rzewnie. Jeszcze raz serdecznie dziękuję. Jednocześnie, prawdopodobnie nasza jednostka będzie miała również drugi samochód lekki ratownictwa technicznego z opcją 1000 litrów wody. Będzie to z funduszy europejskich. Ten rok należy uznać za udany. Jest to dla nas - strażaków narzędzie do pracy, a dla społeczności lokalnej Makowa Mazowieckiego – bezpieczeństwo. Jeszcze raz bardzo dziękuję.

Starosta Powiatu Makowskiego Kazimierz Białobrzeski- dobiega końca kadencja zarówno Miasta, jak i Powiatu. Chcę bardzo serdecznie podziękować za dobrą współpracę. Przez te 4 lata doszliśmy do porozumienia w wielu tematach i myślę, że zawsze jest ten niedosyt, że można było zrobić wspólnie więcej. Zrobiliśmy sporo. Nie będę wymieniał wszystkich inwestycji, które wspólnie robiliśmy. To świadczy o tym, że występował rozsądek, zrozumienie i współpraca. Za to wszystko

chciałbym Państwu podziękować w imieniu własnym, Zarządu Powiatu oraz Rady Powiatu. W myśl zasady „zgoda buduje, niezgoda rujnuje”, taką zgodę na pewno Państwo dostrzegaliście między Radą Powiatu a Radą Miejską. Na pewno będę ten okres mile wspominał. Jeszcze raz bardzo dziękuję.

Wobec zrealizowania porządku obrad XXXVIII sesji Rady Miejskiej Przewodniczący RM radny Andrzej Wł. Pałucki o godz. 12.00 zamknął jej posiedzenie. Na tym obrady i protokołowanie zakończono.

Protokołowała  
Ilona Politowska  
Pracownik I stopnia w UM

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Andrzej Wł. Pałucki