

Protokół z II sesji
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
odbytej w dniu 4 grudnia 2006r.
w budynku Urzędu Miejskiego w Makowie Maz.
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej
radnego Ireneusza Peplowskiego

Uczestnicy obrad II sesji Rady Miejskiej wg. załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Obrady II sesji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim o godz. 10.00 otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej radny Ireneusz Peplowski. Przywitał radnych, Burmistrza Miasta i jego Zastępcę, Burmistrza – Elekta, zaproszonych gości, przedstawicieli prasy, mieszkańców Miasta.

Ustawowy skład Rady 15 radnych, wszyscy obecni.
Przewodniczący RM stwierdził quorum, podejmowane uchwały i decyzje mają moc prawną.
Obrady II sesji trwały w czasie od godz. 10.00 do godz. 11.30.

Ad. pkt. 2

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad i przegłosowanie ewentualnych zmian.
3. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady.
4. Wręczenie zaświadczenia o wyborze na Burmistrza Miasta.
5. Ślubowanie Burmistrza Miasta.
6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej i wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania składów osobowych Komisji Rady Miejskiej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie składu osobowego Komisji Konsultacyjno – Organizacyjnej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim do wykonywania niektórych czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza Miasta Makowa Mazowieckiego.
10. Zapytania i interpelacje radnych.
11. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje Radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad II sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- w związku z tym, że nie ma uwag do powyższego porządku obrad, przyjmujemy go bez głosowania.

Ad. pkt. 3

Przewodniczący RM poinformował, że protokół z I sesji był do wglądu w biurze Rady, nie zgłoszono żadnych uwag, przyjęcie jego poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Protokół z I sesji RM został przyjęty bez uwag.

Ad. pkt. 4

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- proszę Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej, Panią Annę Kluczek, o wręczenie zaświadczenia o wyborze na Burmistrza Miasta.

Przewodniczący Miejskiej Komisji Wyborczej Anna Kluczek wręczyła zaświadczenie o wyborze na Burmistrza Miasta Panu Januszowi Jankowskiemu.

Ad. pkt. 5

Burmistrz – Elekt Janusz Jankowski złożył ślubowanie o następującej treści: „Obejmując urząd Burmistrza Miasta, uroczyście ślubuję, że dochowam wierności prawu, a powierzony mi urząd sprawować będę tylko dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców Miasta. Tak mi dopomóż Bóg”.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, troska o dobro wspólne, jest i będzie, dla mnie ważnym kluczem postępowania. Wybór mnie na stanowisko Burmistrza Miasta jest dowodem uznania i zaufania mieszkańców Makowa. Przedemną stają wielkie wyzwania rozwiązywania trudnych problemów Naszej społeczności. Realizacja zamierzeń zależy będzie, w dużej mierze, od ich akceptacji przez Państwa radnych oraz wsparcia w działaniu. Bardzo o to proszę. Niech Nasza dobra współpraca przyczyni się do wprowadzania w życie wszelkich pomysłów i skutecznej ich realizacji. Ze swej strony deklaruję pełne zaangażowanie, pracowitość i otwarcie. Szanowni zebrani, wszyscy doskonale wiemy, z jakimi problemami boryka się nasze Miasto. Należy je rozwiązywać przy aktywnym udziale wszystkich mieszkańców. Tylko nasze wspólne działania mogą przyczynić się do tego, że w Makowie będzie nam się żyło lepiej.

Tadeusz Ciak- Szanowni Państwo, na każdym spotkaniu mówiłem, że się jeszcze z Wami nie żegnam, ale teraz już tak naprawdę w tym momencie chcę się z Wami pożegnać. 4 lata upłynęły niezmiernie szybko. Bycie Burmistrzem dodaje temu jakby większego rozpędu. Na sam koniec chciałbym bardzo serdecznie podziękować wszystkim instytucjom, swoim kierownikom i dyrektorom. Gratuluję Januszowi Jankowskiemu stanowiska Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski- w imieniu własnym, Pana Przewodniczącego, Rady, kierowników i pracowników oświaty, serdecznie chcę podziękować koledze Tadeuszowi Ciak za współpracę przez 4 lata. Dla mnie, jako Sekretarza Miasta, były to bardzo owocne lata współpracy. Myślę, że Burmistrz był zadowolony z mojej pracy. Mam nadzieję, że ja też znajdę takiego Sekretarza, z którym będzie mi się dobrze współpracowało. Życzę wszystkiego najlepszego na nowej drodze życia. Mam nadzieję, że się rozstajemy na krótko i w dalszym ciągu będziemy rozwiązywać problemy Naszego Miasta.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- myślę, że jeszcze nie raz zwrócimy się do p. Tadeusza o pomoc, na którą liczymy. Bardzo dziękuję za 4 lata ciężkiej pracy.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę w obradach, która trwała w czasie od godz. 10.10 – 10.20.

Ad. pkt. 6

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- na zebraniu roboczym, które odbyło się w czwartek, zostały poczynione pewne ustalenia wśród Rady. Padła propozycja, aby w skład Komisji Rewizyjnej weszli radni: Uchański Jerzy, Romanowski Stanisław, Michalska Elżbieta, Szczuciński Tadeusz, Kubaszewski Jan. Na przewodniczącego proponuje się Jerzego Uchańskiego.

Radca prawny UM Jacek Nieścior- nie neguję, że odbyło się spotkanie, ale proponuję, aby odbyło się to jawnie na dzisiejszym posiedzeniu.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- zgłaszam propozycje kandydatów do Komisji Rewizyjnej: Uchański Jerzy, Romanowski Stanisław, Michalska Elżbieta, Szczuciński Tadeusz, Kubaszewski Jan. Czy są jakieś inne propozycje? Nie widzę. Czy wymienione osoby wyrażają zgodę?

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski odczytał Uchwałę Nr II/04/2006 Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 4 grudnia 2006r. w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej i wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radca Prawny UM Jacek Nieścior- proponuję, aby w § 1 napisać jako pierwszego Przewodniczącego Komisji, a § 2 wykreślić.

Radny Jerzy Szymborski- Komisja ustaliła, że wiceprzewodniczącym będzie p. Stanisław Romanowski. Taki zapis powinien się znaleźć w projekcie uchwały.

Radca Prawny UM Jacek Nieścior- mam przed sobą Statut Miasta Makowa Mazowieckiego i załącznik, którym jest Regulamin Pracy Komisji Rewizyjnej. Po wyborze składu Komisji, Komisja może się zebrać i ze swojego składu wybrać zastępcę przewodniczącego. Jest to kompetencja Komisji, a nie Rady, chyba że zmienią Państwo Statut w tym zakresie.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej i wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr II/04/2006 z dnia 4 grudnia 2006r. w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej i wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Ad. pkt. 7

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- pozwólcie Państwo, że przedstawię składy osobowe poszczególnych Komisji.

Radny Jan Kubaszewski- mam pytanie do poprzedniej uchwały. Powołaliśmy Komisję Rewizyjną jako całość, ale Przewodniczącego nie powoływaliśmy.

Radca Prawny UM Jacek Nieścior- jest zapis – Jerzy Uchański – Przewodniczący. To jest już jak gdyby dowód na to, że wybraliśmy Przewodniczącego, a niżej członków.

Radny Jerzy Szymborski- sprawa jest jasna, bo Regulamin Komisji Rewizyjnej określa dokładnie. Mimo wszystko pewna niezręczność protokolarna pozostanie. W uchwale, radny Romanowski będzie figurował jako członek, podczas gdy tak naprawdę będzie Wiceprzewodniczącym.

Radca Prawny UM Jacek Nieścior- jeśli kompetencje w Statucie są określone dla Rady, że Rada wybiera tylko Przewodniczącego, więc w założeniu nie możemy wybrać Wiceprzewodniczącego. Wybieramy członków, potem Komisja się konstituuje, wybiera Przewodniczącego, pisze stosowny

protokół. Tak samo można postąpić z uchwałą w sprawie powołania składów osobowych Komisji Rady Miejskiej, gdyż przy każdej Komisji jest napisane: Przewodniczący i Zastępca Komisji. Tego nie można tak napisać, gdyż w § 34 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej wynika, że Przewodniczący jest powoływany przez członków Komisji. Tak samo jest z Zastępcą Przewodniczącego. Państwo tylko dokonują wyboru członków, a Komisje same się konstituują. Z ustawy o samorządzie gminnym, Państwo mają obowiązek nie tylko wybrać składy osobowe, ale także określić przedmiot działania każdej Komisji. Po rozmowie z p. Burmistrzem wynika, że w 1996r. była podjęta uchwała w sprawie przedmiotu działania Komisji Rady. Nazwy tych Komisji się nie zmieniły i prawdopodobnie kompetencje też nie. W związku z tym, żeby potem nie było problemów w nadzorze, proponuję, aby w § 2 zapisać zakres działania.

Radny Jerzy Szymborski- mam prośbę, aby każdy otrzymał tekst uchwały z 1996r.

Przewodniczący RM odczytał propozycje składów osobowych Komisji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- czy są uwagi, inne propozycje do składów Komisji?

Radca Prawny UM Jacek Nieścior- w Statucie Miasta jest zapis, że radny nie może być członkiem więcej niż dwóch Komisji.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- to wszystko zostało uwzględnione.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na członkostwo w Komisjach Rady Miejskiej.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie powołania składów osobowych Komisji Rady Miejskiej i poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr II/05/2006 z dnia 4 grudnia 2006r. w sprawie powołania składów osobowych Komisji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę w obradach, która trwała w czasie od godz. 10.40 – 11.00.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- zapraszam Przewodniczących poszczególnych Komisji o odczytanie protokołów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jerzy Uchański odczytał protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, który stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu... Rafał Barański odczytał protokół z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego, który stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty... Jerzy Szymborski odczytał protokół z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Pomocy Społecznej, Kultury i Kultury Fizycznej, który stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej Waldemar Zabielski odczytał protokół z posiedzenia Komisji Polityki Regionalnej, który stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. pkt. 8

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- Statut Miasta Makowa Maz. mówi, że w skład Komisji Konsultacyjno – Organizacyjnej powinien wchodzić Przewodniczący Rady Miejskiej, Wiceprzewodniczący oraz Przewodniczący poszczególnych Komisji.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie składu osobowego Komisji Konsultacyjno - Organizacyjnej i poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr II/06/2006 z dnia 4 grudnia 2006r. w sprawie składu osobowego Komisji Konsultacyjno – Organizacyjnej.

Ad. pkt. 9

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Przewodniczący RM przedstawił treść projektu uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim do wykonywania niektórych czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza Miasta Makowa Mazowieckiego i poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr II/07/2006 z dnia 4 grudnia 2006r. w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim do wykonywania niektórych czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza Miasta Makowa Mazowieckiego.

Ad. pkt. 10

Radny Stanisław Romanowski- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, drodzy goście, wiemy wszyscy, a na pewno większość, że problemem numer 1 w ostatniej kadencji była sprawa ocieplenia Miasta. Przepraszam Panie Przewodniczący, zanim wypowiem swoje zapytanie, to tytułem wprowadzenia kilka zdań. Więć wiemy, że problemem numer 1 była sprawa ogrzewania dużej części Miasta, dostarczenia ciepła dużej części mieszkańcom Miasta Makowa, ciepłe kaloryfery, ciepła woda. Jak wiemy, od kilkunastu godzin ten problem wszedł w kolejną fazę. Powiało optymizmem. Kaloryfery są ciepłe, woda w kranach też jest ciepła. Jednak końca całkowitego rozwiązania tego problemu na pewno nie widać. To, co działo się przez wiele miesięcy w Makowie, można rozpatrywać na wielu płaszczyznach. Można mówić o tym, że z chwilą, kiedy były duże mrozy, kiedy nie było ciepła, kiedy p. Kondracki nie zapewniał tego ciepła, nie było innego wyjścia, jak tylko działanie Burmistrza Miasta celem zapewnienia ciepła dla dużej części mieszkańców naszego Miasta. Był to obowiązek, co do tego nie ma żadnych wątpliwości, tak stanowią przepisy. Ja mam taką świadomość i świadomość taką macie zapewne i Państwo. Natomiast proponowałbym również spojrzeć na to zagadnienie również na innej płaszczyźnie. Na płaszczyźnie biznesowej. Z kasy Miasta zostały wzięte pieniądze w celu zakupu zrębek. Wiadomo, cel taki, aby były gorące kaloryfery, ciepła woda. Jeszcze raz mówię, że inaczej Burmistrz Miasta nie mógł się zachować. Natomiast uważam, że jeśli spojrzenie na to na płaszczyźnie biznesowej, to tam, gdzie są pieniądze, tam po jakimś czasie powinno być rozliczenie tych pieniędzy. Wypowiem taki swój osąd, że ja, jako radny, a myślę, że i inni, mamy prawo wiedzieć, jaka kwota łączna została wzięta z kasy Miasta i przeznaczona na zakup zrębek. O tym, że Miasto dało 600 tys. zł. jako swój wkład do firmy „JUMA”, o tym wszyscy wiemy. Natomiast nikt nigdy nas nie poinformował, jaka to kwota została wzięta z kasy Miasta. Prośba taka do nowego p. Burmistrza, który działając wspólnie z p. Skarbnik, poinformuje nas radnych w formie pisemnej i poda kwotę. Prosiłbym, żeby był to dokument, ponieważ w przeszłości otrzymałem raz i drugi kartki papieru

z tekstem, z liczbami. Te kartki papieru nie miały znamion dokumentu. Tam nie było podpisu, tam nie było pieczętek. Więc prosiłbym, aby radni dostali pisemne dokumenty, krótkie, z podaną kwotą łączną, jaka została wzięta z kasy Miasta. Pozostawiam ekspertom takie zagadnienie i proszę, żeby się do tego ustosunkowali. Czy kwota, wzięta z kasy Miasta, na zakup zrębek, po pewnym czasie, rozłożona w czasie na dogodne raty, powinna wrócić do kasy Miasta, czy nie? Prosiłbym o jednoznaczne ustosunkowanie się do tego p. Burmistrza i o wcześniej proszoną pisemną informację.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- w kwestii formalnej, czy ostatnie pytanie mógłby Pan bardziej konkretnie sformułować: do nowego, czy do starego Burmistrza?

Radny Stanisław Romanowski- już do nowego.

Tadeusz Ciak- jeśli Państwo pozwolicie, Pan radny pomieszał jakby dwa pojęcia i dwa zdarzenia: zakup zrębek i podawanie ciepła mieszkańcom Miasta, a drugą odrębną sprawą było powołanie do życia Spółki „JUMA”. Na pewno taki dokument na piśmie zostanie przygotowany. Natomiast, co do pierwszego zdarzenia, to Miasto nie poniosło żadnych kosztów. Należy te dwie sprawy od siebie oddzielić. Możemy tylko mówić o tym, że Miasto powołało spółkę z pewnym kapitałem. To są dwie oddzielne sprawy: tamten styczeń i Zarząd Burmistrza oraz powołanie do życia Spółki „JUMA”.

Radny Jerzy Szymborski- krótkie zapytanie do Pana, Panie Przewodniczący. Wiemy, bo po części odbyliśmy nieformalne spotkanie, że na Pana ręce wpłynęło pismo od p. Kondrackiego, właściciela firmy „Inkluz”, w którym wysunął szereg zarzutów pod adresem władz Miasta, jego organów, też pod adresem Spółki „JUMA”. Pismo kończy się prośbą o interwencję, a nieco wcześniej jest wyrażona, całkiem otwarcie, groźba demontażu tego, co p. Kondrackiego, a więc praktycznie demontażu sieci ciepłowniczej. W związku z tym, moje zapytanie zmierza do tego, czy, czasu upłynęło niewiele i rozumiem, że może być nie gotowe, czy ta odpowiedź jest już przygotowana, przygotowywana? Jeśli ona jest adresowana do Pana, jako do Przewodniczącego Rady, tym samym adresowana jest do całej Rady. W związku z powyższym, odpowiada Pan na to pismo, w terminie oczywiście ustalonym – 2 tygodnie, w imieniu również całej Rady. Chciałem ten problem podnieść, aby był wiadomy wszystkim.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- podobnie jak Państwo, tak samo ja, poczułem wielkie zagrożenie i niepokój w momencie, kiedy otrzymałem pismo od p. Kondrackiego. Moją jakby pierwszą reakcją, było zorganizowanie spotkania z ludźmi, którzy od początku żyją tym tematem i problemem w Makowie. Na zebraniu tym byłem ja, Przewodniczący oraz Szefowie poszczególnych Komisji, Szef i Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki „JUMA” oraz Burmistrzowie i Wiceburmistrz. Na tym spotkaniu postawiłem wiele znaków zapytania w piśmie, które otrzymałem od p. Kondrackiego. Otóż, według sprawozdania p. Tadeusza Ciak, nie mam powodów mu nie wierzyć, p. Kondracki po prostu zadaje mi pytania, a wręcz oskarża, nie mając racji. Na sam koniec otrzymałem informację, że p. Kondracki cały czas się dobija do tego, żeby jednak nam to ciepło serwować. Dowiedziałem się o rzeczy bardzo istotnej i dlatego w najbliższym czasie, tzn. nie później jak w tym tygodniu, skonsultuję się jeszcze ze Starostwem. P. Kondracki na dzień dzisiejszy nie ma technicznego odbioru swoich urządzeń. Z takim człowiekiem nie można podpisywać żadnych umów. To są podpowiedzi fachowców. Jest to już pierwszy punkt zaczepny i tym punktem się w zasadzie podeprę odpowiadając p. Kondrackiemu, że owszem, możemy przystąpić do rozmów, ale po pierwsze: będzie musiał odpowiedzieć na kilka pytań, które postawił w swoim piśmie, a właściwie zarzucił. P. Burmistrz kategorycznie zaprzeczył jakoby to była prawda. W takim razie p. Kondracki będzie musiał mi odpowiedzieć. Spotkanie z nim, podejrzewam, że będzie bardzo trudne. Przede wszystkim będzie musiał mi przedłożyć techniczny odbiór swoich urządzeń do grzania. Wtedy można ewentualnie prowadzić rozmowy z p. Kondrackim na temat serwowania jego usług naszemu Miastu. To tyle, co mogę na dzień dzisiejszy odpowiedzieć.

Radny Tadeusz Szczuciński- mam wobec tego pytanie: czy na dzień dzisiejszy ma Pan wiedzę, czy ktokolwiek podpisał umowę na dostawę ciepła z p. Kondrackim?

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- przyznam szczerze, że takiej umowy nie widziałem. Skoro p. Kondracki to ciepło nam podawał przez jakiś czas, to być może miał jakąś umowę. Ja tej umowy nie widziałem, ale mam wiedzę, że na dzień dzisiejszy p. Kondracki nie ma takiej umowy. Ale jest to tylko nieoficjalna wiedza.

Radny Tadeusz Szczuciński- jeśli ma Pan taką wiedzę, to proszę to udokumentować. Z tego, co mi wiadomo, co Starostwo podpisało taką umowę. Korzystając z okazji, że jest obecny Pan Wicestarosta, prosiłbym o wyjaśnienie.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- muszę powiedzieć, że tym stwierdzeniem bardzo mnie Pan zaskoczył.

Wicestarosta Makowski Janusz Gójski- Starostwo podpisało umowę na poprzedni sezon grzewczy. Umowę, która nie ma rozwiązania, która jest aktualna. Z racji tego, że p. Kondracki nie może wykonywać i nie wykonuje zadania ogrzewania, umowa jest jak gdyby w biegu, ale nie jest realizowana. Ona nie zawiera żadnych konsekwencji z tego tytułu i na dzisiaj Starostwo ogrzewa swoje budynki olejem opałowym, bo takie kotłownie na terenie Miasta posiada. Jeżeli p. Kondracki będzie mógł grzać, to wtedy oczywiście z tego skorzystamy. Póki co, nie grzeje, nie wykonuje zadania i jesteśmy zdani na własne kotłownie, którymi dysponujemy, które są nowoczesne, ale niestety kosztowne.

Radny Dariusz Miecznikowski- czy spotkanie z p. Kondrackim będzie w obecności wszystkich radnych, czy tylko Przewodniczącego Rady?

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- nie ukrywam, że na początku nie chciałbym robić większego spotkania. Na pewno sam się z p. Kondrackim nie spotkam. Moja wiedza na temat tych spraw jest taka, iż wiem, że musi być piec i trzeba w tym piecu napalić. Natomiast nie znam bliżej spraw prawnych, nie znam ustaleń. Sporo już wiem. Wiem, że p. Kondracki nie wywiązuje się ze swojego zadania, o czym przed chwilą powiedział p. Wicestarosta. Jeżeli ktoś się nie wywiązuje ze swojego zadania, jest osobą niepoważną. Praktycznie zimą już mamy, sezon grzewczy mamy od 15 października, jeśli Miasto i poszczególne zakłady nie zadbałyby o ciepło we własnym zakresie, to dzisiaj prawdopodobnie w dalszym ciągu byłoby w Makowie zimno. Dzięki zapobiegliwości Burmistrza i byłej Rady Miejskiej, w Makowie jest ciepło. Jak sprawa dalej się potoczy? Owszem odpowiadam na to pytanie, ale jeszcze do końca nie jestem dokładnie przygotowany do dyskusji, nawet z p. Kondrackim. Spotkać się z nim żaden problem, tylko ja muszę mieć argumenty, żeby temu Panu odpowiedzieć przynajmniej na jego kłamstwa. A te niewątpliwie są, co udowodnił mi p. Burmistrz na spotkaniu. Podejrzewam, że ten problem będzie się ciągnął jeszcze bardzo długo.

Ad. pkt. 12

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- wiadomo, jak pilną sprawą jest budżet i podatki tego Miasta, dlatego już w tej chwili chciałem ogłosić, że sesja na ten temat odbędzie się 14 grudnia o godz. 14.00. Chciałem wszystkich poinformować, że tego dnia musimy ustalić podatki. Ustawowo dzieje się tak, że 2 tygodnie przed rozpoczęciem nowego roku, decyzje o podatkach muszą być podjęte i już nie ma zmian. W związku z powyższym, w czwartek o godz. 16.30 zapraszam Komisję Konsultacyjną na zebranie w celu przygotowania się do najbliższej sesji.

Radca Prawny UM Jacek Nieścior- mamy początek grudnia, a samo podjęcie przez Państwa

uchwały nie wystarczy. Myślę, że ta sesja będzie trochę za późno. Znając monitowanie w Radomiu, uważam, że może być za późno. Proponuję jak najwcześniejszy termin.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- na pewno ustosunkujemy się do Pańskiej sugestii. Nam również zależy, żeby to zrobić jak najszybciej. Wiemy, że sprawa jest pilna i później niektórych spraw nie będzie można naprawić.

Wicestarosta Makowski Janusz Gójski- w imieniu własnym, jak i Starosty, chciałbym serdecznie podziękować p. Tadeuszowi za 4 lata harmonijnej współpracy. Za to, że ta współpraca układała się bardzo pozytywnie, mimo że zadania Miasta i Powiatu, jako dwóch jednostek samorządowych, nieco się różnią. Jednak jest ten wspólny styk, na którym mieliśmy wiele wspólnego i to układało się dosyć pozytywnie. Bardzo dziękuję. Jednocześnie chcę, nowej Radzie i nowemu powołanemu Burmistrzowi, życzyć, aby Państwa zamierzenia się spełniły. Miasto jest poważną jednostką samorządową z istotnymi problemami, szczególnie to Miasto. Każdy drobny szczegół, każdy drobny sukces, jak również i ten większy, będą Państwa niezmiernie cieszyć. Oby tych sukcesów, tych dużych i tych małych, było jak najwięcej. Uzyskaliście Państwo taki kredyt zaufania. Ten kredyt nie jest dany raz na zawsze. Można go albo rozszerzyć, rozbudować, albo utracić. 4 lata przed Państwem. Zapewniam, że ze swej strony, jako powiat, dołożymy wszelkich starań, aby ta współpraca układała się nadal dobrze. Jesteśmy samorządami, które winny i będą współpracować. Życzę więc tej dobrej współpracy i dobrych wyników, na które oczekuje Miasto i mieszkańcy.

Wobec zrealizowania porządku obrad II sesji Rady Miejskiej Przewodniczący RM radny Ireneusz Peplowski o godz. 11.30 zamknął jej posiedzenie.
Na tym obrady i protokołowanie zakończono.

Protokołowała
Ilona Politowska
Pracownik I stopnia w UM

Przewodniczący Rady Miejskiej
Ireneusz Peplowski