

Protokół z VI sesji
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
odbytej w dniu 25 stycznia 2007r.
w budynku Urzędu Miejskiego w Makowie Maz.
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej
radnego Ireneusza Peplowskiego.

Uczestnicy obrad VI sesji Rady Miejskiej wg. załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Obrady VI sesji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim o godz. 12.00 otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej radny Ireneusz Peplowski. Przywitał radnych, Burmistrza Miasta i jego Zastępcę, Zastępcę Starosty, zaproszonych gości, przedstawiciele prasy, mieszkańców Miasta.

Ustawowy skład Rady 15 radnych, wszyscy obecni.

Przewodniczący RM stwierdził quorum, podejmowane uchwały i decyzje mają moc prawną.

Obrady VI sesji trwały w czasie od godz. 12.00 do godz. 15.50.

Ad. pkt. 1

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski- bardzo proszę, aby w pkt. 10 porządku obrad znalazł się projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wyłonienia przedstawiciela miasta jako reprezentanta w Radzie Nadzorczej INWEST BUD TBS Sp. z o.o. w Makowie Mazowieckim. Projekt ten było mawiany na wszystkich komisjach.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski, powyższą propozycję poddał pod głosowanie:

Za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 0 głosów.

Porządek został przyjęty.

Porządek obrad po zmianach:

Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

1. Przedstawienie porządku obrad i przegłosowanie ewentualnych zmian .
2. Przyjęcie protokołów z IV i V sesji Rady.
3. Informacja Burmistrza z działalności między sesjami Rady.
4. Zapytania i interpelacje Radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru reprezentanta Miasta w Zgromadzeniu Związku Gmin Ziemi Makowskiej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej mienie komunalne.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Makowa Mazowieckiego na 2007 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim na 2007r.
11. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wyłonienia przedstawiciela miasta jako reprezentanta w Radzie Nadzorczej INWEST BUD TBS Sp. z o.o. w Makowie Mazowieckim.

12. Przyjęcie planów pracy stałych Komisji Rady na 2007 rok.
13. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2006 rok.
14. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje Radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad VI sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM powyższy porządek obrad poddał pod głosowanie:

Za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 0 głosów.
Porządek został przyjęty.

Ad. pkt. 2

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- na poprzedniej sesji poinformowałem Państwa o problemach z napisaniem protokołu z IV sesji. Przegłosowaliśmy wtedy, że obydwie protokoły – z IV i V sesji, będziemy przyjmować dzisiaj. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do protokołu z IV sesji?

Radny Stanisław Romanowski- przepis stanowi, że protokół z ostatniej sesji winien być wyłożony do wglądu dla wszystkich do przeczytania, do zapoznania się, minimum na 3 dni przed kolejną sesją. W dniu wczorajszym, o godz. 14.00 chciałem zapoznać się z treścią protokołu z ostatniej sesji. Było to niemożliwe, ponieważ nie było jeszcze gotowego protokołu.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- ja prosiłem o uwagi odnośnie protokołu z IV sesji.

Przewodniczący RM poinformował, że protokół z IV sesji był do wglądu w biurze Rady, nie zgłoszono żadnych uwag, przyjęcie jego poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.
Protokół z IV sesji RM został przyjęty bez uwag.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- przechodzimy do przyjęcia protokołu z V sesji. Pierwszą uwagę przedstawił p. Romanowski. Czy są jeszcze jakieś uwagi?

Radny Jerzy Szymborski- w związku z tą sytuacją spowodowaną tym, iż na przestrzeni niespełna dwóch miesięcy odbywamy dziś już 6 sesję, rzeczą zrozumiałą bywa również brak protokołów. W związku z tym, że rzeczywiście ten protokół był gotowy w terminie nie gwarantującym nam zapoznanie się z jego treścią, proponuję, by zrezygnować z przyjęcia protokołu V sesji na dzisiejszych obradach. Zrobimy to na następnym posiedzeniu.

Przewodniczący RM powyższy wniosek poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 3 głosy.
Wniosek został przyjęty. Protokół V sesji RM zostanie przyjęty na następnym posiedzeniu Rady Miejskiej.

Ad. pkt. 3

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski- Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Szanowni Goście. Od 29 grudnia 2006r.: kierowałem bieżącymi sprawami dotyczącymi funkcjonowania Urzędu i Miasta, wydałem zarządzenia w sprawach finansowych, powołania Zastępcy Burmistrza Miasta, w sprawie

nadania Regulaminu Zamówień Publicznych, w sprawach udzielenia pełnomocnictwa do składania oświadczeń woli w imieniu Miasta oraz określenia stawek czynszu za najem lokali mieszkalnych oraz stawek czynszu za najem lokali socjalnych, w dniach 4 i 10 stycznia 2007r. brałem udział w naradach w sprawie budowy zintegrowanego systemu gospodarki odpadami w ramach Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego, brałem udział w spotkaniu z Zastępcą Dyrektora oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie ul. Jaśminowej oraz budowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic: Mickiewicza, Kopernika i Gen. Pułaskiego, odbyłem naradę z wykonawcą i WDI w Ostrołęce w sprawie harmonogramu prac na obiekcie Centrum Kultury Fizycznej i Sportu – hala sportowa z zapleczem, siłownią i pracowniami sportowymi, wziąłem udział w rozprawie w Sądzie Gospodarczym w Łomży dotyczącej upadłości PUDH „Inkluz”, uczestniczyłem w pracach nad budżetem Miasta na 2007r., odbyłem naradę z Dyrektorami placówek oświatowych, innych jednostek organizacyjnych Miasta i stowarzyszeniami dotyczącą organizacji wypoczynku w okresie ferii zimowych, nadzorowałem prace związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem II zimowego Maratonu Kolarskiego - „Chwała Saperom”, który odbył się 14 stycznia 2007r. (informacja Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Ad. pkt. 4

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Ad. pkt. 5

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie utworzenia Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr VI/23/2007 z dnia 25 stycznia 2007r. w sprawie utworzenia Celowego Komunalnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. pkt. 6

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- Pan Burmistrz wskazał nam wcześniej osobę radnego p. Waldemara Zabielskiego, która na komisjach została zaakceptowana. Czy Pan Waldemar Zabielski oficjalnie wyraża zgodę?

Radny Waldemar Zabielski- tak, wyrażam zgodę.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący RM Grażyna Szwed przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie wyboru reprezentanta Miasta w Zgromadzeniu Związku Gmin Ziemi Makowskiej. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr VI/24/2007 z dnia 25 stycznia 2007r. w sprawie wyboru reprezentanta Miasta w Zgromadzeniu Związku Gmin Ziemi Makowskiej, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. pkt. 7

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty... - pozytywna opinia – z wyłączeniem działki Nr 1032/3,
Komisja Rewizyjna – pozytywna opinia,
Komisja Polityki Regionalnej – pozytywna opinia,
Komisja Budżetu... - pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej mienie komunalne. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 14 głosów, przeciw- 1 głos, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr VI/25/2007 z dnia 25 stycznia 2007r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej mienie komunalne, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę w obradach, która trwała w czasie od godz. 12.30 do godz. 12.50.

Ad. pkt. 8

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- krótko Państwa zapoznam z przebiegiem sesji budżetowej (procedura uchwalania budżetu stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Podstawą gospodarki finansowej samorządu terytorialnego jest budżet, czyli plan dochodów i wydatków. Budżet jest sporządzony na czas określony, jest to tzw. rok budżetowy, który pokrywa się z rokiem kalendarzowym. Ustawa o finansach publicznych nakazuje uchwalenie budżetów jednostek samorządu terytorialnego przed rozpoczęciem roku budżetowego, czyli do końca grudnia roku poprzedniego. W szczególnie uzasadnionych przypadkach uchwałę budżetową można podjąć przed końcem pierwszego kwartału roku budżetowego. W naszej jednostce budżetowej zakończyły się prace związane z przygotowaniem projektu budżetu na 2007 rok. W miesiącu styczniu br. odbyły się posiedzenia wszystkich komisji Rady Miejskiej, na których był omówiony budżet wraz z autopoprawką Burmistrza. Na posiedzeniach komisji zgłoszono kilka wniosków, które znalazły odzwierciedlenie w autopoprawce Burmistrza. Istotne zmiany dotyczą zwiększenia nakładów o kwotę 2.473.612 zł. na wydatki inwestycyjne. W wyniku zwiększenia nakładów zaplanowano: modernizację ul. Królowej Jadwigi, modernizację drogi Cmentarnej – etap II, przebudowę drogi Łąkowej, przebudowę drogi dojazdowej do budynku przy ul. Mickiewicza 28, opracowanie dokumentacji projektu organizacji ruchu, budowę budynku socjalnego przy ul. Kolejowej, modernizację instalacji elektrycznej w budynku Urzędu Miejskiego, budowę mini boiska – etap II przy Szkole Podstawowej Nr 1, budowę budowli małej architektury, instalację sygnalizacji świetlnej, opracowanie dokumentacji na monitoring Miasta, modernizację kotłowni w Szkole Podstawowej Nr 2 związaną z ogrzewaniem hali sportowej. Projekt budżetu na 2007r. wraz z autopoprawką został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje Rady Miejskiej. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wydał 12 grudnia 2006r. pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta projekcie budżetu Miasta na 2007r. Wysoka Rado, projekt budżetu Miasta prognozuje dochody w wysokości 21.961.298zł. Dochody te obejmują: subwencje ogólne 5.665.209zł., co stanowi 25,80% dochodów, dotacje celowe z budżetu Państwa wynoszą 4.819.708zł., co stanowi 21,95% dochodów, udział w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych został skalkulowany w wysokości 4.224.401zł. i stanowi 19,24% dochodów, środki na dofinansowanie inwestycji z programów pomocowych, wpływów z gmin na zadania realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego oraz z innych źródeł w wysokości 2.823.612zł., stanowiące 12,86% dochodów, dochody własne w wysokości

4.414.531zł., stanowiące 20,10% dochodów, inne dochody 13.837zł., stanowiące 0,05% dochodów. Wydatki Miasta przewidziano w wysokości 24.420.472zł. W projekcie budżetu na 2007r. określono wydatki inwestycyjne w wysokości 6.732.519zł., co stanowi 27,57% ogółu wydatków oraz określono wydatki na wieloletnie programy inwestycyjne w kwocie 37.622.000zł. Deficyt budżetu w wysokości 2.459.174zł. sfinansowany zostanie kredytem w wysokości 700.000zł., pożyczką w kwocie 958.700zł., wolnymi środkami z niewykorzystanych pożyczek i kredytów z lat ubiegłych w kwocie 500.208zł. oraz środkami z nadwyżki z lat ubiegłych 474.029zł. Z dochodów budżetu, kwota 173.763zł. przeznaczona zostanie na spłatę zobowiązań wynikających z zaciągniętych pożyczek i kredytów w latach poprzednich. Wysoka Rado, przedkładam Państwu budżet trudny do realizacji. Skromne środki finansowe nie pozwalają na realizację wielu ważnych zadań związanych zarówno z rozwojem Miasta, jak i z zaspokojeniem wielu palących problemów wynikających z zadań własnych Miasta. Oszczędnie zaplanowano wydatki bieżące z uwagi na ograniczony poziom dochodów. Przeznaczono znaczną kwotę, jak na możliwości Miasta Makowa Mazowieckiego, na realizację zadań inwestycyjnych, podejmując śmiało wyzwanie m. in. w zakresie budowy nowych mieszkań socjalnych. Obiecuję Państwu, że dołożę wszelkich starań w celu uzyskania dodatkowych dochodów budżetowych, szczególnie w postaci dotacji i dofinansowań do realizacji zadań inwestycyjnych służących naszemu Miastu. Wnoszę i proszę o uchwalenie budżetu Miasta na rok 2007.

Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- zapraszam Przewodniczących komisji Rady o wyrażenie opinii członków komisji w sprawie projektu uchwały budżetowej.

Przewodniczący Komisji Oświaty... Jerzy Szyborski- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Pan Burmistrz był uprzejmy przypomnieć, w jaki sposób procedowaliśmy nad uchwaleniem budżetu. Nie wymienił bodajże jednej bardzo istotnej kwestii, mianowicie tej, że odbyliśmy nieformalną debatę budżetową. To był początek naszej pracy jako radnych nad kolejnymi projektami budżetu zgłaszanymi przez p. Burmistrza. Nasza komisja generalnie pozytywnie i jednomyślnie zaopiniowała projekt budżetu. Można, oceniając ten budżet, stwierdzić dwojako: po pierwsze, że jest on daleki od pożądanego, gdyż nie zabezpiecza podjęcia ważnych i pilnych zadań inwestycyjnych, np. w zakresie modernizacji i remontu ulic na wszystkich praktycznie osiedlach Miasta, a więc: osiedle Polna i Królów Polskich, os. Południe, os. POM i Grzanka, a także w innych mniejszych sektorach naszego Miasta. W budżecie tym rezygnujemy, co z przykrością trzeba zauważyć, z rozpoczęcia w tym roku remontu i modernizacji budynku Miejskiego Domu Kultury, przesuując to zadanie na kolejny rok. Przedkładany budżet nie zabezpiecza też wiele innych bardzo ważnych potrzeb. Nie zabezpiecza należycie potrzeb placówek oświaty, ale także Miejskiej Biblioteki Publicznej, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Nie stawarza on, co najgorsze, podstaw do rozwoju naszego Miasta. Jednocześnie jednak, można też powiedzieć, że jest to budżet wręcz wykraczający poza nasze skromne możliwości, możliwości finansowe naszego Miasta. Warto bowiem zauważyć, że w 2007r. zakładamy zwiększenie wydatków inwestycyjnych o kwotę ponad 2mln.800 tys. zł. wyższą od wykonania w budżecie roku 2006. Jest to więc duży skok. Powoduje, rzecz jasna, zwiększenie zadłużenia Miasta. Dla mnie, jako radnego poprzedniej kadencji, szczególnie ważne jest to, że do budżetu zostało wprowadzone zadanie – budowa budynku socjalnego w okresie 2 lat z zaplanowaną kwotą 3mln. zł. Ja, w poprzedniej kadencji, bardzo często, uporczywie, acz zupełnie bezskutecznie, apelowałem o rozpoczęcie właśnie budowy budynku socjalnego. Mimo podjętej stosownej uchwały Rady Miasta, mieszczacej się w pełnym programie inwestycyjnym, takie zadanie nie zostało podjęte, a swego czasu, moje wnioski zostały określone mianem "przedziwnych myśli". Cieszę się więc, że ta "przedziwna myśl" nabiera kształtu. Ponadto, warto zauważyć, że została zaplanowana kwota 100tys. zł. na wykonanie dokumentacji technicznej

właśnie remontów dróg na osiedlach Polna i Królów Polskich, os. POM i Grzanka. Jeżeli ta dokumentacja będzie sporządzona, a środki w budżecie zabezpieczone, to znaczy, że to zadanie już nie umknie i nie będzie go można przekładać. To jest też optymistyczne. Ponadto, to, co jest z kolei istotne, to również to, że o ponad 300tys. zł., niewielka to jest kwota, ale jednak, wzrasta właśnie pozycja na utrzymanie i remont ulic, a szczególnie chodników, co dotyczy ul. Łąkowej, Mickiewicza. Więc o tym budżecie można długo i w różny sposób. Jeśli się ocenia potrzeby Miasta, to on ich rzeczywiście nie zaspokaja. Jeśli ocenia się możliwości tego Miasta, to ten budżet potrzebom wychodzi naprzeciw. Nasza komisja, myślę, że tak, jak szereg innych komisji, zgłaszała swoje wnioski. Wypada być wdzięcznym i podziękować p. Burmistrzowi, że te nasze wnioski, może nie w całości, ale w zdecydowanej większości, zostały uwzględnione. Tak powinien być tworzony budżet. Jakie wnioski wnieśliśmy jako komisja? Nie żądaliśmy zbyt wiele, bo znamy możliwości. Poruszyliśmy problem organizacji akcji zimowej, wypoczynku zimowego dzieci i młodzieży. Otrzymaliśmy zapewnienie, że kwota 4 tys. zł., jaka była pierwotnie na ten cel planowana, zostanie zwiększona nawet do kwoty 8 tys. zł. Chodzi nam przede wszystkim o to, by we wszystkich placówkach były organizowane różne formy wypoczynku zimowego, a przede wszystkim, by dzieci nie chodziły głodne. To było celem naszego wniosku. Wnioskowaliśmy też o zwiększenie budżetu Miejskiego Domu Kultury o 20tys. zł., co pozwoli na ostateczną rezygnację z wynajmu pomieszczeń MDK na takie cele, jak kiermasze odzieży i obuwia. Tego typu działalność była w przeszłości często, może zbyt ostro, krytykowna. Chociaż zapewne krytyka była słuszna. Doszliśmy do dziwnego zamętnienia interesu, do błędnego koła. Po to, żeby mieć pieniądze na niezbędną działalność kulturalną, to niejako zawieszaliśmy tę działalność kulturalną, wykluczając pomieszczenia MDK na wynajem. To przecież nie tędy droga. Myślę, że ten budżet MDK o tę kwotę został zwiększony. Postulowaliśmy również, i ten wniosek zgłosiliśmy, by w bieżącym roku przynajmniej znaleźć pieniądze na wykonanie dokumentacji technicznej remontu instalacji elektrycznej w MDK. Zapoznałem się z protokołem sporządzonym 4 lata temu z racji przeglądu instalacji elektrycznej MDK przez fachowca, p. Toryftera. W tym protokole jest bardzo wyraźnie powiedziane, że istnieje poważne zagrożenie. Ta instalacja liczy ponad 20 lat. Jest bardzo wyeksploatowana. Zauważyliście, że tu wyjątkowo chodzi o bezpieczeństwo. Ja osobiście wyraziłem pogląd, że niedokonanie remontu tej instalacji, grozi jednak pożarem, może spowodować tragedię. Wtedy Prokurator znajdzie i paragraf i osobę. Osobą odpowiedzialną jest dyrektor placówki. A "kaca moralnego" mielibyśmy wszyscy. Tym bardziej jednak, że na modernizację instalacji elektrycznej w budynku Urzędu Miejskiego jest przewidziana kwota bodajże 70 tys. zł. na obecny rok. Moje indywidualne życzenie, jeśli będzie ono w jakimś momencie możliwe, myślę, że powinniśmy rozpatrzyć drobną sprawę, ale istotną z innego punktu widzenia. Mianowicie, przy MDK mamy pomnik w hołdzie poległym mieszkańcom, nie tylko Miasta, ale i Powiatu, w okresie okupacji hitlerowskiej. Otoczenie tego pomnika jest dalekie od poprawnego. Trzeba byłoby wymienić tam po prostu te płyty chodnikowe na nowe. Trzeba byłoby ten pomnik oczyścić. Może ten teren upiększyć. Myślę, że to byłby temat do współpracy ze Starostwem, bo pomnik poświęcony jest pamięci nie tylko mieszkańców Miasta. Wyrażam też prywatną nadzieję, że godło na Pomnik Saperów, nieobecny na nim mniej więcej od 20 września 2005r., na ten wojskowy pomnik powróci. Reasumując, powtarzam raz jeszcze, nasza komisja pozytywnie, jednomyślnie przedłożył projekt budżetu zaakceptowała.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jerzy Uchański- Komisja Rewizyjna spotkała się 19 stycznia i w pięcioosobowym składzie, projekt budżetu zaopiniowano pozytywnie, przy jednym głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej Waldemar Zabielski- Komisja Polityki Regionalnej wielokrotnie podejmowała ten temat od miesiąca grudnia. Jest to najważniejsza kwestia na chwilę obecną. Na ostatnim spotkaniu poparliśmy jednogłośnie i opowiedzieliśmy się za realizacją budżetu w wymiarze, w jakim został przedstawiony przez p. Burmistrza wraz z autopoprawkami. Ograniczę

się do kwestii wniosków, jakie zostały wypracowane przez naszą komisję. Komisja przedstawiła panu Burmistrzowi dwa wnioski: pierwszy – dotyczący modernizacji i przebudowy ul. Królowej Jadwigi. Jest to wniosek o tyle celowy, gdyż jest strasznie ograniczony ruch na ul. Pułaskiego w czasie dowożenia i odbierania dzieci ze szkoły. Uważamy, iż otwarcie tej ulicy do ul. Polnej, znacznie rozładuje kwestię ograniczonego ruchu. Drugi wniosek, właściwie to był postulat, dotyczący konieczności wykupu terenu w pobliżu budowanej hali sportowej, w celu zapewnienia dojazdu do tej hali i parkingu. Zaniepokoiło nas to, że większość autopoprawek Burmistrza obejmowała wyłącznie środki własne. Nie wiem, czy damy radę zrealizować te postulaty.

Przewodniczący Komisji Budżetu... Rafał Barański- Komisja Budżetu... poparła projekt budżetu przedstawiony przez p. Burmistrza.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- przed nami dyskusja i ewentualne wnioski dotyczące projektu budżetu. Czy ktoś chciałby zabrać głos?

Radny Stanisław Romanowski- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Drodzy Goście. Proszę Państwa, za chwilę Rada przystąpi do głosowania nad projektem uchwały budżetowej na 2007r., a więc do spełnienia jednego z najważniejszych aktów, do jakiego została powołana. Zabierając głos, chcę wypowiedzieć kilka uwag i przedstawić moje stanowisko. Nie będę się silił na analizę projektu uchwały, gdyż moi poprzednicy to zrobili, a również nad projektem dyskutowaliśmy na posiedzeniach komisji. Szczególnie dyskutowaliśmy nad załącznikiem do projektu – wydatki inwestycyjne w roku budżetowym 2007 oraz prognoza na lata 2008 – 2009. Ten projekt powstał w wyniku szczegółowej, momentami burzliwej dyskusji nad prawie każdym zadaniem inwestycyjnym. Dyskusji odbytej na posiedzeniach komisji Rady, towarzyszyły momentami emocje, ale doszło w końcu do uchwalenia proponowanych wniosków, zgłaszanych wniosków, zgłaszanych autopoprawek. Planowane wydatki inwestycyjne na rok 2007, to kwota 6.732.519zł. przy planowanych dochodach 21.952.461zł. Stanowią one 30% - 30% na inwestycje. To jest plan ambitny. Poprzeczka została wysoko ustawiona dla Burmistrza Miasta Makowa i dla nas, dla radnych Rady Miejskiej. Jestem optymistą i wierzę, że większość zaplanowanych zadań, może wszystkie, najlepiej by tak było, zostaną zrealizowane. Następna uwaga: zbyt późno przystępujemy do uchwalenia budżetu. Znaczący przedmiot twierdzą, zważywszy fakt małej liczby firm mogących podjąć się wykonawstwa naszych zadań inwestycyjnych, że korzystniej było uchwalić budżet do końca roku 2006. Wówczas jest więcej czasu na przygotowanie, ogłoszenie przetargów i wybranie wykonawców. Jeśli robi się to później, wówczas bardzo często firmy mają już wypełnione portfele zamówień inwestycyjnych i Miasto będzie miało problem ze znalezieniem wykonawcy. A jeśli nawet znajdzie się wykonawcę, to ten, bardzo często, zażyczy sobie wyższą zapłatę. Tak więc, aby Miasto nie ponosiło zbędnych strat finansowych, my radni, winniśmy dołożyć wszelkich starań, aby budżet na 2008r. został uchwalony do końca roku 2007. Ostatnia uwaga: podczas prowadzenia kampanii wyborczej do Rady Miejskiej, w listopadzie ubiegłego roku, wśród mieszkańców os. Południe posługiwałem się, otrzymanym od kolegi radnego, załącznikiem nr 4 z dnia 19 października 2006r. do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta na 2006r. W pozycji pierwszej widniało zadanie inwestycyjne – budowa ulic na osiedlu Południe wraz z kanalizacją deszczową. Przewidywano rozpoczęcie inwestycji w roku 2007 kwotą 500tys. zł. i kwotą 500tys. zł. w roku 2008 jej dokończenie. Po uzyskaniu powyższych informacji, mieszkańcy byli bardzo zadowoleni, gdyż brak normalnej asfaltowej drogi jest ich problemem numer 1. Na sesji Rady Miejskiej w dniu 14 grudnia ubiegłego roku, powyższa inwestycja została w dokumentach utrzymana. Natomiast w otrzymanych materiałach, w kilka dni później, tej inwestycji już nie ma w roku 2007. Oprócz 500tys. zł. z osiedla Południe, zdjęto 950tys. z osiedla Królów Polskich i os. Polna – budowa ulic i 1,5 mln. na modernizację MDK. Nikt, również Pani Skarbnik, nie wytłumaczył, dlaczego wyżej wymienione zadania wraz z dużymi kwotami ujęte w dokumencie zostały "zdjęte". Powiedzenie, że projekt budżetu jest organizmem żywym i się ciągle zmienia, jest banalne i niewystarczające. Nikt

nam radnym nie powiedział, że np. do budżetu Miasta nie będzie spodziewanego wcześniej dochodu w kwocie 3mln. zł. Podczas ostatniej sesji Rady Miejskiej o bardzo złym stanie piaszczysto – gliniastych dróg na os. Południe mówiłem ja, mówił były radny, p. G. Napiórkowski. Dzięki przychylności Burmistrza Miasta, po dokonanej przez niego wizji lokalnej stwierdzającej fatalny stan dróg, poprawiono ich nawierzchnię. Dziękuję. Jest to tymczasowe, doraźne rozwiązanie. Na posiedzeniu Komisji Oświaty... i Komisji Rewizyjnej, zgłosiłem wniosek o przywrócenie 500tys. zł. na budowę dróg na os. Południe w roku 2007, ale mój wniosek nie przeszedł głosowania. Obiecałem moim wyborcom, że dopilnuje, aby przewidziane w dokumencie pieniądze na budowę dróg na os. Południe na 2007r. nie zostały zabrane na inne zadania. Jak ja teraz spojrzę moim wyborcom w oczy? Dlatego za chwilę powstrzymam się w głosowaniu od poparcia projektu uchwały budżetowej na rok 2007. Niech ten fakt sprawi, że architekci budżetu przestaną lekkomyślnie umieszczać w dokumentach konkretne zadania wraz z kwotami pieniężnymi przeznaczonymi na ich realizację, a następnie "lekką ręką" zdejmować je z inwestycji przewidzianych na dany rok. Jeśli za chwilę zostanie uchwalony budżet na rok 2007, a wszystko wskazuje na to, że tak się stanie, włączę się w proces jego realizacji.

Tadeusz Ciak- chciałbym wyrazić do Państwa kilka słów. Nie są to słowa krytyki, natomiast są to słowa moich osobistych przemyśleń. Jak dowiedziałem się z prasy, że nowa Rada, nowy Burmistrz, będą dokonywać zmian w budżecie, to powiem szczerze, że na początku bardzo się ucieszyłem. Pomyślałem, że nowa Rada szuka oszczędności, zwiększy dochody, bądź też ma pomysł na to, żeby zwiększyć możliwość płacenia podatków. Niestety, jeśli chodzi o oszczędności, dochody w tym Mieście, Państwo nie zaproponowali na ten moment nic. Pierwszym pomysłem było obciążenie tego Miasta 25tys. kwotą diet. Powiem, że nawet jestem za tym, bardzo mi się to podoba, bo myślę, że Państwo muszą mieć rekompensatę za swoją pracę. Natomiast myślę, że ta ciężka praca zobowiązuje Państwa do myślenia o tym Mieście bardziej szeroko, perspektywicznie. Nie tylko do myślenia, co możemy zrobić w danym momencie, jakiś chodniczek, czy jakąś uliczkę. Pani Skarbnik, na początku spotkań, mówiła, że są pieniądze. Tak, mówiła, że są pieniądze, ale mówiła też, że są bardzo poważne potrzeby. Potrzeby zasadnicze. Tak naprawdę, potrzeby, które to Miasto musi wykonać w najbliższych latach, bo to jest jedyna szansa, kiedy z tych środków unijnych musimy skorzystać. Nie łatwo było doprowadzić to Miasto do stanu, w jakim jest dzisiaj. 4 lata temu stan tego Miasta był diametralnie różny. Nie muszę Państwu o tym opowiadać, bo Pani Skarbnik może przedstawić Państwu cyfry i wtedy zobaczycie Państwo, jak zaczynali radni poprzedniej kadencji. Natomiast stan finansów dzisiaj jest stabilny, jest dobry. Ale tak naprawdę, jest to przygotowanie do tego, żeby mieć szansę skorzystania z unijnych pieniędzy. Jeżeli Państwo w tym roku wydacie te pieniądze tak, jak zaplanowaliście, na inwestycje, które są bez wątpienia potrzebne, bo nie mógłbym powiedzieć słowa, co do zaproponowanych przez Państwa inwestycji. Bez wątpienia są to potrzebne rzeczy. Ale już dzisiaj, ludziom mieszkającym na os. POM, na os. Grzanka, czy os. Południe, powiedzcie, że to są mżonki. Mam nadzieję, że moje słowa się nie spełnią i że ja nie mam racji. Natomiast muszę się z Państwem podzielić swoimi wątpliwościami. Środki unijne, to proces, który dzisiaj jeszcze trwa. Na poziomie rządowym oni jeszcze nie wiedzą, ile będzie pieniędzy. Tego nie wiadomo. To wszystko praktycznie rzecz biorąc dzisiaj trwa. Przy tej rozsadzie politycznej, która się dziś odbywa, czy to będzie robił Marszałek, czy Wojewoda, te środki będą bardzo trudne do pozyskania, bardzo trudne do zabezpieczenia swoich własnych pieniędzy, bardzo trudne do rozliczenia, bardzo trudne do realizacji. Ale nie można się o nie nie ubiegać. Natomiast obawiam się, że budżet zaproponowany, nie daje Państwu szansy się o nie ubiegać. Chciałem Państwu powiedzieć, że ten Inkluz, to rzeczywiście taka "czarna zmora" tamtej Rady i tamtego Burmistrza. Natomiast myślę, że Państwo nie mogą zapominać, że ten problem gdzieś jest. Błędem byłoby przewidywanie środków na tego typu działania, czy też na sprawy związane z Inkluzem. Ale muszą Państwo o tym niestety pamiętać. Niezależnie od tego, czy to była wina tego, czy tamtego Burmistrza. Trzeba o tym rozmawiać i brać to pod uwagę. Chciałbym powiedzieć o strukturze wydatków i środków miejskich. Dziś mówimy o środkach inwestycyjnych i

na nich się koncentrujemy. Natomiast budżet, to nie tylko środki inwestycyjne. To tak naprawdę też są środki, które są potrzebne na jakby ciągłe sprawowanie tej władzy. To tam najwięcej tych pieniędzy się wydaje. I to nie tylko oszczędności budżetowe, rozumiane jako oszczędności inwestycyjne, są ważne. Oszczędności budżetowe w całym budżecie są bardzo istotne, żeby mieć szansę skorzystać z tych pieniędzy. Powiem Państwu, że można każdemu dać, ale z tego dawania nic dobrego na koniec po prostu nie wyjdzie. To jest jakby na zasadzie takiej, że nie da się zjeść jabłko i mieć jabłko. To nie jest Warszawa, to nie jest bogate Miasto. To jest Miasto, które, jak nie będzie dzisiaj oszczędzać na tych drobiazgach, jutro nie zrobi tu nic pożądanego. W jednym muszę się w 100% zgodzić z p. Szymborskim, że ten budżet nie zabezpiecza potrzeb i nie tworzy podstaw do rozwoju tego Miasta. Niestety tak jest. Nie wiem, czy skoncentrowanie się na tych najważniejszych inwestycjach spowoduje, że będą one zrealizowane, ale przynajmniej tworzy to szanse ich realizacji. Na koniec chciałbym powiedzieć, że ja nie występuję tu po to, żebyście Państwo nie przyjęli tego budżetu, czy po to, żeby stworzyć jakieś zamieszanie. Moim zadaniem jest tylko jedno - uzmysłowić Państwu, że to naprawdę nie jest tak łatwo, jesteście radnymi w biednym Mieście. Nie da rady budować małych chodniczków i przy okazji zrobić wielkiej inwestycji.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- w zasadzie, w tym momencie dyskusję i ewentualne wnioski powinni przedstawiać radni.

Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki "JUMA" Grzegorz Napiórkowski- Panie Przewodniczący, tych precedensów było już wiele. Nie rozumiem, dlaczego mieszkanie Miasta nie może zabierać głosu w sprawie, która jest najważniejsza. Chcę zabrać głos, odnośnie budżetu, jako przedstawiciel Miasta w jednej ze spółek komunalnych. Wielu radnych, wielu przedmówców mówiło, że wnioski zgłaszane były uwzględniane. Bardzo dobrze. Państwo radni powinniście pamiętać, jak powiedział p. Ciak, że "topór" po Inkluzie, wisi. W ramach konsultacji budżetowych, a takie p. Burmistrz przeprowadzał, zgłaszałem potrzebę zabezpieczenia w budżecie środków na ewentualny odkup majątku po Inkluzie. Cieszy też troska Komisji Polityki Regionalnej, że na ostatnim z posiedzeń zajęła się tym problemem. Usłyszałem też bardzo budującą deklarację, że problem nie jest rozwiązany i Miasto, czy też Spółka miejska, musi wejść w posiadanie chociaż części majątku po p. Kondrackim. Pan Burmistrz powiedział tak, i musicie Państwo wiedzieć, nawet w kontekście tego, co powiedział p. T. Ciak, że już dziś powiedzmy mieszkańcom, co w tym budżecie jest zaplanowane, a co się nie uda. Ja też bym chciał wiedzieć, jeżeli p. Burmistrz nadal podtrzymuje swoją deklarację, że jeśli nadarzy się okazja, Miasto wchodzi w tą transakcję, ale w tym momencie rezygnuje z inwestycji zawartych w budżecie. Ten katalog był szeroko wymieniony. Chyba warto uczciwie powiedzieć mieszkańcom, że jeśli będzie upadłość Inkluzy, jeśli banki, które są wierzycielami p. Kondrackiego, zdecydują się na sprzedaż, to Miasto musi zrezygnować z inwestycji na rzecz zakupu. Mówię to nie dlatego, że są potrzebne jakieś pieniądze, tylko planujecie Państwo 6mln. na inwestycje. Jest istotne, czy to tylko będzie rezygnacja z kilku chodników, czy to będzie rezygnacja z "lwiej części" projektów, które zamierzacie Państwo zrealizować.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący RM Grażyna Szwed przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Makowa Mazowieckiego na 2007 rok.. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 14 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 1 głos.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr VI/26/2007 z dnia 25 stycznia 2007r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Makowa Mazowieckiego na 2007 rok, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski- chciałem podziękować Państwu radnym za przyjęcie budżetu. To jest dla mnie kolejne wyzwanie do jeszcze aktywniejszej pracy. Chciałbym zadeklarować, że

wszystkie postulaty będziemy brali pod uwagę. Jeżeli zajdą takie potrzeby, o których mówił kolega Grzegorz Napiórkowski, to będziemy to brali pod uwagę i wspólnie będziemy tak realizować budżet, aby sprostać wszystkim zadaniom.

Ad. pkt. 9

Skarbnik Miasta Halina Żebrowska- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Uchwalony przed chwilą budżet zawierał w zasadach finansowania zaciągnięcie pożyczki na budowę selektywnego systemu zbiórki odpadów. W związku z tym, ponieważ nie mamy własnych środków, w pełni zapewniających realizację tego zadania, chcemy zaciągnąć pożyczkę w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w wysokości 700tys. zł. jako uzupełnienie środków własnych. Pożyczka ta jest na warunkach preferencyjnych, w związku z tym nie będzie bardzo obciążała budżetu. Okres spłaty tej pożyczki planowany jest na 5 lat. Raty nie będą wysokie, oprocentowanie korzystne. W związku z tym, zadanie będzie można zrealizować.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty... - komisja się nie ustosunkowywała do projektu uchwały,
Komisja Rewizyjna – pozytywna opinia,
Komisja Polityki Regionalnej – pozytywna opinia,
Komisja Budżetu... - pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr VI/27/2007 z dnia 25 stycznia 2007r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę w obradach, która trwała w czasie od godz. 14.00 do godz. 14.15.

Ad. pkt. 10

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim na 2007r. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr VI/28/2007 z dnia 25 stycznia 2007r. w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim na 2007r., która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. pkt. 11

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski- reprezentantem Miasta w tej spółce był Zastępca Burmistrza p. Tadeusz Marciniak. Z chwilą przejścia na inne stanowisko pracy, zachodzi potrzeba wyłonienia nowego przedstawiciela Miasta. Ponieważ był powołany uchwałą Rady, dlatego musimy uchwałą

tamtą uchwałę uchylić. Zmieniły się przepisy i teraz powołanie następuje na mocy mojego zarządzenia lub po prostu pisma. Takie zarządzenie jest już przygotowane i mam odpowiedniego kandydata, który ma odpowiednie wymagania. Wszyscy wiemy, co to jest TBS. Wiemy o poręczeniu 300tys. zł. i wiemy o problemach, jakie mogłyby wyniknąć z naszych poręczeń. Dlatego uważam, że w Radzie Nadzorczej nasz przedstawiciel musi być.

Radny Stanisław Romanowski- korzystając z okazji, mam pytanie do p. Burmistrza: ile procent udziałów ma Miasto w TBS? Na ilu członków Rady Nadzorczej, ilu jest przedstawiciele Miasta?

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski- Miasto ma 97% udziałów. Jest p. Maria Tyburska, która tam zarządza. Jeśli są pytania, to p. Tyburska odpowie. Jeśli nie, to możemy zorganizować spotkanie tak, jak było w przypadku spraw Miasto – Inkluz. Sytuacja jest tam nieciekawa i dość zawiła. Tam mają udziały spółdzielnie: nasza Spółdzielnia Zaopatrzenia i Zbytu, Baranowo, Jednorozec. Mają po 36 tys. udziałów. Chcą od nas odkupić udziały. To jest bardzo złożona sytuacja. Doszedłem do wniosku, że musimy zacząć działać w tym temacie. Miasto ma 1 przedstawiciela w tej spółce. Było to cyklicznie. Był poprzedni Zastępca Burmistrza, jego miejsce zajął p. T. Marciniak. Rada Nadzorcza składa się z 5 osób, z tym, że liczą się udziały. Także, mamy głos wiążący. Umowa spółki jest bardzo specyficzna.

Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki "JUMA" Grzegorz Napiórkowski- na Zgromadzeniu Wspólników Miasto ma większość. Natomiast trochę inaczej jest w Radzie Nadzorczej. Rada Nadzorcza składa się z 5 osób. Miasto ma tylko 1 przedstawiciela. Pomimo tego wysokiego udziału procentowego, ma 1/5. Powinna być zmiana umowy spółki. Już parokrotnie podnosiliście, żeby być większościowym udziałowcem, mieć prawo głosu. Zachodzi tu jeszcze przesłanka ustawowa. Ta umowa spółki musi być zmieniona, dopasowana do potrzeb ustawy o spółkach komunalnych. Przy okazji można uregulować sprawę rządu.

Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera- Pan Burmistrz powiedział, że pozostali udziałowcy chcą od nas odkupić udziały? Czy odwrotnie?

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski- chcą sprzedać.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący RM Grażyna Szwed przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie wyłonienia przedstawiciela miasta jako reprezentanta w Radzie Nadzorczej INWEST BUD TBS Sp. z o.o. w Makowie Mazowieckim. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr VI/29/2007 z dnia 25 stycznia 2007r. w sprawie wyłonienia przedstawiciela miasta jako reprezentanta w Radzie Nadzorczej INWEST BUD TBS Sp. z o.o. w Makowie Mazowieckim., która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. pkt. 12

Przewodniczący Komisji Oświaty... Jerzy Szymborski odczytał plan pracy Komisji Oświaty, Zdrowia, Pomocy Społecznej, Kultury i Kultury Fizycznej Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim na 2007 rok, który Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” przyjęła plan pracy Komisji Oświaty, Zdrowia, Pomocy Społecznej, Kultury i Kultury Fizycznej Rady Miejskiej w Makowie Maz. na 2006r, który stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jerzy Uchański odczytał plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim na 2007 rok, który Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” przyjęła plan pracy Komisji Rewizyjnej, który stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej Waldemar Zabielski odczytał plan pracy Komisji Polityki Regionalnej Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim na 2007 rok, który Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” przyjęła plan pracy Komisji Polityki Regionalnej, który stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu... Rafał Barański odczytał plan pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim na 2007 rok, który Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” przyjęła plan pracy Komisji Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego, który stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- przy tej okazji pozwolę sobie na krótką dygresję. Otóż, znów muszę polemizować z gazetą "Kurier Makowski", gdzie ukazała się notatka o tym, że nie bardzo wiadomo, co radni będą robić w tym roku, że dość podwyższyliśmy sobie diety. Mam nadzieję, że po dzisiejszym odczytaniu planów pracy, oprócz ogólnego planu pracy, mam nadzieję, że autor tego tekstu dowie się, że tak naprawdę pracujemy o wiele więcej. Na usprawiedliwienie, chciałbym przytoczyć kolejny tekst z tej gazety, gdzie wyliczono diety radnych w Różanie. Do tej pory jest już ponad 10tys. i odbyło się również 5 sesji. W Makowie wydano nieco ponad 6 tys. A więc możemy być dumni z tego powodu, że pracujemy tak samo, ale jesteśmy prawie o połowę "tańsi".

Ad. pkt. 13

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty... - pozytywna opinia,

Komisja Rewizyjna – pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej – pozytywna opinia,

Komisja Budżetu... - pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych uwag do sprawozdania z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2006 rok, które Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za” przyjęła sprawozdanie z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2006 rok, które stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. pkt. 15

Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera- czy Pan Burmistrz mógłby powiedzieć, kto będzie przedstawicielem Miasta w TBS?

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski- kolega Grzegorz Napiórkowski. Uważam, że jest kompetentny. Przede wszystkim ma uprawnienia i zna się na tym.. Wyraził zgodę. To była nasza wstępna rozmowa, na 90%. Jutro chcemy to sfinalizować. Tu trzeba znać się przede wszystkim na ustawach o funkcjonowaniu spółek.

Radny Jerzy Szymborski- Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Szanowni Goście, przedstawiciele prasy. Tu szczególnie prosiłbym o uwagę Pań, dlatego, że dziś Pan Przewodniczący odniósł się do jednego artykułu, napisanego w sposób dowcipny, krytyczny, aczkolwiek może trochę przesadzonego, co do treści, bo z pewnymi konkluzjami jednak trudno jest się tam pogodzić. Proszę Państwa, trochę trudno jest mi w tej chwili zabrać głos, dlatego, że zabieram go w sytuacji, gdy adresata mojej wypowiedzi nie ma w tej chwili na sali. W związku z takim, a nie innym porządkiem dzisiejszej sesji, nie chciałem wręcz w pewnym sensie przerywać dyskusji nad projektem budżetu. Stąd nie zgłaszałem się do głosu wcześniej, tylko właśnie w sprawach różnych. Mianowicie, w imieniu naszego klubu – Porozumienie Samorządowe, także w imieniu 4 radnych poprzedniej kadencji, a także z upoważnienia niektórych radnych, którzy tę funkcję sprawują po raz pierwszy, zostałem upoważniony do pewnej repliki w stosunku do wypowiedzi byłego Pana Burmistrza. Pan Burmistrz, eks Burmistrz, występuje w pozycji mentora wobec Rady i czyni to już przynajmniej dwukrotnie. Raz, na posiedzeniu inauguracyjnym, na którym był uprzejmy zawrzeć m.in. tego typu stwierdzenie: „Odpowiadacie za to, co zrobicie i za to, czego nie zrobicie”. Piękna zaiste myśl, tylko ją trzeba byłoby odnieść przede wszystkim do siebie. A dlaczego? Może tak po kolei z tego, co zapamiętałem z wypowiedzi p. Burmistrza. Pan Burmistrz krytykował nas za to, że wydaliśmy trochę więcej pieniędzy na diety. Chyba nie aż tak wiele, może mniej, niż w innych radach, które składają się także z 15 osób. Sprawa druga to ta, że po raz pierwszy w tej Radzie, każdy z radnych jest członkiem nie jednej, lecz dwóch komisji. Wszyscy bez wyjątków. Oto, dzisiaj jest 25 styczeń. Mandaty uzyskaliśmy 27 listopada, a więc upływa 2 miesiące. Odbyło się, licząc z dzisiejszą, już 6 sesji, wiele posiedzeń komisji merytorycznych, także komisji konsultacyjno – organizacyjnej. Trudno je wszystkie zliczyć. A swoją drogą – chyba warto by było. Mówię o tym dlatego, że to jest pewien zarzut – oto bierzecie pieniądze, większe pieniądze i wychodzi na to, że nic nie robicie, bo przystajecie na taki budżet, jaki chcecie uchwalić – w 90% opracowany przez byłego Burmistrza Miasta. To nikt inny, w listopadzie ubiegłego roku, jak były Burmistrz, główny zarys uchwalonego dzisiaj budżetu, opracował i przedstawił nam jako swoją propozycję. W ten sposób chyba nie można. Nam naprawdę się chce. Warto byłoby się zastanowić, czy w przeszłości wszystkim chciało się chcieć. Nie mówię tego bez przyczyny. Sprawa inwestycji – Centrum. Skutki tej inwestycji odczuwamy bardzo poważnie w budżecie roku 2007. Inna miała być partycypacja Miasta w kosztach tej inwestycji. Inną miała mieć wartość ta inwestycja. W swoim czasie też była planowana i przez bodajże co najmniej 2 kolejne budżety podtrzymywana jako zamiar, inwestycja – modernizacja oczyszczalni ścieków, której wartość wzrastała aż do 8 mln. zł., potem spadła do 4 mln. zł. Nie wiadomo było, „co jest grane”. Dwie wielkie inwestycje mieliśmy ciągnąć na raz. Szczęście, że od jednej odstąpiliśmy. Sprawa Inkluzja. Zapewniano nas, że ona nie będzie miała wpływu na zobowiązania finansowe Miasta, że nie będzie wpływała na wydatki inwestycyjne. Stało się inaczej. Byłem autorem, wpadłem na pomysł, by zawiązać spółkę w sprawach ciepłowniczych, Miasto – Spółdzielnia Mieszkaniowa. W pierwszym momencie chciano realizować spółkę Miasto – p. Kondracki. Po co? Chyba po to, by spowolnić cały ten proces. Może z tego powodu, że w poprzedniej Radzie taki układ koalicyjny tworzyli przede wszystkim ludzie odpowiedzialni za tak naganną, wręcz kryminalną prywatyzację ZEC- u. Nie waham się tego powiedzieć, bo przecież

wniosek w sprawie ścigania tych poczynań 8 radnych z poprzedniej kadencji, złożono. Widocznie nie każda niegospodarność jest przestępstwem. Te sprawy będą się ciągnęły. Warto również zadać pytanie i myślę, że za pośrednictwem prasy, chyba, że Pan Burmistrz Ciak będzie jeszcze gościem na naszych sesjach, zapytam się wręcz byłego Burmistrza, jakie przesłanki nim kierowały, by umarzać tak potężne kwoty firmie MAVER? Potężne, jak na nasze Makowskie środowisko. Na przestrzeni 2 ostatnich lat, z odsetkami prawie ćwierć miliona złotych. To dużo. Pan były Burmistrz niedwuznacznie wskazał, że jakoś nie potrafimy dbać o dochody, no a tylko próbujemy coś łątać – tu chodniczek, tam uliczka. Można i tak. Tylko wobec tego zapytam: mając pełną świadomość, jak trudny jest to problem i może niemożliwy nawet do definitywnego rozwiązania. Ale zapytam: kto jest odpowiedzialny za to, że należności podatkowe z lat ubiegłych wynoszą 447.525.013 zł. Kto? Mając na uwadze rok 2006, odpowiada przynajmniej w 80% za to, że należności z roku 2006 nieściągalne, stanowią kwotę 373.556.034zł. Do tego dochodzą jeszcze odsetki z zadłużeń z lat ubiegłych i roku najbliższego poprzedniego w kwocie 190.348.020zł. To są kwoty potężne. Ja zdaję sobie sprawę, że łatwo czynić zarzut – tyle pieniędzy nie ściągniętych. Trudno je ściągnąć, ale podaję to jako ilustrację pewnego przykładu. Tylko, jak łatwo oczerniać, obwiniać innych, nie wnikając w to, co się samemu uczyniło. Sprawa współpracy z prasą. Myślę, że nad tym powinniśmy się dość poważnie zastanowić. Nie mówię tego z racji chętki recenzowania wypowiedzi prasowych, ale nawiązania jakiejś ściślejszej, rzetelniejszej współpracy. Chodzi o to, by informacje, które się ukazują w Kurierze Makowskim, Tygodniku Ostrołęckim, czy w Ziemi Makowskiej, miały rzetelną podstawę faktyczną, by nie mylić faktów, nie mylić odpowiedzialnych osób, zdarzeń itd. Wiem, że dla prasy news jest najlepszym nośnikiem, a dobre jest to, co złe, bo się dobrze sprzedaje. A może chodzi o to, by również spojrzeć na to pod kątem informacji społeczeństwa. Nas społeczeństwo wybrało, każdego z nas. Powierzyło swój mandat zaufania. Myślę, że wszyscy chcielibyśmy się solidnie przed tym społeczeństwem rozliczyć. A solidnie, to również za pośrednictwem prasy. Nam naprawdę zależy na tym, żeby informacje o naszych zamierzeniach, propozycjach, czasem niedopracowanych, może nierealnych, ale żeby one w prasie się znajdowały wręcz imiennie. By wyborcy z danego okręgu wiedzieli. Wydaje mi się, to nie jest zarozumiałstwo, natomiast wiem, jak sam byłem pierwszy raz radnym, o wielu sprawach się nie wiedziało. Poprzednie Rady podejmowały jakieś decyzje. Czasami człowiek postępuje w ten sposób, iż uważa, że jest radnym, jest Rada, Burmistrz i zaczyna się jak gdyby wszystko od początku, ważne to, co teraz. Nieprawda. Coś było przedtem, coś się wydarzyło. Odchodzą osoby, ale zostają instytucje. Jest ciągłość władzy i odpowiedzialność za tę władzę. Dlatego też znajomość niektórych uchwał, niektórych aktów prawnych wypracowanych przez poprzedników, jest wręcz konieczna. Wydaje mi się, że byłoby rzeczą właściwą, gdybyśmy poprosili o skserowanie dla osób, które takie życzenie wyrażą, po pierwsze: Statutu Miasta, statutu, którego na dobrą sprawę jeszcze niedawno nie było, który tworzyliśmy, już był nowelizowany w połowie poprzedniej kadencji. Ja osobiście widzę, że zachodzą już potrzeby pewnych drobnych jego uzupełnień. Myślę, że też nie od rzeczy będzie, jeśli będziemy mieli egzemplarz tzw. uchwały porządkowej. Także uchwałę w sprawie właściwości poszczególnych komisji. Wcale nie jest tak, że wszystkie komisje do wszystkich projektów uchwał planowanych na sesji, muszą się odnosić. Następnie, procedowanie budżetu. Sprawa odległa, ale na przyszłość zasadna. To na razie takie dokumenty. Myślę, że jest jeszcze jedna sprawa, którą wkrótce powinniśmy rozstrzygnąć. Mianowicie sprawa reprezentacji Rady Miejskiej we wspólnej komisji mieszkaniowej. Taka komisja działała przez prawie całą poprzednią kadencję. Składała się z dwóch przedstawicieli naszej Rady i przedstawicieli organu wykonawczego, czyli Burmistrza i zajmowała się sprawami mieszkaniowymi.

Radny Dariusz Miecznikowski- prosiłbym o poparcie mojej prośby, a jednocześnie poparcie Panów Burmistrzów. Pan Burmistrz K. Białobrzęski wystosował pismo do p. Starosty. Chodzi o likwidację płatnego parkingu przy SP ZOZ i utworzenie parkingu przy Zespole Szkół Zawodowych. Każdy z Państwa porusza się ul. Witosa, jadąc, czy idąc. Jest bardzo ciężka sytuacja. W którymś momencie dojdzie do tragedii na tej ulicy. Ulica jest obstawiona i z jednej i z drugiej strony. Mieszkańcy

bloków nie mogą podjechać do swoich mieszkań. Prosiłbym o poparcie. Czy wpłynęło takie pismo do Starostwa i czy była jakaś odpowiedź?

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski- wczoraj wpłynęło pismo do Starostwa. Wybiorę się na najbliższą sesję i oficjalnie zapytam. Jutro także napiszemy pismo o udzielenie pomocy finansowej na ul. Łąkową i Biblioteki.

Radny Dariusz Miecznikowski- musimy patrzeć globalnie na bezpieczeństwo mieszkańców. Druga sprawa: członkowie klubu "Nasze Miasto Maków" chce złożyć propozycję dla wszystkich Państwa radnych o opracowanie regulaminu etyki radnego. Prosiłbym, żeby to było przygotowane na następną sesję i komisje.

Radny Jerzy Dąbrowski- może nie czas i miejsce, ale chciałbym wrócić do wątku, o którym mówił przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki "JUMA" w dyskusji budżetowej. Chciałbym zwrócić się do p. Burmistrza w sprawie dotyczącej jak gdyby określenia ewentualnej możliwości i sprawdzenia, przeprowadzenia analizy stanu technicznego, a może taką wiedzę mamy, użytkowanej sieci ciepłowniczej przy ul. Kopernika 12. Wiadomo, że za moment te prace zostaną zakończone. W tej chwili ta sieć jest użytkowana i na dzień dzisiejszy nie ma rozstrzygnięcia dotyczącego upadłości Inkluza. Być może, w najbliższym czasie będzie taka decyzja i pojawi się osoba, z którą będzie można rozmawiać na temat przejęcia sieci, jak również całego majątku po zlikwidowanym przedsiębiorstwie. Teraz jest pytanie, czy na dzień dzisiejszy pójdziemy w kierunku wykupienia tej nowo pobudowanej sieci, czy jej stan techniczny wskazuje na to, że Spółka, czy Miasto, będzie musiało na nowo tą sieć wybudować? Pytanie dotyczące inwestycji i zaczepienia jak gdyby tej inwestycji w planie budżetowym Przewodniczącego RN Spółki "JUMA", praktycznie jego niepokój o budżet w tym momencie i brak jak gdyby zabezpieczenia tych środków w budżecie, powodują również niepokój poszczególnych radnych. Rozpoczęcie jakichkolwiek inwestycji na początku kwietnia, czy maja, może wykluczyć możliwość jak gdyby podjęcia decyzji w sprawie wykupu sieci, przejęcia całej centralnej ciepłowni, czy powiedzmy, zaciągnięcia kredytu i zabezpieczenia tego kredytu przez Miasto. Przypominam sobie, że w miesiącu czerwcu 2006r. taką analizę stanu technicznego Miasto zlecało. To robiła chyba firma z Białegostoku. Jeśli jest możliwe, poprosiłbym o przedstawienie takiej informacji radnym.

Radny Jan Kubaszewski- zarówno na komisjach, jak i we wszystkich projektach budżetu, ja już zwracałem na to uwagę, upieramy się przy budowie budynku socjalnego przy ul. Kolejowej. Ja wiem, że nie za rok, nie za dwa, może nawet wcześniej, będziemy musieli zrobić porządek z blokiem vis – a – vis Komendy Policji. Tam ludzie są zdesperowani i wreszcie ktoś przyniesie ekspertyzę, że ten budynek nie nadaje się do zamieszkania. Trafiła do mnie wypowiedź Zastępcy Burmistrza, p. Białobrzeskiego. Czy może uda się coś zrobić z budynkiem po Policji? Teraz mieszkamy w takich czasach, że w mieszkaniu socjalnym muszą być sanitariaty. U nas do łazienki są 3 lub 4 rodziny. Nie wiem, czy postawienie kilku mieszkań rozwiąże problem. Pomimo, że jestem radnym młodym stażem, uderzyły mnie pewne wypowiedzi byłego Burmistrza. Te uliczki, chodniczki, może jeszcze by coś dołożył. Ja też mógłbym wstać i powiedzieć, że gdyby nie umorzenie kredytu, to starczyłoby i na moją uliczkę i na ul. Królowej Jadwigi. Uważam, że jako radnym, należy nam się szacunek, nigdy takie pouczenie. Bardzo słusznie odniósł się do prasy Przewodniczący Komisji Oświaty. Mam prośbę, tak samo, jak my wkładamy w swoje umiejętności swoje serce, żeby redaktorzy też wkładali więcej serca w to, co piszą.

Radny Dariusz Tyjewski- kiedy będzie gotowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Makowa Mazowieckiego?

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski- odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego, ul.

Kolejowej, odpowie mój zastępca, a ja odniosę się do wszystkich spraw, które się przewinęły w czasie dyskusji. Jeśli chodzi o pomnik przy MDK, to ja już prowadziłem rozmowy z Prezesem MPUK. Mamy kupioną ładną kostkę. Chcemy tam wyłożyć i wyrzucić stare płyty. Będzie więcej zieleni. Chcemy tak też zrobić w Rynku. Jeśli chodzi o Rynek, to już poszło pismo do konserwatora zabytków. Chcemy tam wyrzucić żywoploty i rozebrać szalec i na razie przynajmniej nasypać ziemi niech to się osiada. Myślę, że w czerwcu można byłoby posiać tam trawę. Jeżeli będą jakieś dodatkowe pieniądze, to będziemy myśleli o zagospodarowaniu terenu. Jeśli chodzi o godło na Pomniku Saperów, to jeszcze pod koniec tamtej kadencji, było jedno godło i zleciliśmy wykonanie drugiego. Są też wykonane dwie mosiężne odznaki saperskie. Mam dylemat, co zrobić. Boję się, że jak to powiesimy, to po jednej lub po kilku nocach, tego nie będzie. Myślę, że na następnym spotkaniu omówimy ten temat. Jeśli chodzi o Statut, to wszyscy radni otrzymali. Wszystkie materiały przygotowujemy i otrzymacie Państwo, np. do 15 lutego. Komisja mieszkaniowa jest powoływana zarządzeniem Burmistrza. W jej skład wchodzi: p. Szczuciński, p. Rzepka, p. Bucieńska. Ta komisja jest w składzie 3- osobowym. Z racji końca kadencji jest p. Bojarski, który był przewodniczącym. Za chwilę ta komisja ma odbyć spotkanie. Bardzo proszę o sugestie, czy tą komisję zwiększyć o jedną osobę. Były wstępne rozmowy, żeby dołączył do tej komisji radny Dariusz Miecznikowski. Ja jestem otwarty. Jutro napiszę zarządzenie i niech komisja bierze się do pracy. Są tutaj bardzo ciężkie tematy, nie komu dawać mieszkania, tylko komu zabierać. Budowa budynku socjalnego jest jak najbardziej zasadna. Jest tylko kwestia, gdzie. Będziemy rozważać wszystkie możliwości. Jeśli chodzi o pismo na temat parkingu, już zostało wysłane. Napiszemy też pismo o dotację na ul. Łąkową. Jeśli chodzi o ekspertyzę, to sprawdzimy, czy taka była robiona. Zobaczymy, jak sprawy się przedstawiają. Na pewno Państwo taką informację otrzymacie.

Zastępca Burmistrza Kazimierz Białobrzęski- ustosunkuję się do trzech spraw. Pierwsza to ta, którą przedstawił p. Dąbrowski. Taka analiza na pewno została zrobiona. Musimy do niej dotrzeć. Prawda jest taka, że wybudowane sieci, węzły i kotłownia centralna, nigdy nie miały odbioru technicznego. Niby są, ale tak naprawdę ich nie ma. Z tych nieodebranych urządzeń nie powinno się korzystać. A one służą. Służyły firmie Inkluz, a teraz służą spółce JUMA. Muszę powiedzieć, że wszyscy doceniamy troskę Pana Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki JUMA, co będzie, gdy majątek, który może być przejęty przez syndyk masy upadłościowej, będzie do wykupienia, że należałoby się do tego przygotować. Na dzień dzisiejszy nie wiemy, jak wielkie do tego potrzebne są pieniądze, kiedy to nastąpi. Nie sposób mówić, że należy to ująć w tegorocznym budżecie, bo i jak? Są różne sposoby na to, żeby ten majątek stał się własnością Miasta, czy spółki JUMA. Jest dwóch właścicieli: Miasto i Spółdzielnia Mieszkaniowa. Kiedy pojawi się możliwość wykupienia tego majątku, a jest to specyficzny majątek, który nie jest tak bardzo atrakcyjny dla nabywców z zewnątrz, wtedy trzeba będzie się zastanowić, skąd wziąć pieniądze. Jeżeli nie z budżetów Miasta, czy Spółdzielni, to są jeszcze banki. Prawda jest taka, że on jest tyle wart, ile dają za to nabywcy. Ten moment kiedyś nastąpi, ale jest za wcześnie, żeby o tym mówić. Jeśli chodzi o budowę budynku socjalnego, to jest zapis w budżecie, że przy ul. Kolejowej. Jest to zapis hasłowy. Bez względu na to, gdzie to będzie, to my ten zapis dostosujemy. Jedno jest pewne, że powinniśmy zacząć tę budowę, bądź adaptację jakiegoś budynku. Jakiegoś, to mamy na myśli konkretnie tego po Komendzie Policji. Jesteśmy umówieni z p. Burmistrzem na rozmowę z Komendantem, p. Skalkowskim odnośnie oceny, czy ten budynek się nadaje. Jeśli warto w to wchodzić, to warto się pokusić, by rozmawiać z Komendantem Wojewódzkim Policji odnośnie przekazania tego budynku na rzecz Miasta, bądź na rzecz majątku Powiatu i wtedy byśmy rozmawiali z Powiatem. Ponieważ to jest majątek Skarbu Państwa w zarządzie Policji, to Policja nie ma interesu przekazać spółce, która administruje tymi obiektami. Lepiej jest dogadywać się z samorządem, czy to powiatowym, czy miejskim, żeby, powiedzmy za pewne korzyści, a takie sugerował nam Komendant Skalkowski, gdybyśmy współfinansowali zakup samochodu dla Policji, to pewnie byśmy się dogadali, że Policja miałaby z tego korzyść i Miasto pożytek z przekazanego obiektu. Dokonamy takiej oceny w przyszłym tygodniu. Drugi pomysł, to przejście od Spółdzielni "Jubilatka", działki 40 arowej z

fundamentami. Teren działki jest uzbrojony w kolektor deszczowy i ściekowy. W perspektywie były plany wybudowania 4 budynków socjalnych, z możliwością nadbudowy piętra. Jest to kuszące. Jest tam pewien minus. Ta działka jest położona dość nisko i należałoby odvodnić teren. Trzecia możliwość, to budowa na zupełnie innym miejscu, dokładnie naprzeciw Kościoła. Tam są działki miejskie i można byłoby pobudować jeden, czy więcej budynków socjalnych. Z tym, że teren jest nie do końca uzbrojony. To miejsce jest ciągle nieuporządkowane, jest tam nieład. Jest sprawa wykaszania, odkrzaczania. Coś trzeba z tym zrobić, zagospodarować teren. Rozmawialiśmy z p. Prezesem Gadomskim, żeby dokonać ustalenia tych działek, bo są one poszatkowane na przemian Miasto, Spółdzielnia. Wchodzą tam również własności prywatne. Należy tę sprawę uporządkować. Sprawa zmian w planie zagospodarowania przestrzennego: wczoraj przeprowadziłem rozmowę z wykonawcą, który dokonuje zmian w planie, przygotowuje nam pod względem dokumentacji. Przywiezie całą dokumentację w poniedziałek. Z umowy i harmonogramu wynika, że ten plan mógłby być uchwalony przez Radę na początku marca. Myślę, że opóźnienia nie będzie. Terminy, jak do tej pory są zachowane. Myślę, że gdyby ten plan został uchwalony na sesji marcowej, 30 dni od ukazania się w Dzienniku Urzędowym jest prawomocny, i myślę, że do końca kwietnia jest możliwe, aby wszyscy ci, którzy są związani z tą sprawą, mogli zacząć inwestycje.

Radny Jerzy Szymborski- wystąpić z wnioskiem formalnym odnośnie komisji mieszkaniowej. Rada poprzedniej kadencji delegowała dwóch swoich przedstawicieli do tej komisji, na czas nieograniczony. Wydaje mi się, że dziś powinniśmy dołożyć jedną osobę do tego składu.

Redaktor Ziemi Makowskiej Dorota Kruk- ja w sprawie porządkowej, która mnie nurtuje od poprzedniej sesji. Na ostatniej sesji, dwoje lub troje radnych, wyszło podczas obrad i wróciło pod koniec czytania uchwały, a następnie zgłoszowali za uchwałą. Dziś, jeden z radnych wyszedł i wrócił w trakcie czytania uchwały i też miał możliwość głosowania. Chciałabym zapytać, czy radni mają prawo głosować za projektem uchwały, jeśli nie słyszeli od początku do końca? Jeżeli mają takie prawo, to chciałabym zapytać, czy jest to zgodne z jakimiś elementarnymi zasadami przyzwoitości?

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- na pewno jest to zgodne z elementarnymi zasadami. Jedyne usprawiedliwienie jest takie, że my te uchwały już znamy, bo przerabiamy je na komisjach. Aczkolwiek, bardzo słuszna uwaga. Wypadałoby, przed opuszczeniem sali, zgłosić ten fakt Przewodniczącemu i to od dzisiaj będę respektował. Bardzo o to proszę.

Kierownik MPOS Barbara Brzostek- w imieniu własnym, jak również komitetu organizacyjnego skupionego przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, mam zaszczyt zaprosić wszystkie osoby obecne na tej sali na bal karnawałowy, walentynkowy, harytatywny, organizowany przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Bal odbędzie się 10 lutego w Zespole Szkół Nr 2. Gra zespół ECHO, za jedyne 150zł. od pary. Organizujemy to poraz 4. Mamy jasno określony cel – dochód z balu przeznaczony jest na paczki bożonarodzeniowe dla dzieci. Pieniądze uzyskane z balu wpłacane są zaraz w lutym na konto Urzędu Miejskiego, a wypłacane są w grudniu, kiedy organizowane są paczki. W zeszłym roku, dochód z balu wyniósł 8 tys. zł., a liczba zorganizowanych paczek, 300 sztuk. W tym momencie, wszystkich Państwa bardzo serdecznie zapraszam.

Radny Tadeusz Szczuciński- z całym szacunkiem dla Pani Redaktor, ale czy będzie stosowne, jeśli za potrzebą fizjologiczną będę prosił o pozwolenie Przewodniczącego Rady?

Redaktor Ziemi Makowskiej Dorota Kruk- to było wyjście na papierosa i rozmowa za drzwiami w trakcie czytania uchwały.

Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki "JUMA" Grzegorz Napiórkowski- tak naprawdę, to radni

nie mają obowiązku brania udziału w głosowaniu. Nie nam oceniać, gdzie on wychodzi i co robi. Jeśli już, to ważne, co się dzieje tu i w tym momencie.

Radna Elżbieta Michalska- klub radnych Nasze Miasto, chce zgłosić do komisji mieszkaniowej radnego Dariusza Miecznikowskiego.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- czy są jeszcze inne kandydatury? Czy Pan Dariusz Miecznikowski wyraża zgodę?

Radny Dariusz Miecznikowski- wyrażam zgodę.

Przewodniczący RM, kandydaturę radnego Dariusza Miecznikowskiego do komisji mieszkaniowej, poddał pod głosowanie:

Za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 0 głosów.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- przy uchwalaniu budżetu korzystaliśmy z rad starszych radnych, korzystaliśmy z rad niemalże wszystkich, korzystaliśmy z pomocy osób, które mogły nam w jakiś sposób doradzić. Dobrze byłoby, gdyby wszystkie pozycje, szczególnie te trzy od góry w budżecie naszego Miasta, zostały w tej kadencji, w tym terminie, który jest napisany, zrealizowane. Bardzo zaniepokoiło mnie wystąpienie byłego Burmistrza, p. T. Ciak, w tym sensie, że rzeczywiście, możemy nie zrobić bardzo ważnych rzeczy. Z drugiej strony, coś trzeba robić, na coś te pieniądze wydawać. Zaniepokoiła mnie również ogromna ilość inwestycji w tym roku. Mam nadzieję, że większość zrealizujemy. Jedno, do czego będę dążył, mam nadzieję, że nie tylko ja, nie chciałbym dołączyć do klubu nie mogących spojrzeć w oczy swoich wyborcom. Spróbujmy dalej walczyć, spróbujmy konstruować i pomagać wykonawcom tego budżetu, bo nic innego nam nie pozostało. Apeluję o to do wszystkich. Apeluję o dalszą rozawżną, wspólną, dobrą, idącą w tym samym kierunku, współpracę. Współpracę, która może coś temu Miastu dać. Z tym wszystkim, czy chcemy, czy nie, musimy sobie dać radę. Musimy walczyć o zgodę. Konstruujemy konkretne wnioski. Ustosunkuję się również do prasy. Prasa może nam pomóc, ale proszę jednocześnie nie zapominać, że tak naprawdę to jest jedyny, czasami nie do końca sprawiedliwy, recenzent naszej pracy. Oni to widzą z boku naprawdę dobrze, tylko starajmy się nie stwarzać takich okazji, żeby o nas źle pisano. A żeby o nas dobrze pisano, pracujmy dobrze, a na pewno nikt nie będzie wymyślał na nas złych rzeczy.

Wiceprzewodniczący RM Grażyna Szwed- podejrzewam, że czasami są nieporozumienia z prasą. Po prostu barkuje może merytorycznej wiedzy. Więcej rozmawiajmy o konkretach i będzie dobrze. Wiadomo, że radni się "docierają" i prasa się dostosowuje. Nie róbmy na siebie nawzajem "nagonki", bo to nas zaprowadzi nie tam, gdzie powinniśmy być.

Redaktor Tygodnika Ciechanowskiego Alina Melnicka- Szanowni Państwo, proszę nie postrzegać nas jako kogoś, kto czeka na Państwa porażkę. My nie jesteśmy fachowcami w każdej dziedzinie, można powiedzieć, że w żadnej. Nie staramy się też nigdy jako fachowcy wypowiadać. Występujemy w imieniu naszych czytelników. Zauważcie Państwo, że prasa nigdy nie stoi po stronie rządzących, tylko przekazuje to, co oni ustalają, uchwalają. Ja wiem, że jesteście nową Radą, ale muszę powiedzieć, że trudno jest dość często sformułować coś, co zostało niezrozumiale powiedziane. Ja też wiem, że Państwo nie jesteście fachowcami w każdej dziedzinie gospodarki i we wszystkich tematach, o których mówicie. Są dwie strony: Państwo nie wiecie, jak powiedzieć, a my nie wiemy, jak napisać. Nasza prośba, mówcie Państwo jasno, precyzyjnie i wyraźnie, a wtedy my będziemy podawać to jasno, precyzyjnie i wyraźnie.

Wobec zrealizowania porządku obrad V sesji Rady Miejskiej Przewodniczący RM radny Ireneusz Peplowski o godz. 15.50 zamknął jej posiedzenie.
Na tym obrady i protokołowanie zakończono.

Protokołowała
Ilona Politowska
Pracownik I stopnia w UM

Przewodniczący Rady Miejskiej
Ireneusz Peplowski