

Protokół z XIX sesji
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
odbytej w dniu 31 stycznia 2008r.
w budynku Starostwa Powiatowego w Makowie Maz.
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej
radnego Ireneusza Peplowskiego.

Uczestnicy obrad XIX sesji Rady Miejskiej wg. załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Obrady XIX sesji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim o godz. 12.00 otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej radny Ireneusz Peplowski. Przywitał radnych, Burmistrza Miasta i jego Zastępcę, Wicestarostę Powiatu, zaproszonych gości, przedstawicieli prasy, mieszkańców Miasta.

Ustawowy skład Rady 15 radnych, radna Elżbieta Michalska i radny Jerzy Dąbrowski byli nieobecni usprawiedliwieni, na sesji obecnych było 13 radnych. Przewodniczący RM poinformował, że radny Jerzy Dąbrowski spóźni się na sesję. Przewodniczący RM stwierdził quorum, podejmowane uchwały i decyzje mają moc prawną. Obrady XIX sesji trwały w czasie od godz. 12.00 do godz. 15.10.

Ad. pkt. 1

Przewodniczący RM porządek obrad poddał pod głosowanie:

Za – 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 0 głosów.
Porządek został przyjęty.

Ad. pkt. 2

Przewodniczący RM poinformował, że protokół z XVIII sesji był do wglądu w biurze Rady, nie zgłoszono żadnych uwag, przyjęcie jego poddał pod głosowanie:

Za- 13 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.
Protokół z XVIII sesji RM został przyjęty bez uwag.

Ad. pkt. 3

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście.
Od 28 grudnia 2007r.:

- zajmowałem się bieżącymi sprawami Miasta i Urzędu,
- wydałem zarządzenia komunalne, finansowe i organizacyjne,
- w dniu 11 stycznia bieżącego roku dokonaliśmy uroczystego otwarcia Hali Sportowej z zapleczem i siłownią oraz przekazaliśmy oficjalnie obiekt do użytkowania,
- współorganizowałem III Ogólnopolski Zimowy Maraton MTB „ Chwała Poległym”, który odbył się 13 stycznia w Makowie z udziałem około 100 zawodników,
- uczestniczyłem w spotkaniu dotyczącym organizacji wypoczynku dzieci i młodzieży w okresie ferii zimowych które odbędą się w dniach 11- 22 luty br.,
- zorganizowałem spotkanie firmy Hektor z radnymi, kierownikami jednostek organizacyjnych miasta i powiatu oraz przedstawicielami wspólnot mieszkaniowych dotyczące opracowania

strategii rozwoju miasta oraz uwag do Programu Rewitalizacji Obszaru Miejskiego Makowa Mazowieckiego na lata 2008 – 2015,
- nadzorowałem prace związane z przygotowaniem wniosków dotyczących Samorządowego Instrumentu Wsparcia Regionu Mazowsza oraz Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.
(informacja Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Ad. pkt. 4

Radny Jan Kubaszewski- mam do Państwa apel, w ostatnim “Tygodniku Ostrołęckim” jest napisane o możliwości zakupu tomografu komputerowego do Makowskiego szpitala. Jest napisane, że koszt ok. 2 mln. zł, jest sponsor, który daje 1 mln. zł, a ten drugi milion można rozłożyć na raty po 200 tys. zł, co ma spłacać Starostwo Powiatowe. Panie Burmistrzu, czy jest jakaś możliwość prawna, aby Miasto w tym uczestniczyło? Np. jeśli będzie taka potrzeba. Uważam, że tomograf jest potrzebny szpitalowi. Mój wniosek jest, aby ten punkt wprowadzić pod obrady następnej sesji.

Ad. pkt. 5

Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za odbiór z nieruchomości odpadów komunalnych i za opróżnianie zbiorników bezodpływowych.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski wyjaśnił, że są dwie wersje uchwały, gdyż jest wniosek Komisji Polityki Regionalnej.

Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera odczytała projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący RM poprosił Przewodniczącego Komisji Polityki Regionalnej Waldemara Zabielskiego o przedstawienie wniosku Komisji.

Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej Waldemar Zabielski- komisja zgłosiła dwa wnioski:

1. wniosek- w § 1 pkt.1 ust. 4 dodać słowa “w tym gruz i odpady wielkogabarytowe”, dzięki temu będzie wiadomo jakie to są odpady.
2. wniosek- w sprawie zobowiązania Burmistrza Miasta Makowa Maz. do przygotowania i przeprowadzenia referendum na temat tzw. podatku śmieciowego. Jednak zaraz po obradach naszej komisji dowiedzieliśmy się, iż Minister Budownictwa skierował pod obrady Komitetu Rady Ministrów projekt nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Projekt ten zakłada przyjęcie czynności związanych z gospodarką odpadami komunalnymi. Jeżeli ta ustawa wejdzie, to nie będzie obowiązku przeprowadzania referendum. Mimo to zgłaszamy wniosek o dokładne zbadanie tej możliwości i zajęcie się sprawą śmieci w naszym mieście.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- w przedstawionym projekcie uchwały § 1 pkt.1 ust. 4 brzmiał: “za odpady ręcznie ładowane 140 złotych netto za 1 m³.”, jeśli zostałby przyjęty wniosek Komisji Polityki Regionalnej pkt. otrzymałby brzmienie: “za odpady ręcznie ładowane w tym gruz i odpady wielkogabarytowe 140 złotych netto za 1 m³.”.

Wiceprzewodniczący RM Grażyna Szwed- mam pytanie do prawnika, ta uchwała dotyczy osób, które nie mają podpisanych umów i są to stawki za wykonanie w ramach gminy, czy w treści tej uchwały niedobrze byłoby użyć tego zapisu, że jest to za wykonanie przejętych obowiązków przez gminę? Utworzyć zapis, że w sprawie wykonania czynności przez gminę obowiązków dotyczących określenia górnych stawek opłat za odbiór z nieruchomości odpadów komunalnych i za opróżnianie

zbiorników bezodpływowych? Proszę o wyjaśnienie.

Radca Prawny UM Tomasz Wadyński- doszło do pewnego nieporozumienia, gdyż uchwała ta nie dotyczy tylko tych osób, które nie mają podpisanych umów na odbiór odpadów. Ta uchwała dotyczy wszystkich, którzy mają podpisane umowy na odbiór odpadów. Osób, które nie mają podpisanych umów ta uchwała dotyczy pośrednio. Osoba, która nie ma podpisanej umowy na odbiór odpadów otrzymuje od Burmistrza Miasta decyzję, wydawaną z Urzędu, w której określa koszt odbioru odpadów w tym koszt i ten koszt Burmistrz bierze z tej uchwały. Zasada jest taka, uchwała dotyczy osób, które mają podpisane umowy, natomiast pośrednio stosowana jest wobec tych osób, które tych umów nie mają, w formie decyzji Burmistrza. Prezes firmy odbierającej odpady nie może ustalić większych cen niż określone w uchwale.

Radny Stanisław Romanowski- na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu... i Rewizyjnej, które odbyło się 29 stycznia br. diskutowaliśmy również nad tym projektem uchwały. Zwraçałem uwagę Państwu Radnym na fakt, że w mojej ocenie, a jestem w temacie, gdyż jako członek wspólnoty mieszkaniowej negocjuję ceny z firmą, która wywozi śmieci z trzech wspólnot mieszkaniowych przy ul. Moniuszki 1, 1-go Maja 4 i Mickiewicza 5, więc się orientuję w tych stawkach. W mojej ocenie te stawki są zbyt wysokie, zbyt restrykcyjne. Nawet przy pomocy radnego Pana Jerzego Dąbrowskiego sformułowany został taki wniosek, aby przegłosować wniosek o obniżenie wszystkich tych stawek o 25%. Stawki w nowej uchwale są kilkadziesiąt procent większe niż obowiązujące w dniu dzisiejszym. Jest podane za pojemnik 1100 litrów 100 złotych netto, a na dzień dzisiejszy wspólnota moja płaci 45 złotych + 7% VAT. Wniosek mój o obniżenie tych stawek o 25% nie uzyskał poparcia radnych. Natomiast w mojej ocenie stawki są zbyt wysokie, zbyt restrykcyjne.

Radny Tadeusz Szczuciński- chciałbym wyjaśnienia, wedle zapisu tej uchwały odbierający odpady, niezależnie czy ktoś ma podpisaną umowę, będzie mógł zastosować nawet górną stawkę?

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski- stawka ta dotyczy tych co mają umowy, ale przede wszystkim dotyczy przedsiębiorstw, które przedstawiają kalkulację burmistrzowi i np. p. Żebrowski ma możliwość prawną przedstawienia stawek wg. tej uchwały, ale to ja zatwierdzam tą stawkę. Wiadomo, że naszym interesem jest, aby mieszkańcy zbyt dużo nie płacili. Jest to nasza spółka i będziemy wszystko robić, aby te stawki były jak najniższe. One są restrykcyjne w stosunku do tych co nie podpisali umów, ale trzeba robić wszystko aby oni podpisali umowy, bo to jest w interesie ich i miasta.

O godz. 12.25 na sesję przyszedł radny Jerzy Dąbrowski.

Radca Prawny UM Tomasz Wadyński- o tym jak płacą właściciele posesji, którzy nie podpisali umów decyduje art. 6 ust. 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, dlatego w tej uchwale nie możemy o tym pisać, bo o tym decyduje ustawodawca. Podkreślam, Burmistrz wydaje decyzję na podstawie art. 6 ust. 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski poddał pod głosowanie wniosek Przewodniczącego Komisji Polityki Regionalnej Waldemara Zabielskiego: w § 1 pkt.1 ust. 4 dodać słowa "w tym gruz i odpady wielkogabarytowe":

Za- 14 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.
Wniosek został przyjęty.

Nie zgłoszono więcej żadnych uwag, co do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za odbiór z

nieruchomości odpadów komunalnych i za opróżnianie zbiorników bezodpływowych, z uwzględnieniem naniesionej poprawki. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 13 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 1 głos.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 14 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XIX/108/2008 z dnia 31 stycznia 2008r. w sprawie określenia górnych stawek opłat za odbiór z nieruchomości odpadów komunalnych i za opróżnianie zbiorników bezodpływowych, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. pkt. 6

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Obszaru Miejskiego Makowa Mazowieckiego na lata 2006-2013.

Kierownik WIEiPM Nina Rakowska- wszystko wskazuje na to, że przed poprzednią sesją otrzymaliście Państwo również studium wykonalności, w którym to właśnie były błędy. Aczkolwiek uzupełniliśmy ten program między innymi o wniosek Starostwa, który zmieniał kwoty pewnych inwestycji i o dane dosłane, dotyczące naszej sytuacji społecznej w rozdziale 4 programu. Zmiany te zostały dziś Państwu dostarczone. Wszystkie pozostałe zmiany, które zgłaszał nam Pan Szymborski i Tyjewski, zostały już uwzględnione w naszym studium wykonalności i zostaną poprawione.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Polityki Regionalnej – brak opinii,

Komisja Budżetu... - pozytywna opinia,

Komisja Oświaty... - brak opinii,

Komisja Rewizyjna – pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący RM Grażyna Szwed przedstawiła treść projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Obszaru Miejskiego Makowa Mazowieckiego na lata 2006-2013. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 14 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XIX/109/2008 z dnia 31 stycznia 2008r. zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Obszaru Miejskiego Makowa Mazowieckiego na lata 2006-2013, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. pkt. 7

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które mogą gromadzić dochody na wyodrębnionych rachunkach dochodów własnych, źródeł i przeznaczenia tych dochodów.

Skarbnik Miasta Paweł Gutowski- zmiany do uchwały z dnia 26.04.2007r. są niezbędne i wynikają z § 2 Regulaminu w sprawie zasad i trybu korzystania z Hali sportowej z zapleczem i siłownią przy Zespole Szkół Nr 2, w którym określono, że korzystanie z hali sportowej jest odpłatne i stanowi dochód ZS Nr 2. W związku z tym należy określić źródła dochodów własnych oraz ich przeznaczenie, a także jednostkę budżetową, która utworzy ten rachunek, co uzasadnia podjęcie tej

uchwały.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:
Komisja Polityki Regionalnej – pozytywna opinia,
Komisja Budżetu... - pozytywna opinia,
Komisja Oświaty... - pozytywna opinia,
Komisja Rewizyjna – pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera przedstawiła treść projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które mogą gromadzić dochody na wyodrębnionych rachunkach dochodów własnych, źródeł i przeznaczenia tych dochodów. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 14 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XIX/110/2007 z dnia 31 stycznia 2008r. zmieniającą uchwałę w sprawie wskazania jednostek budżetowych, które mogą gromadzić dochody na wyodrębnionych rachunkach dochodów własnych, źródeł i przeznaczenia tych dochodów, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę w obradach, która trwała w czasie od godz. 12.45 do godz. 13.00.

Ad. pkt. 8

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Makowa Mazowieckiego na 2008 rok.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski odczytał uzasadnienie, które stanowi załącznik do uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Makowa Mazowieckiego na 2008 rok.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski odczytał opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 grudnia 2007 roku, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:
Komisja Budżetu... - pozytywna opinia,
Komisja Polityki Regionalnej – pozytywna opinia,
Komisja Oświaty... - pozytywna opinia,
Komisja Rewizyjna – pozytywna opinia.

Radny Stanisław Romanowski- budżet na 2007 rok zakładał wydatki inwestycyjne ze środków własnych w kwocie 2.250.207 zł., wydano kwotę ok. 3.468.164 zł. Mówię około ponieważ po konsultacji z Panem Skarbnikiem uzyskałem informację, że nie dysponujemy do końca wszystkimi danymi, bo nie wpłynęły ze szkół i dlatego precyzyjnie nie można określić kwoty wydatków. Wydano więc ok. 50% więcej niż zaplanowano. Ten fakt może, a nawet powinien napawać optymizmem. Przyjźyjmy się jednak bliżej planowanym, a następnie wykonanym zadaniom dotyczącym ulic, oraz planowanym i wydatkowanym kwotom ze środków własnych. Na rok 2007 zaplanowano modernizację ulic na osiedlu Polna i Królów Polskich 50 tys. zł., modernizację ulic na osiedlu Grzanka i POM 50 tys. zł, modernicacja drogi Cmentarnej 60 tys. zł, przebudowa drogi Łąkowej 44 tys. zł. I przebudowa drogi dojazdowej przy budynku ul. Mickiewicza 28- 50 tys. zł. W

porównaniu planu z wykonaniem, na os. Polna i Królów Polskich.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski zwrócił uwagę, że jest dyskusja nad projektem budżetu na 2008 rok, a nie analiza budżetu za 2007 rok. Poprosił o wnioski dotyczące budżetu na 2008 rok.

Radny Stanisław Romanowski- postaram się skrócić moją wypowiedź, niemniej rok 2007 stanowi bazę wyjścia do roku 2008. Okazało się, że wszystkie zaplanowane kwoty zostały przekroczone.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- Panie Radny, jeszcze raz Panu przerwę, napewno zapoznał się Pan z planem pracy Rady Miejskiej w Makowie Maz. na 2008 rok. W miesiącu kwietniu będziemy podejmować uchwałę na temat wykonania budżetu za 2007 rok i wtedy napewno Pana cenne informacje nam się przydadzą. Teraz przedłuża Pan czas i te dane myślę, specjalnie w głowach nam nie pozostaną, więc proszę zająć się budżetem na 2008 rok.

Radny Stanisław Romanowski- pragnę zwrócić uwagę na fakt, że środki na remonty i modernizację ulic pochodziły z jednego źródła z kasy Miasta. Wprowadzenie w ciągu roku budżetowego zbyt dużej ilości zadań, na które są potrzebne zbyt duże kwoty pieniędzy powoduje dla Makowa sytuację, w której pojawiające się od lat kilku w prognozach inwestycyjnych takie zadania jak modernizacja MDK i budowa ulic na os. Południe z roku na rok są przenoszone w budżecie Miasta i nie są realizowane. Umieszczanie ich od kilku lat w prognozach inwestycyjnych świadczy o tym, że są one bardzo potrzebne Miastu. Jeśli chodzi o budowę ulic na os. Południe, to od roku 2003 w prognozach inwestycyjnych, w projektach uchwał pojawiały się różne kwoty. Ostatnio były to już kwoty po 500 tys., ale jak przychodziło do uchwalenia budżetu, to nie było już tych kwot na dany rok. W uzasadnieniu uchwały budżetowej na rok 2006 czytamy.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- Panie Radny proszę o opinie do budżetu na 2008 rok, a Pan jakby robi mi na złość i cofa się wręcz. Wrócił Pan do roku 2007, jest Pan w 2006, wspominał Pan o 2003 roku. Do tego dojdziemy jak będziemy rozliczać Burmistrza za wykonanie budżetu za 2007 rok. Od 1992 roku też mieszkam na osiedlu, gdzie wiele inaczej bym widział. Bardzo proszę dyskutujemy nad budżetem na 2008 rok, bo to nas teraz interesuje. Na sesji kwietniowej pierwszy Pan otrzyma głos i wtedy będzie Pan mógł wrócić do lat ubiegłych, a teraz bardzo proszę o opinie budżetu na 2008 rok.

Radny Stanisław Romanowski- brak konsekwencji w działaniu nas radnych, jest brak konsekwencji w działaniu burmistrza, ponieważ (przerwał mi Pan Panie przewodniczący) w dokumencie będącym w uzasadnieniu uchwały budżetowej na rok 2006 czytamy, cytuję "dokonuje się zmian planu wydatków inwestycyjnych na rok 2006 oraz prognozy na lata 2007 i 2008, w następujących pozycjach: 1) budowa ulic na os. Południe, termin realizacji przesunięto na lata 2008-2009", czy nie ma to związku z budżetem na rok 2008?

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- nie ma Panie Radny.

Radny Stanisław Romanowski- pod dokumentem widnieje podpis Skarbnika Miasta Pani Haliny Żebrowskiej. Dlaczego postanowienie tego dokumentu nie jest realizowane? Mieszkańcy os. Południe żądają, aby zostały wybudowane ulice na ich osiedlu, ponieważ na dzień dzisiejszy na tym osiedlu nie ma ani jednej ulicy asfaltowej, nie ma ani jednego chodnika. Mieszkańcy w petycji do Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej i do Pana Burmistrza apelowali o umieszczenie takiej kwoty w budżecie na rok 2008. Apel jest podpisany przez 116 mieszkańców os. Południe. Niestety obaj Panowie nie spełniliście tej prośby i niezamieściliście tej kwoty w projekcie budżetu na 2008 rok. Pod koniec roku w swoim gabinecie Pan Burmistrz w obecności z-cy Burmistrza Pana Białobrzeskiego przedstawił mi następującą wizję: w roku 2008 można wybudować drogi na os. Południe tworząc tzw. pętlę z ulic Wrzosowa, Chabrowa, Słonecznikowa i Różana, byłem bardzo

zadowolony. Koszt budowy tych ulic Pan Burmistrz ocenił na 400 – 450 tys. zł. Niestety później już nigdy do tej wizji nie powrócił, nie poinformował też mnie ani mieszkańców dlaczego nie będzie realizować tej inwestycji. Natomiast posunął się do tego, że posługiwał się nieprawdziwymi danymi statystycznym co do ilości osób zameldowanych na os. Południe. Pan Burmistrz podawał radnym dane zaniżone o 325% tj. 62 osoby zameldowane na osiedlu, autentyczne dane to 2200 osób.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski zwrócił uwagę, że w tej chwili nie ma możliwości sprawdzenia tych danych, a jeśli burmistrz podał nieprawdziwe dane, to z całą pewnością było to przejęzyczenie.

Radny Stanisław Romanowski- stan na dzień dzisiejszy jest taki, że nie ma ani jednej ulicy, ani jednego chodnika. W załączniku do uchwały na rok 2007 ponad 10 miesięcy otrzymywaliśmy dokumenty i za każdym razem tam widniała kwota 500 tys. na budowę ulic. Jest to bardzo niefrasobliwe postępowanie, bo są to dokumenty, które powinny być realizowane, a nie są. Finansowe priorytety dla miasta na ten rok oraz plany na następne ustaliśmy w formie uchwały budżetowej. W roku 2007 wprowadzono w formie poprawek dużej liczby zadań spowodowało, że ten rok zamknie się prawdopodobnie deficytem ponad 1 mln. ale stworzyło również sytuację, w której nie ma zabezpieczenia finansowego realizacji zadań takich jak modernizacja MDK, czy budowa ulic na os. Południe, która od kilku lat umieszczana jest w uchwałach budżetowych jako prognozy inwestycyjne, ale nie mogą doczekać się realizacji. Wskazana jest większa rozwaga i większa konsekwencja.

Radny Jan Kubaszewski- budżet jest jaki jest, mieliśmy wiele zastrzeżeń. Słuchając w ubiegłym roku radnego Romanowskiego myślałem, że to niemożliwe, że pewne zapisy znikają, a znikają. Projekt budżetu zakładał coś innego w stosunku do obietnic Pana Burmistrza, założeń pierwotnych. Pierwszy budżet, który dostaliśmy był inny. Zaproponowałem zmianę, wyszło z tego na dzień dzisiejszy wielkie zero w pewnych sprawach. Chodzi mi konkretnie o blok Mickiewicza 28. Uważam, że zachłśnięcie się tym, że budujemy nowy blok socjalny do niczego nas nie doprowadzi, bo zanim go wybudujemy, to blok Mickiewicza 28 nam się rozsypie. Apeluję, żeby mając milionowe inwestycje pamiętać o tych po 10 – 20 tysięcy, bo tak jak mówiłem na komisji, wymiana kilku okien da bardzo dużo. Budynek zamarza, przy 15° zamarzają wiadra wody w łazienkach. Panie Dąbrowski, takie coś, że najpierw projekt, później wentylacja, rury i na końcu opaska, to jak Pan by zrobił ulicę swoją.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski zwrócił uwagę, aby radny zajął się tematem.

Radny Jan Kubaszewski- jeśli nie można tego załatwić w mniejszym gronie, to staram się w większym. Powiązanie zrobienia wentylacji z robieniem opaski, to ja nie wiem.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski przerwał wypowiedź radnego wyjaśniając, że ta dyskusja nie dotyczy tematu jaki przewiduje omawiany punkt porządku obrad sesji. Poprosił o opinie i wnioski na temat budżetu.

Radny Jan Kubaszewski- wnioski moje, proszę pamiętać o blokach starych jeśli będą fundusze. Tam nie mieszkają ludzie drugiej kategorii pomimo, że na nazywają manhatanem, my nie jesteśmy niewolnikami, jesteśmy ludźmi takimi jak Wy. Czynsz płacimy porównywalny do budynków na 1-go Maja, gdzie jest oddzielna łazienka. Włączając opłaty za wodę i wywóz śmieci, większy. Dowiedziałem się dziś u źródła, jest Prezes Gadomski, nasz czynsz jest porównywalny z czynszem, gdzie jest centralne ogrzewanie.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski po raz kolejny przywołał do porządku radnego

Kubaszewskiego.

Radny Jan Kubaszewski- odniosłem wrażenie, że się domagam jakiś rarytasów, ja nie domagam się klimatyzacji na Mickiewicza 20 w Spółdzielni, choć tam bym się może prędzej doczekał.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- chciałbym kilka słów wyjaśnienia powiedzieć. Odnośnie tych ludzi drugiej kategorii, od żadnego radnego jeszcze nigdy nie słyszałem, że są to ludzie drugiej kategorii tylko niestety cały czas słyszę od Pana. Ja wszystkich ludzi traktuję równo, niezależnie od tego gdzie mieszkają i nie słyszałem nigdy, żeby ktokolwiek z radnych dzielił kogoś na grupy.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski- chciałbym wyjaśnić odnośnie danych dotyczących ilości osób zameldowanych na os. Południe. Dostałem informację od Pani kierownik, gdzie później zorientowaliśmy się, że informacja nie dotyczy mieszkańców bloków na tym osiedlu, a tylko domów jednorodzinnych. Jeśli chodzi o wszelkie inwestycje, to ustaliśmy, że nie będziemy wpisywać dróg do projektu budżetu. Odnośnie Mickiewicza 28 i 33, ja wiem co to znaczy bieda i w dalszym ciągu o tych mieszkańcach myślę i 20 czy 30 tys. na opaskę, to nie musi być w budżecie. Można to zrobić kosztem okien w innych budynkach, a uważam, że opaska jest niezbędna. Odnośnie okien, muszę poczekać jak wypowiedzą się fachowcy, bo nie wstawię okna jak jest potrzebna wentylacja.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- chciałem odpowiedzieć radnemu Romanowskiemu, gdzie Pan Romanowski tutaj obwinia mnie 50% za zapisy w budżecie. Ja nie mam możliwości prawnej do takich zapisów, mogę jedynie opiniować, sugerować.

Radny Stanisław Romanowski- mógł Pan zgłosić wniosek na komisji, ale tego Pan nie zrobił.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- dlaczego miałem to zrobić jeżeli uważałem, że tak nie powinno być.

Radny Stanisław Romanowski- bo 116 mieszkańców osiedla Południe prosiło o to.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- zanim wpłynął wniosek mieszkańców os. Południe, to pierwszy rok temu wpłynął wniosek mieszkańców ul. Spółdzielczej i Kościelnej. Drugim wnioskiem, który wpłynął był wniosek Pana Jerzego Uchańskiego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, chodziło o ul. Grabową i okoliczne, a dopiero trzeci wniosek był Pana Romanowskiego. Każdy wniosek analizujemy i rozpatrujemy, jednak jeśli nie ma środków, to nie możemy zrobić, bo budżet jest jaki jest.

Radny Tadeusz Szczuciński- jedna rzecz mnie niepokoi, prosimy wyjaśnić co stoi na przeszkodzie jeśli chodzi o wymianę okien? Jeżeli aportem jest wniesione do spółki- Mickiewicza 33, a Mickiewicza 28 jest w Burmistrza zasięgu, to dlaczego na Mickiewicza 33 zostały wymienione okna w łazienkach, a na Mickiewicza 28 nie można?

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski- przewidujemy, aby wnieść aportem do spółki MPUK również Mickiewicza 28. Jeśli chodzi o wymianę okien, to należy najpierw sprawdzić bezpieczeństwo tego bloku, czy jest możliwość wymiany, aby nie było zagrożenia dla mieszkańców.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący RM Grażyna Szwed przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Makowa Mazowieckiego na 2008 rok. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 13 głosów, przeciw- 1 głos, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 14 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XIX/111/2008 z dnia 31 stycznia 2008r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Makowa Mazowieckiego na 2008 rok, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- pozwólcie Państwo, że przedstawię kilka uwag do budżetu. W ubiegłym roku uchwała ta wzbudziła również wiele kontrowersji. Jeżeli dokładnie przeanalizujemy pracę naszej Rady, pracę Urzędu, to należy dostrzec, że nie ma stronnicy i nie traktuje się żadnej części miasta gorzej. Inwestycje poszły we wszystkie strony w Makowie Mazowieckim. To, że nie jesteśmy do końca zadowoleni, to taka jest natura człowieka i jeśli mieli byśmy wszystko, to i tak mielibyśmy na co narzekać. Niemniej jednak chciałem Państwu i sobie pogratulować, że budżet nasz uchwalony nie jest budżetem nieprzemysłanym. Cieszy mnie, że były dyskusje i mam nadzieję, że na koniec roku 2008 będę również zadowolony, że pieniądze nie rozchodzą się na niepotrzebne rzeczy, a duża część pieniędzy idzie na inwestycje.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę w obradach, która trwała w czasie od godz. 13.55 do godz. 14.10.

Ad. pkt. 9

Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2007 rok.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty... - pozytywna opinia,

Komisja Rewizyjna – pozytywna opinia,

Komisja Polityki Regionalnej – pozytywna opinia,

Komisja Budżetu... - brak opinii.

Następnie Przewodniczący RM sprawozdanie poddał pod głosowanie:

Za- 14 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” przyjęła sprawozdanie z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2007, które stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. pkt. 10

Przyjęcie sprawozdań z działalności Rady Miejskiej i stałych Komisji Rady za 2007 rok.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski przedstawił sprawozdanie z działalności Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim za 2007 rok, które stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jerzy Uchański przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim za 2007 rok, które stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rafał Barański przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim za 2007 rok, które stanowi załącznik nr

12 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia, Pomocy Społecznej, Kultury i Kultury Fizycznej Jerzy Szymborski przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Zdrowia, Pomocy Społecznej, Kultury i Kultury Fizycznej Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim za 2007 rok, które stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej Waldemar Zabielski przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Polityki Regionalnej Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim za 2007 rok, które stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Następnie Przewodniczący RM sprawozdania z działalności Rady Miejskiej i stałych Komisji Rady za 2007 rok poddał pod głosowanie:

Za- 14 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” przyjęła sprawozdania z działalności Rady Miejskiej i stałych Komisji Rady za 2007 rok.

Ad. pkt. 11

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim na 2008 rok.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim na 2008 rok. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 14 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XIX/112/2007 z dnia 31 stycznia 2008r. w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim na 2008 rok, która stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. pkt. 12

Przyjęcie planów pracy stałych Komisji Rady na 2008 rok.

Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej Waldemar Zabielski przedstawił plan pracy Komisji Polityki Regionalnej Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim na 2008 rok, który stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia, Pomocy Społecznej, Kultury i Kultury Fizycznej Jerzy Szymborski przedstawił plan pracy Komisji Oświaty, Zdrowia, Pomocy Społecznej, Kultury i Kultury Fizycznej Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim na 2008 rok, który stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rafał Barański przedstawił plan pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim na 2008 rok, który stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jerzy Uchański przedstawił plan pracy Komisji Rewizyjnej

Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim na 2008 rok, który stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Następnie Przewodniczący RM plany pracy stałych Komisji Rady na 2008 rok poddał pod głosowanie:

Za- 14 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 14 radnych, 14 głosami „za” przyjęła plany pracy stałych Komisji Rady na 2008 rok.

Ad. pkt. 13

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje Radnych.

V-ce Starosta Powiatu Makowskiego Janusz Gójski- po pierwsze chciałbym pogratulować Państwu, że przyjęliście budżet, gdyż jest to zawsze trudny kompromis między potrzebami, a możliwościami. Póki co te potrzeby są zawsze większe niż możliwości. Jednocześnie jako mieszkaniec tego miasta chciałbym powiedzieć, że jeśli to będzie takie tępo jak było w tym roku, to myślę, że te potrzeby będą się zmniejszać.

Jeśli chodzi o sprawę darowizny i tomografu. Wygląda to tak, że od ok. 2 miesięcy jest sponsor związany emocjonalnie z Powiatem i mieszkający na jego terenie, chce przeznaczyć pewne pieniądze na element trwały dla szpitala. Wszystko wskazuje na to, że jest to raczej poważna sprawa, choć czasami budzi wątpliwości, bo kto nagle milion złotych chce sponsorować. Szpital uznał, że najlepszym na dzisiaj będzie tomograf, jako urządzenie najbardziej potrzebne na tym etapie. Muszę Państwu powiedzieć, że szpital w okresie ostatnich 3 lat 2004 – 2007 ze środków ZPORR, a więc unijnych, na samo dosprzętowanie pozyskał 5,8 mln. zł. To my składaliśmy wnioski, to często był udział Powiatu w dofinansowaniu, bo jak Państwo wiecie środki zewnętrzne wymagają własnego wkładu i też była to pomoc ze strony Urzędu Marszałkowskiego lub były to gwarancje bądź poręczenia. Szukamy następnego miliona złotych, bo nasz tomograf będzie tyle kosztował tj. ok. 2 milionów. Pierwsze kroki jakie były skierowane, to nieukrywam był to Urząd Marszałkowski. Jednak tutaj sprawa nie wygląda tak bardzo klarownie i rozważamy sprawę rozłożenia tej kwoty na raty, bo powiat nie jest w stanie udźwignąć kwoty miliona złotych w jednym, a nawet dwóch budżetach. To jest duże obciążenie i w związku z tym prowadzimy rozmowy o ewentualnym rozłożeniu pozostałego miliona na raty. Może być sytuacja taka, że kiedy uznamy, że nie jesteśmy w stanie sami tego udźwignąć zwrócimy się do Państwa. Prawdopodobnie na najbliższym spotkaniu, a takie nasze spotkania odbywają się przynajmniej raz na kwartał z burmistrzami i tam być może o taką rzecz poprosimy. Jest to rzecz istotna pomimo, że szpital ma niezłe wyposażenie, to tego elementu brakuje.

Ad. pkt. 14

Sprawy różne i wolne wnioski.

Radny Tadeusz Szczuciński- sytuacja, która się dziś może dość niezręcznie ukazać, to my w kularach zasięgnęliśmy opinii od osób, które na codzień mają doczynienia z taką dziedziną. Nie jestem przeciwny, jestem za, tylko chciałbym uzyskać informację, bo zapytałem osobę znającą się na tym, jaka jest różnica między konkretnym tomografem, a tym który nam się oferuje i być może, czego bym sobie życzył, zostanie niebawem sprowadzony do naszego miasta? Padło stwierdzenie, że to jest tak jak by porównywał mercedesa do syrenki, gdyż tomograf z prawdziwego zdarzenia, wielofunkcyjny, który by zaspokoił potrzeby Makowa, to kosztuje ok. 5 mln. Czemu on ma służyć

Panie Starosto? Prosiłbym o opinię czy to będzie tomograf używany lub o niższych parametrach, jakie będzie spełniał wymogi?

V-ce Starosta Powiatu Makowskiego Janusz Gójski- są to specjalistyczne pytania i nie będę się silił nawet, żeby na nie odpowiedzieć. Natomiast opieramy się na specjalistach, a mianowicie tych, którzy pracują w szpitalu i wiemy, że tomograf z pełnym wyposażeniem, to nie jest 2 mln tylko jest to więcej. Jednak są szanse pozyskania takiego tomografu, który będzie w pełni zaspokajał potrzeby tego szpitala. Było pytanie do fachowców ze szpitala, czy ten tomograf za ok. 2 mln będzie spełniał wymogi i odpowiedź była, że tak. Mamy prawo ufać tym, którzy będą na tym pracować, znają to i sprawdzają.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski przypomniał o konieczności złożenia przez radnych oświadczeń lustracyjnych, gdyż konsekwencją niezłożenia jest utrata mandatu radnego.

Sekretarz Miasta Anna Leśnik wyjaśniła, że niezależnie od tego, iż radni wcześniej składali takie oświadczenia, to teraz również mają taki obowiązek.

Pdharemistrz ZHP Grażyna Kicler- chodzi o wsparcie finansowe dla naszych dzieci, nie mamy stałego źródła finansowania. Działamy dzięki pomocy Pana Burmistrza i Pana Starosty, dostajemy dofinansowanie w ramach akcji letnich, akcji zima. Pojawiła się możliwość odpisania 1% na rzecz naszej organizacji. Od 19 stycznia Komenda uzyskała osobowość prawną, mamy wpis do KRS. Jest udogodnienie, że nie trzeba wpłacać pieniędzy, wystarczy na PIT wpisać dane, które są na kartce (rozdała obecnym kartki z danymi).

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski- na początku chciałbym bardzo serdecznie podziękować Panu Staroście za udostępnienie sali.

Druga sprawa, chciałbym Państwa poinformować, że w tym miesiącu pożegnaliśmy trzech zasłużonych i bardzo dobrych pracowników Urzędu Miejskiego tj. Dariusz Zatoński, który prowadził sprawy obrony cywilnej, Pani Teresa Brzuzy kierownik wydziału organizacyjnego, która pracowała ponad 30 lat i Pani Jadwiga Baprawska, która była bardzo dobrym wieloletnim pracownikiem wydziału finansowego. Mamy już nowe kadry, niemniej chciałbym tym pracownikom podziękować za pracę dla Urzędu i Miasta.

Kolejna sprawa, o czym chciałem Państwa poinformować dotyczy budynku Powiatowego Policji. Nie wiem, czy miasto będzie miało prawo pierwokupu tego budynku, czy będzie przetarg. Chciałbym zorganizować naradę, na której zastanowimy się czy ten budynek kupować dla miasta, czy nie.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- Panie Prezesie zanim rozpocznie Pan wypowiedź, chciałbym wyrazić swoje niezadowolenie. Nie byłem do końca na ostatniej sesji, jednak kiedy zabrał Pan głos, miałem wątpliwą przyjemność odsłuchania tej wypowiedzi i muszę Panu powiedzieć, że używał Pan bardzo niecenzuralnych, wręcz obraźliwych słów w stosunku do Pana Radnego. Jeżeli w dalszym ciągu będzie na obradach naszej sesji coś takiego odbywało się, niestety będę zmuszony odebrać Panu głos i przerwać wystąpienie. Wobec Pana Radnego Romanowskiego użył Pan niezbyt pięknych słów. Jeżeli Pan chce mogę je przytoczyć, ale niestety ja nie odważę się na to, to jest nagrane i można to bardzo łatwo odtworzyć.

Prezes SM "Jubilatka" Lech Gadomski- Panie Przewodniczący, były niecenzuralne, czy obraźliwe?

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- obraźliwe. Wystarczy Panie Prezesie gdybym Panu nie udzielił głosu lub zabrał ten głos. Chciałem przypomnieć Panu, że są to obrady Rady Miejskiej, nie jarmark, czy jakieś targowisko. Bardzo bym prosił Pana o takie wystąpienie i nieprzeszkadzanie. Chodzi mi o to, aby nie obrażał Pan nikogo.

Prezes SM "Jubilatka" Lech Gadomski- wynikł pewien element, że przed udzieleniem głosu Pan mi go odebrał.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- ja tylko Pana uprzedzam.

Prezes SM "Jubilatka" Lech Gadomski- tak, tylko żeby zgromadzeni mieli jasność, niecenzuralne kojarzy się ze słowami wulgarnymi, natomiast obraźliwe, to jest kwestia subiektywna i teraz nie wiem jakie to były słowa, chciałbym tą wypowiedź odsłuchać.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- będzie Pan miał napewno szansę odsłuchania tego krótkiego obraźliwego fragmentu. Bardzo Pana proszę, jesteśmy ludźmi, którzy spotykając się dyskutują na temat miasta i używając obraźliwych słów jest nie na miejscu i do takiego drugiego momentu mam nadzieję już nie dojdzie. Panie Prezesie przekażę Panu sugestię większości Rady, że słowa, których użył Pan w stosunku do radnego Romanowskiego były obraźliwe.

Prezes SM "Jubilatka" Lech Gadomski- przyjmuję tą sugestię do wiadomości Panie Przewodniczący, natomiast ja mówiłem wtedy, że ponoszę pełną odpowiedzialność za to co mówię i wszelkie konsekwencje tego. Po tym drobnym ale istotnym wstępie formalnym pozwoli Pan, że zabiorę głos merytorycznie.

Wielce szanowny Panie Przewodniczący! Panie Burmistrzu ! Wysoka Rado!

W dniu 25 stycznia 2008 roku grupa 9 (podpisanych z imienia i nazwiska) radnych Rady Miejskiej obecnej kadencji zadała mi pytania, na które pragnę udzielić odpowiedzi. W związku z tym, że pytania te sygnowane były podpisem „Radni Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim” uważam, że posiedzenie Wysokiej Rady jest odpowiednim miejscem i czasem na udzielenie tychże odpowiedzi. Wymaga tego szacunek do mandatu, jaki te osoby sprawują, należy szacunek do nich samych oraz do wyborców, którzy w wyborach powierzyli im pełnienie odpowiedzialnej i bardzo trudnej służby publicznej. Tym samym chciałbym jednocześnie sprostować nieprawdziwe informacje podane przy okazji tych pytań do publicznej wiadomości. Wierzę głęboko, powiem więcej, jestem przekonany, że jest to wynikiem niedoinformowania bądź, co gorsze, wprowadzenia w błąd sygnatariuszy tej informacji. Nie wiem i nie przyjmuję do wiadomości opcji, że mogłoby to być świadomym działaniem Pań i Panów Radnych.

Chciałbym w tym miejscu sprostować wszystkie nieprawdziwe informacje:

- 1) SML-W „JUBILATKA” w 2003 r. nie otrzymała żadnego zawiadomienia dotyczącego zmiany planu zagospodarowania przestrzennego działek do niej należących. Być może procedura jest taka, że „wysyła się zawiadomienia o proponowanej zmianie”, jednak w tym przypadku nie miało to miejsca. Świadczą o tym dokumenty, a raczej brak dokumentów potwierdzających ten fakt.
- 2) Nieprawdą jest, że Burmistrz Miasta nie skorzystał z możliwości odkupu działki z uwagi na wysoką cenę tego gruntu. Dwukrotnie w roku 2004 i 2005 miasto odrzuciło ofertę bezkosztowego przejęcia działek przy ulicy Kolejowej przy jednoczesnym współfinansowaniu przez Spółdzielnię budowy budynku socjalnego. W roku 2007 na Zebraniu Przedstawicieli Członków SML-W „JUBILATKA” podjęto uchwałę o sprzedaży tych działek miastu za cenę poniesionych przez spółdzielnię nakładów na tych nieruchomościach. Te ofertę miasto też odrzuciło. Co do przydatności dla Miasta tych działek nie będę się wypowiadał, ponieważ planów i strategii rozwoju miasta i zasobności gruntów pod inwestycje czy budownictwo mieszkaniowe nie znam.
- 3) Nieprawdą jest, że na Zebraniu Przedstawicieli Członków Spółdzielni na pytanie: dlaczego na działkach przy ul. Kolejowej nie buduje się budynków, odpowiadałem, że „tam można tylko stawy hodowlane założyć”. Moja odpowiedź brzmiała, że organem właściwym i odpowiedzialnym za budownictwo socjalne jest samorząd gminy a nie spółdzielnia mieszkaniowa i to gmina, a nie spółdzielnia może otrzymać dotacje z budżetu państwa na tego

typu inwestycje. Wątek stawów hodowlanych rzeczywiście przewijał się w dyskusji o tych działkach. Jednak nie padł on z moich ust, gdyż w tym gronie to nie ja jestem specjalistą od łąk specjalnych i stawów hodowlanych. Porównanie takie nigdy nie przysłaby mi do głowy z uwagi na mój kompletny brak zainteresowania tą dziedziną aktywności ludzkiej.

- 4) Nieprawdą jest, że SML-W „JUBILATKA” działkę, którą zakupiła od miasta Makowa za kwotę 5.406 zł. zbyła za cenę 226 tys. zł. Wartość działki zakupionej od miasta z bonifikatą wyceniona została przez rzeczoznawcę na kwotę 100.840 zł. i w wyniku dwukrotnego przetargu została sprzedana za kwotę 132 tys. zł. Wpływ na taką wycenę i cenę finalną miały poniesione na tej działce przez spółdzielnię nakłady wartości 40 tys. zł., tj. budowa kolektora sanitarnego i wodociągu. Kompletnie więc oderwana od rzeczywistości jest podana informacja o rzekomym zysku spółdzielni w wysokości 170.670 zł.

W sygnowanym piśmie przez Państwa Radnych padły pytania do mnie, dlaczego Spółdzielnia wcześniej nie uzgodniła zbycia tej działki co pozwoliłoby uniknąć konieczności zwrotu bonifikaty. Konieczności odstąpienia od zwrotu nie ma. Działkę sprzedaliśmy ponieważ poniesione nakłady na działkę będą nieużyteczne. Poza tym polecam Państwu lekturę ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Państwo Radni napisali jeszcze jedno stwierdzenie, że to radni tej kadencji zaproponowali stworzenie spółki ciepłowniczej i przez to (jak rozumiem) został poprawiony byt codzienny mieszkańców spółdzielni. Chciałbym Państwu przypomnieć, że zaproponowanie spółki było wynikiem tego, że p. Kondracki zaproponował wcześniej spółkę na takich warunkach, że miasto miało płacić pieniądze, a niedecydować o niczym i dlatego potem wynikł pomysł spółki ze spółdzielnią. To nie Miasto pomogło Spółdzielni, a wręcz odwrotnie, bo dostarczenie ciepła jest zadaniem własnym gminy. Ustosunkowałem się do nieprawdziwych faktów, na potwierdzenie moich słów gotów jestem udostępnić dokumenty, które znajdują się w Spółdzielni, jak również mam nadzieję i w Urzędzie Miasta. To jest ostatnie moje merytoryczne wystąpienie dotyczące działek, w tej sprawie jeśli by była konieczność debaty głos będą zabierały organy spółdzielni w postaci Zarządu, Rady Nadzorczej i Zebrania Przedstawicieli Członków, a jeśli Trybunał nie uchyli przepisów, Walne Zgromadzenie Członków Spółdzielni. Pozwoli Pan Panie Przewodniczący, że na ostatnie pytanie radnych Rady Miejskiej w Makowie Maz. nie udzielę odpowiedzi ponieważ brzmiało ono “Panie Lechu Gadomski, czy nie za wcześnie na kampanię wyborczą?” Otóż ja już poczyniłem kroki zmierzające do zakupu psa o imieniu Sabo i wtedy jeśli ono będzie wzbogacone o imię tego pieska, wtedy na nie odpowiem.

Przewodniczący RM Ireneusz Peplowski- jest Pan obecny na wszystkich sesjach i dlatego jestem zaskoczony, że nie wiedział Pan o zmianie planu zagospodarowania przestrzennego?

Prezes SM “Jubilatka” Lech Gadomski- plan zagospodarowania przestrzennego został zmieniony w grudniu 2003 roku, wtedy pełniłem funkcję Komendanta Straży Miejskiej więc nie było to w obszarze zainteresowań mojej działalności. Natomiast sprawdziłem, żadnych powiadomień do Spółdzielni nie było.

Radny Jan Kubaszewski- pewne sprawy staram się wypełniać do końca i mam taką możliwość. Pracuję w takim miejscu, gdzie mam możliwość dostępu do prawników. Przygotowałem sobie kartkę, wszystko wskazywało przeciwko Panu Gadomskiemu, jednak kiedy dostałem więcej dokumentów, prawnicy z Ministerstwa Budownictwa mi powiedzieli “głupi by był jakby zrobił inaczej”. Kiedy Rada Miejska poprzedniej kadencji zmieniła przeznaczenie w planie zagospodarowania przestrzennego, zmieniła postanowienie umowy spółdzielni, która brzmiała “wykonanie, postawienie budynku socjalnego”, to jest nawet w akcie notarialnym. Uchwała Rady Miejskiej zmieniając plan zagospodarowania miasta na budownictwo jednorodzinne wytrąciła mu z ręki wszystko to co miał zaplanowane. Mógł od razu wystąpić do burmistrza o zwrot poniesionych kosztów i odszkodowanie. Druga sprawa Panie Prezesie, Pan zawsze mówi o dobrych obyczajach ale jeśli te dobre obyczaje zawsze by były, nie byłoby dzisiaj takiej dyskusji. Faktycznie trzeba było przyjść i powiedzieć, że chce Pan tą działkę sprzedać.

Prezes SM "Jubilatka" Lech Gadomski- zgodziłbym się z tym co mówi Pan Kubaszewski w ostatniej frazie swojego wystąpienia, gdyby było pismo od Burmistrza Miasta, który zwraca się do Spółdzielni o zakup tych działek. Ja zwołuję Zarząd, zebranie przedstawicieli członków, które określa, że tylko Miastu Maków można sprzedać te działki. Na wszystko mam dokumenty. Burmistrz przysłał pismo, że z przykrością stwierdza, iż Rada zdecydowała, że gdzie indziej będzie budynek. My zmieniamy uchwałę, żeby można to było sprzedać komukolwiek innemu. Na każdym zebraniu spółdzielni obecny był burmistrz lub jego wysoko umocowany przedstawiciel, więc dziwię się, że Państwo Radni nie mieliście takiej wiedzy. Być może to jest to, że Pan Burmistrz nie zajął konkretnego stanowiska przed Państwa głosowaniem. Moje odczucie było takie, że niektórzy z Państwa byli niedoinformowani i to pismo podpisane przez 9 radnych wierzę, że byli niedoinformowani, a nie wynika to z ich winy. Być może ja jestem winny, że zbyt mało tej wiedzy radni mieli i dlatego ustosunkowałem się do tego.

Przewodniczący RM Ireneusz odczytał zaproszenie na noworoczny recital, który odbędzie się 03.02.2008r. o godz. 17.45 w kościele Św. Brata Alberta, podczas którego odbędzie się zbiórka na zakup leków dla chorego na nowotwór płuc, wybranego przez Radę oraz prasę Pułtuska "człowiekiem miesiąca listopada" 2007r. Stana Lalowskiego.

Ad. pkt. 15

Wobec zrealizowania porządku obrad XIX sesji Rady Miejskiej Przewodniczący RM radny Ireneusz Peplowski o godz. 15.10 zamknął jej posiedzenie.
Na tym obrady i protokołowanie zakończono.

Protokołowała
Marzanna Rostkowska
Inspektor w UM

Przewodniczący Rady Miejskiej
Ireneusz Peplowski