Protokół z XX sesji
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
odbytej w dniu 28 marca 2008r.
w budynku Starostwa Powiatowego w Makowie Maz.
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej
radnego Ireneusza Pepłowskiego.

Uczestnicy obrad XX sesji Rady Miejskiej wg. załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Obrady XX sesji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim o godz. 12.00 otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej radny Ireneusz Pepłowski. Przywitał radnych, Burmistrza Miasta i jego Zastępcę, Wicestarostę Powiatu, zaproszonych gości, przedstawicieli prasy, mieszkańców Miasta.

Ustawowy skład Rady 15 radnych, wszyscy obecni.
Przewodniczący RM stwierdził quorum, podejmowane uchwały i decyzje mają moc prawną.
Obrady XX sesji trwały w czasie od godz. 12.00 do godz. 16.30.

Ad. pkt. 1

Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej Waldemar Zabielski- **wnioski Komisji:**

1. Zdjąć z porządku obrad pkt. 18 Przyjęcie informacji z realizacji inwestycji- budowa budynku socjalnego.
2. Zdjąć z porządku obrad pkt. 17 Przyjęcie informacji na temat Lokalnego Programu Rewitalizacji.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski zaproponował zdjęcie z porządku obrad pkt. 5 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Domu Kultury w Makowie Mazowieckim.
Jako pkt. 5 zaproponował wprowadzenie pkt. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorstw tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Makowa Mazowieckiego.

Następnie Przewodniczący RM Ireneusz Pepłowski, powyższe propozycje poddał pod głosowanie:

Zdjęcie z porządku obrad pkt. 5 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Domu Kultury w Makowie Mazowieckim, głosowanie:
Za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 0 głosów.
Wniosek został przyjęty.

Jako pkt. 5 zaproponował wprowadzenie pkt. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorstw tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Makowa Mazowieckiego, głosowanie:
Za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 0 głosów.
Wniosek został przyjęty.

Zdjęcie z porządku obrad pkt. 17 Przyjęcie informacji na temat Lokalnego Programu Rewitalizacji, głosowanie:
Za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 0 głosów.
Wniosek został przyjęty.

Zdjęcie z porządku obrad pkt. 18 Przyjęcie informacji z realizacji inwestycji- budowa budynku socjalnego, głosowanie:
Za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 0 głosów.
Wniosek został przyjęty.

Porządek obrad po zmianach:
Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

1. Przedstawienie porządku obrad i przegłosowanie ewentualnych zmian .
2. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady.
3. Informacja Burmistrza z działalności między sesjami Rady.
4. Zapytania i interpelacje Radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorstw tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Makowa Mazowieckiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.
7. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta na 2008 rok.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii w Makowie Mazowieckim na rok 2008.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Makowie Mazowieckim.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania prawa użytkowania wieczystego na nieruchomości położonej w Makowie Mazowieckim stanowiącej własność Miasta Makowa Mazowieckiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej mienie komunalne.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu na okres 3 lat.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży nieruchomości.
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta.
16. Przyjęcie informacji z działalności jednostek budżetowych Miasta za 2007 rok.
17. Przyjęcie informacji z realizacji wypoczynku zimowego dzieci i młodzieży.
18. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje Radnych.
19. Sprawy różne i wolne wnioski.
20. Zamknięcie obrad XX sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM powyższy porządek obrad poddał pod głosowanie:

Za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 0 głosów.
Porządek został przyjęty.

Ad. pkt. 2

Przewodniczący RM poinformował, że protokół z XIX sesji był do wglądu w biurze Rady, nie zgłoszono żadnych uwag, przyjęcie jego poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.
Protokół z XIX sesji RM został przyjęty bez uwag.

Ad. pkt. 3

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście.

W dniach od 31 stycznia 2008 roku zajmowałem się między innymi bieżącymi sprawami Miasta i Urzędu Miejskiego.
- wydałem zarządzenia,
- wziąłem udział w Forum Edukacyjnym zorganizowanym przez Starostwo Powiatowe poświęcone przedstawieniu ofert edukacyjnych szkół ponadgimnazjalnych powiatu makowskiego,
- wziąłem udział w corocznej odprawie – spotkaniu policjantów i pracowników cywilnych KP Policji w Makowie Mazowieckim z Komendantem Wojewódzkim Policji,
- wziąłem udział w spotkaniach wspólnot mieszkaniowych w trakcie których przedstawiano roczne plany działalności wspólnot,
- brałem udział w zebraniu Stowarzyszenia na rzecz rozbudowy Miejskiego Szpitala.
- w dniu 7 marca wraz ze Starostą Powiatu Makowskiego odebrałem od władz miasta Sierpc klucze do Stolicy Kulturalnej Mazowsza 2008.
W dniu 31 marca o godz. 16^{00} w hali Zespołu Szkół Nr 2 w Makowie Mazowieckim odbędzie się uroczystość inauguracyjna Projektu Maków Mazowiecki Stolicą Kulturalną Mazowsza 2008,
- analizowałem materiały sprawozdania finansowego z wykonania budżetu miasta za 2007 rok które zostało dostarczone do Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- brałem udział w licznych imprezach sportowych i kulturalnych o zasięgu wojewódzkim między innymi:
- w Mazowieckim przeglądzie zespołów Zapustnych w Krzywonodzy Małej
- Mistrzostwach Województwa Mazowieckiego strażaków w tenisie stołowym
- Turnieju tenisa stołowego w Gąsewie.

(informacja Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Ad. pkt. 4

Radny Dariusz Miecznikowski- może moja wypowiedź zabrzmi nieco ironicznie, ale chciałbym w imieniu ratowników medycznych serdecznie podziękować Starostwu Powiatowemu, że tak wnikliwie zajęliście się sprawą strajku. To nie są podziękowania, że się zajęliście, ale kompletnie nie interesowało Was to, co działo się na terenie szpitala. Chcę uzyskać odpowiedź od Pana Starosty dlaczego ta sytuacja była taka, a nie inna i proszę mnie utwierdzić w przekonaniu, że Wasze działania dotyczące obsługi szpitala, czy są prawdziwe czy nie, czy pomagacie szpitalowi? To na razie jest jedna grupa zawodowa, która się sprzeciwiła, będą następne, może będzie jakiś dług szpitala, może będzie jakiś problem z zakupem sprzętu medycznego. Co się dzieje z zakupem tomografu komputerowego?

Ad. pkt. 5

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorstw tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Makowa Mazowieckiego.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski wyjaśnił, że uchylona zostaje w całości uchwała, gdyż jest ona niezgodna z przepisami.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:
Komisja Budżetu... - pozytywna opinia,
Komisja Polityki Regionalnej – pozytywna opinia,
Komisja Oświaty... - brak opinii,

Komisja Rewizyjna – pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorstw tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Makowa Mazowieckiego. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.
Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za" podjęła uchwałę Nr XX/113/2008 z dnia 28 marca 2008r. w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorstw tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta Makowa Mazowieckiego, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. pkt. 6

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:
Komisja Polityki Regionalnej – pozytywna opinia,
Komisja Budżetu... - pozytywna opinia,
Komisja Oświaty... - pozytywna opinia, Komisja wniosła, aby w porozumieniu jakie zawrze Pan Burmistrz z Komendantem Policji znalazł się harmonogram dyżurów, w którym będą uwzględnione patrole piesze,
Komisja Rewizyjna – pozytywna opinia z poparciem wniosku Komisji Oświaty.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący RM Grażyna Szwed przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.
Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za" podjęła uchwałę Nr XX/114/2008 z dnia 28 marca 2008r. w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. pkt. 7

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta na 2008 rok.

Skarbnik Miasta Paweł Gutowski- chciałbym uzupełnić to czego nie otrzymaliście Państwo w materiałach. Otrzymaliśmy pismo z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego o zwiększeniu dotacji w kwocie 2.500 zł. Był również wniosek jednej z Komisji o zwiększenie środków na remont Sali gimnastycznej w ZSz Nr 1 o kwotę 10 tys. zł. Kolejna zmiana jaka miała być, to były środki finansowe dla KPPSP w Makowie Maz. w kwocie 15 tys. zł, tych środków w tej uchwale nie ma, natomiast będzie podjęta uchwała w kwietniu, którą te środki wprowadzimy.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:
Komisja Budżetu... - pozytywna opinia,
Komisja Polityki Regionalnej – pozytywna opinia,
Komisja Oświaty... - pozytywna opinia. Panie Burmistrzu, w wydatkach inwestycyjnych na rok 2008 przyjęliśmy kwotę niespełna 1.600.000 zł na inwestycje, szczególnie inwestycje drogowe ze

środków własnych i jest to ok. 25 % całości planowanych wydatków inwestycyjnych. W przypadku jeśli zgłoszone programy nie otrzymają akceptacji, nie otrzymają wsparcia ze środków unijnych, czy tylko będziemy realizowali inwestycje ze środków własnych, czy też przynajmniej w znacznej części zaplanowane inwestycje będziemy starali się prowadzić także z kredytów i pożyczek? Od odpowiedzi na to pytanie uzależniam swoje zdanie do dokonywanych w przyszłości zmian w budżecie.
Komisja Rewizyjna – pozytywna opinia z poparciem opinii Komisji Oświaty.

Burmistrz Miasta Janus Jankowski- prawdopodobnie pieniądze na rewitalizację dostaniemy w III kwartale. Musimy zrobić pewne rozeznanie, na pewno będziemy robić os. POM, Grzanka, Królów Polskich, Polna, rewitalizacja parku i MDK. MDK pozostawimy na przyszły rok. Obiecuję, że na przyszłotygodniowej debacie przedstawię propozycję i wspólnie ustalimy, bo to są duże pieniądze.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta na 2008 rok. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.
Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za" podjęła uchwałę Nr XX/115/2008 z dnia 28 marca 2008r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta na 2008 rok, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. pkt. 8

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii w Makowie Mazowieckim na rok 2008.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski- w tym punkcie mamy 25 tys. zł na letni wypoczynek dzieci, jednak ten punkt nie był do końca dopracowany i stąd zmiana.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:
Komisja Oświaty... - pozytywna opinia,
Komisja Polityki Regionalnej = brak opinii,
Komisja Budżetu... - pozytywna opinia,
Komisja Rewizyjna – pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący RM Grażyna Szwed przedstawiła treść projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii w Makowie Mazowieckim na rok 2008. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.
Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za" podjęła uchwałę Nr XX/116/2008 z dnia 28 marca 2008r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii w Makowie Mazowieckim na rok 2008, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. pkt. 9

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Makowie Mazowieckim.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:
Komisja Polityki Regionalnej – pozytywna opinia,
Komisja Budżetu... - pozytywna opinia,
Komisja Oświaty... - brak opinii,
Komisja Rewizyjna – pozytywna opinia.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Makowie Mazowieckim. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.
Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za" podjęła uchwałę Nr XX/117/2008 z dnia 28 marca 2008r. w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Makowie Mazowieckim, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. pkt. 10

Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania prawa użytkowania wieczystego na nieruchomości położonej w Makowie Mazowieckim stanowiącej własność Miasta Makowa Mazowieckiego.

Z-ca Burmistrza Kazimierz Białobrzeski- w związku z porządkowaniem stanu prawnego nieruchomości Spółdzielnia Mieszkaniowa "Jubilatka" w Makowie Maz. zwróciła się z wnioskiem do Burmistrza Miasta Makowa Mazowieckiego o rozwiązanie prawa użytkowania wieczystego na gruntach stanowiących własność Miasta Maków Mazowiecki, a zajętych pod drogi w pasie ul. Królowej Jadwigi, ul. Gen. Pułaskiego i ul. Ciechanowskiej.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:
Komisja Polityki Regionalnej – pozytywna opinia,
Komisja Budżetu... - pozytywna opinia,
Komisja Oświaty... - brak opinii,
Komisja Rewizyjna – brak opinii.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący RM Grażyna Szwed przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie rozwiązania prawa użytkowania wieczystego na nieruchomości położonej w Makowie Mazowieckim stanowiącej własność Miasta Makowa Mazowieckiego. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.
Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za" podjęła uchwałę Nr XX/118/2008 z dnia 28 marca 2008r. w sprawie rozwiązania prawa użytkowania wieczystego na nieruchomości położonej w Makowie Mazowieckim stanowiącej własność Miasta Makowa Mazowieckiego, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę w obradach, która trwała w czasie od godz. 13.00 do godz. 13.10.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że Pan Wicestarosta poprosił o zabranie głosu po przerwie, gdyż będzie musiał opuścić obrady sesji.

Ad. pkt. 18

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje Radnych.

Pan Wicestarosta Powiatu Makowskiego Janusz Gójski- poprosiłem o głos w tym punkcie, bo za chwilę muszę udać się do Krasnosielca, bo tam odbywa się podsumowanie kontroli naszej jednostki oświatowej. W ciągu ostatnich kilku dni Maków stał się dość znany, a stało się to za pośrednictwem ratownictwa. Chciałbym Państwu powiedzieć, że nie jest to tylko problem ratownictwa i tej grupy osób w Makowie Mazowieckim, jest to sprawa ogólnokrajowa, tak jak ogólnokrajowa była i jest sprawa służby zdrowia. Ten żal, który było słychać w wypowiedzi kolegi Miecznikowskiego, ten sam żal mogę wyrażać również ja jako wicestarosta. Ratownictwo medyczne nie podlega finansowo w żaden sposób ani szpitalowi, ani Starostwu, jest to jednostka którą finansuje bezpośrednio Wojewoda, czyli Państwo, Rząd i tu nie było przedstawiciela Wojewody ani Ministerstwa. To nie jest tak, że Powiat się sprawą nie interesował. Sprawa akcji protestacyjnej jaka miała miejsce znana nam był znacznie wcześniej. Tydzień wcześniej odbywał się Zarząd, na który poproszony został dyrektor o przedstawienie informacji. Jednocześnie naszą bezpośrednią troską było to, że jeśli ratownictwo medyczne posunie się do odstąpienia od stanowisk, aby zorganizować zastępcze ratownictwo, by nie znaleźć się na łamach prasy w bardziej niekorzystnej sytuacji. Ponadto dzień wcześniej był Pan Starosta, była również Rada Społeczna ZOZ, która rónież w tej sprawie zajmowała pewne stanowisko. Nasza rola była rolą mediatora z racji tej, że nie my dysponujemy środkami, tylko środkami dysponuje Wojewoda. Zarówno my, jak i Pan Dyrektor Hajdukiewicz byliśmy w kontakcie z przedstawicielem Wojewody i Ministerstwa. Do mnie w dniu wczorajszym wydzwaniał Przewodniczący Związków Zawodowych Pan Szulc z wielkim żalem i pretensją dlaczego Pan Dyrektor organizuje zastępczą służbę ratownictwa? W rozmowie z nim powiedziałem, że są pewne postanowienia jeżeli tylko ratownictwo będzie w sposób drastyczny postępowało. 600 zł podwyżki, które zostało zażądane burzyło cały układ szpitalny w personelu średnim. Gdyby dyrektor Hajdukiewicz na dyspozycję Wojewody poczynił coś więcej, spotkalibyśmy się z protestem personelu średniego. Jeszcze raz powtórzę, nie jest to sprawa lokalna, że ta grupa zbyt mało zarabia. Dziś pomaganie służbie zdrowia nie jest łatwe, bo budżet szpitala to jest budżet Starostwa, tyle że szpital jest tylko dla szpitala, a my musimy utrzymywać jeszcze wiele innych jednostek. W 2004r. Starostwo przeznaczyło dla szpitala 391 tys. zł, w 2005 i 2006r. 1.633.000 zł, w 2007r. 673 tys. zł, razem przez te 4 lata to jest prawie 2.700.000 zł. Oczywiście nie były to pieniądze przekazane w całości jako gotówka dla szpitala, ale były to również środki na wyposażenie. Wnioski pisaliśmy jako Starostwo i dofinansowując naszym udziałem własnym przekazywaliśmy te środki dla szpitala. Na ostatniej sesji Rada Powiatu złożyła gwarancję na 1,5 mln. zł na zaciągnięcie kredytu, złożone gwarancje obciążają Powiat, co powoduje ograniczenie zaciągnięcia pożyczek na własne potrzeby. Niemniej jednak sprawa pomocy dla szpitala jest bardzo istotną i konieczną, a szczególnie czynimy to na rzecz doposażenia szpitala. Pańswo macie możliwość ocenić czy coś się zmieniło w szpitalu. Jeśli chodzi o zakup tego sprzętu do szpitala to jest tyle co mogę powiedzieć, bo bezpośrednio w tym zakupie nie uczestniczyłem. Jeśli chodzi o sprawę strajku, uznaję sprawę niskich zarobków grup ratownictwa, ale jednocześnie Państwu przypominam, że to jest grupa finansowana przez Wojewodę, a nie przez Szpital, czy przez Powiat.

Ad. pkt. 11

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej mienie komunalne.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:
Komisja Polityki Regionalnej – negatywna opinia,

Komisja Budżetu... - negatywna opinia,
Komisja Oświaty... - brak opinii,
Komisja Rewizyjna – brak opinii.

Z-ca Burmistrza Kazimierz Białobrzeski- na terenie miasta jest wiele działek, które są w tak zwanym użytkowaniu wieczystym. W ubiegłym roku dokonaliśmy nowej wyceny tych działek, bo przez kilka lat nie robiono tego i opłaty były bardzo niskie. Na niektórych działkach wzrost opłaty okazał się na tyle inspirujący, żeby wystąpić z wnioskiem o wykup tej działki. Każda rzecz ma swoje wady i zalety, ci których stać na wykup będą na pewno wnioskować, bo opłaty roczne są dodatkowym zobowiązaniem wobec miasta. Przy sprzedaży wieczystej dzierżawy można uzyskać jednorazowo dochód znacznie większy i myślę, że tak jak w tym przypadku byłaby to kwota ok. 20 tys. zł. To jest szacunkowo, być może ja się mylę. Opłata roczna jest ponad tysiąc zł. Być może kiedyś z mocy ustawy będzie z urzędu nadana własność i wtedy miasto będzie pozbawione własności, a jednocześnie dochodu z tytułu przekształcenia na własnośc danego użytkownika. Mówię być może, bo nad tym Sejm pracuje. Zaniechanie sprzedaży może pozbawić nas jednego i drugiego, jest to kwestia wyboru. Mówi się na razie, że wieczyste dzierżawy pod indywidualne użytkowanie, a nie pod działalności gospodarcze, jednak czy ustawodawca nie pójdzie dalej niewiadomo. Dlatego jest projekt uchwały Rady Miejskiej proponowany przez Burmistrza Miasta w celu podjęcia tej uchwały. **Jest sugestia z naszej strony by każdy przypadek rozważać indywidualnie. Wybór należy do Państwa** i Państwo decydujecie, czy ta uchwała ma być podjęta czy nie. Ze strony Burmistrza jest propozycja projekt uchwały.

Radny Jerzy Dąbrowski- z mocy ustawy ustawodawca daje wyłączne prawo użytownikowi wieczystemu nabycia na własność. Jest to jeden z wyjątków, gdzie mienie komunalne może być nabyte w drodze bezprzetargowej. Natomiast to co Pan Białobrzeski powiedział, możemy być tak zaskoczeni, że z mocy prawa ustawa nałoży obowiązek przekształcenia prawa użytkowania wieczystego we własność i wtedy nie dostaniemy nawet złotówki. Na dzień dzisiejszy jeśli jest taki wniosek użytkownika wieczystego, to uważam, że należałoby tu jednak wyrazić zgodę na przekształcenie tej nieruchomości, przynajmniej z tego jakieś pieniądze będą, a tak gmina nie dostanie żadnych pieniędzy, jedynie z tyt. opłat za użytkowanie wieczyste, aczkolwiek niewiadomo, czy do końca roku będzie taki stan prawny. W przypadku mieszkań komunalnych ten proceder już jest uruchomiony.

Radny Jan Kubaszewski- mnie się w głowie nie mieści to, co usłyszałem. Wszyscy wiemy o co chodzi, o pawilony handlowe na pasażu i tam opłat jest tylko tysiąc złotych za rok! Rozumiem, że to jest opłata z tyt. wieczystej dzierżawy, a nie za pawilony. Robimy to, co musimy, ale to jest poniżej wszelkich norm.

Radca Prawny UM Jacek Nieścior- uważam, że sprawa jest bardzo dobrze wyjaśniona. Myślę, że powinniście Państwo się zastanowić, czy na każdej sesji będziecie każdy przypadek indywidualnie rozpatrywać, czy pójdziecie w tym kierunku, że użytkowanie wieczyste sprzedajecie dotychczasowym użytkownikom czy nie. Prawo daje taką możliwość, projekt uchwały jest i Państwo decydujecie o przekształceniu w prawo własności. Przymusu tu nie ma tylko dobra wola, a tak naprawdę rachunek ekonomiczny. Z doświadczenia wiem, że w innych gminach podchodzi się do tego jak gdyby globalnie tzn. całościowo, czy będziemy przekształcać w danej miejscowości, czy nie. Wszędzie raczej się zbywa wieczyste dzierżawy.

Przewodniczący RM Ireneusz Pepłowski- wiemy, że trwa proces przekształcania prawa użytkowania wieczystego w prawo własności i bez względu na to czy podejmiemy takie uchwały, to możemy stać się właścicielami.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski- poproszę o wyjaśnienie przez Panią Kierownik Christow, bo

nie jestem znawcą w tej materii. Jaka kwota byłaby za wykup tej działki, bo rzeczoznawca robi wycenę i z tego co wiem, to nie będzie 20 tys. tylko dużo mniejsza.

Kierownik Wydziału Geodezji... w UM Maria Napiórkowska Christow- jeśli chodzi o opłatę za działkę z tyt. przekształcenia wieczystego użytkowania na własność to ustalana jest ona w taki sposób, że dokonywana jest wycena przez rzczoznawcę majątkowego i od prawa własności odejmowana jest wartość prawa użytkowania wieczystego i przy takich wstępnych rachunkach jest to kwota praktycznie rzędu 20 tys. zł.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę w obradach, która trwała w czasie od godz. 13.45 do godz. 13.50.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej mienie komunalne. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 12 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 3 głosy.
Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 12 głosami „za" podjęła uchwałę Nr XX/119/2007 z dnia 28 marca 2008r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej mienie komunalne, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. pkt. 12

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu na okres 3 lat.

Z-ca Burmistrza Kazimierz Białobrzeski- w związku z tym, że skończyły sie umowy dzierżawy dla osób wydzierżawiających grunty od miasta i zgodnie z nowymi przepisami jest potrzebna zgoda Rady na przedłużenie tych umów na okres następnych 3 lat. Dotyczy to przede wszystkim gruntów, gdzie są postawione kioski wzdłuż pasażu i w obrębie Rynku, które są użytkowane przez prywatnych handlowców. Jest to 9 wniosków, które wymienione są w załączniku do projektu uchwały. Należałoby podjąć tą uchwałę, by umożliwić dalszy handel.

Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera- czy podjęcie tej uchwały pociągnie za sobą wzrost ceny za tą dzierżawę?

Z-ca Burmistrza Kazimierz Białobrzeski- w związku z tym, że umowy się skończyły jest możliwość urealnienia również kwot dzierżawy. Ze strony Komisji wczoraj obradujących była sugestia, żeby ceny były podobne jak stawki ustalone przez wspólnoty mieszkaniowe, które również swoje tereny wydzierżawiają. Myślę, że Burmistrz również tą sugestią będzie się kierował, bo to on ustala stawki zarządzeniem.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:
Komisja Polityki Regionalnej – pozytywna opinia,
Komisja Budżetu... - pozytywna opinia,
Komisja Oświaty... - brak opinii,
Komisja Rewizyjna – brak opinii.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący RM Grażyna Szwed przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu na

okres 3 lat. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 15 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.
Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 15 głosami „za" podjęła uchwałę Nr XX/120/2008 z dnia 28 marca 2008r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu na okres 3 lat, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. pkt. 13

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego.

Z-ca Burmistrza Kazimierz Białobrzeski- lokal mieszkalny został sprzedany z zastosowaniem 90% bonifikaty w cenie lokalu. Okres niezbywalności czyli ten okres bez zwrotu udzielonej bonifikaty to jest 5 lat. W przypadku chęci zbycia przed tym okresem należy zwrócić bonifikatę. Są przypadki szczególne, gdzie właściciel nie ma wyboru, umiera i pozostawia swoje mienie. W tym przypadku pozostawił lokal, a spadkobiercy w tym przypadku chcą go zbyć i zwracają się do Rady o wyrażenie zgody na odstąpienie od zwrotu tej bonifikaty. Tak jak powiedziałem jest to przypadek szczególny i należałoby go rozpatrzeć wyjątkowo ponieważ, gdy Rada nie przychyli się do prośby prawdopodobnie z tego tytułu sprzedaż odbędzie się w późniejszym terminie. Trudno jest mi sugerować co będzie się działo, ale pewnie spadkobiercy i tak tej bonifikaty nie zwrócą. W związku z tym jest propozycja Burmistrza podjęcia tej uchwały o zaniechaniu zwrotu tej bonifikaty.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:
Komisja Polityki Regionalnej – negatywna opinia,
Komisja Budżetu... - pozytywna opinia,
Komisja Oświaty... - brak opinii,
Komisja Rewizyjna – brak opinii.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący RM Bożenna Gallera przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 2 głosy, przeciw- 6 głosów, wstrzymał się- 7 głosów.
Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 6 głosami „przeciw" odrzuciła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. pkt. 14

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży nieruchomości.

Przewodniczący RM Ireneusz Pepłowski- wczoraj dotarło do mnie pismo od Radnych Rady Miejskiej w Makowie Maz. dotyczące omawianego projektu uchwały. Odczytał pismo, które stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:
Komisja Polityki Regionalnej – tą sprawą zajmowaliśmy się dwukrotnie, pierwszy raz przed poprzednią sesją. Po burzliwej dyskusji na ostatnim posiedzeniu Komisji w głosowaniu: 2 osoby (wnioskodawcy)- za, 3 – wstrzymały się,

Komisja Budżetu... - w głosowaniu: 2 osoby - za, 4 – przeciw, 2 – wstrzymały się,
Komisja Oświaty... – w tej sprawie już określaliśmy swoje stanowisko i każdy wyrazi je w głosowaniu,
Komisja Rewizyjna – podobnie jak Komisja Oświaty.

Radny Jerzy Dąbrowski- chciałem się ustosunkować do odczytanego pisma i sugestii w nim zartych, radni którzy zwrócili się z wnioskiem o podjęcie uchwały w celu zaniechania zwrotu bonifikaty, chciałem powiedzieć stanowczo, że ani Prezes, ani Rada Nadzorcza S-ni nie mieli wpływu na działanie tych 3 radnych. Chciałbym przypomnieć Panu Burmistrzowi i Panu Przewodniczącemu, że od ostatniej sesji trochę się zmieniło. Panie Przewodniczący, z całym szacunkiem, były jednak okoliczności dla których wnioskowaliśmy o ponowne postawienie projektu tej uchwały na najbliższej sesji Rady Miejskiej. Po odrzuceniu projektu tej uchwały przez Wysoką Radę w spółdzielni odbyły się zebrania grup członkowskich oraz walne zebranie członków spółdzielni. Członkowie spółdzielni byli zdziwieni takim faktem, aczkolwiek po wyjaśnieniach Pana Burmistrza trochę im rozjaśniono sytuację dlaczego tak się stało, że ta uchwała nie otrzymała akceptacji. To zdziwienie miało na celu to, że tak jak tu było stwierdzone w tym piśmie dlaczego Rada dwukrotnie nie skorzystała z prawa przejęcia tego gruntu za darmo, a w tej chwili przy rozwiązaniu tego problemu przez spółdzielnię, żąda zwrotu bonifikaty.. Nie mówię już tu o różnicy w wysokości sprzedaży gruntu, a wysokością bonifikaty. Natomiast chcę powiedzieć jedno, oczekiwania członków spółdzielni były takie, że gdy proceder w zasadzie był zakończony zaproponowano salomonowe wyjście, że w zamian za podjęcie tej uchwały Rada Spółdzielni przeznaczy kwotę w wysokości bonifikaty na jakiś cel publiczny i określa ten cel publiczny, jako zorganizowanie placu zabaw dla dzieci na os. Gen. Pułaskiego. Wiadomo, że to osiedle graniczy z os. Mickiewicza, gdzie właścicielem obiektu jest miasto, gdzie nieraz dzieci z tych budynków korzystały z dziećmi członków spółdzielni z placu zabaw spółdzielni. Wiadomo cel szczytny, taki plac zabaw znajduje się na os. Kopernika i tam bawią się dzieci z całego miasta, wszyscy są zadowoleni i właśnie o to chodzi, by znaleźć jakieś salomonowe rozwiązanie, by wszyscy byli z tego zadowoleni. Dlatego wyszliśmy naprzeciw (grupa radnych) oczekiwaniom członków spółdzielni i dlatego taki projekt uchwały mamy.

Radny Stanisław Romanowski- w interesie miasta Makowa Mazowieckiego jest, aby kwota bonifikaty została wpłacona do kasy miasta.

Radny Jarosław Wilkowski poprosił, aby władze Miasta i p. mecenas ustosunkowali się do faktów zawartych w piśmie odczytanym przez Przewodniczącego RM.

Radca Prawny UM Jacek Nieścior- mogę powiedzieć tylko tyle, że są podstawy prawne by ta bonifikata wróciła do miasta ponieważ jest to zasadne i prawo daje Państwu podstawy, a to co było cytowane mieści się w granicach prawa. Analizowanie tego w sposób bardzo dokładny, który został tutaj przedstawiony nie powoduje, iż Państwo zostają pozbawieni swojego uprawnienia, żeby dochodzić tych swoich roszczeń ponieważ zmiany planu, które zostały wprowadzone w niczym nie przeszkadzały, żeby spółdzielnia mogła w dalszym ciągu kontynuować budowę budynku socjalnego. Mam wszelkie przykładowe dotacje, które są w tym zakresie łącznie z przytoczeniem przykładu z Ostrowa Wielkopolskiego, gdzie jest identyczna sytuacja jak w Makowie Maz. Pomimo zmiany planów w dalszym ciągu są tam kotynuowane budowy szeregowe, socjalne i mieszkalne, było to jak nabardziej legalne.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej SML-W "Jubilatka" Wanda Pawłowska- padło pytanie i jednocześnie stanowcza odpowiedź jednego z radnych Pana Romanowskiego- "żądamy zwrotu, idźmy do Sądu". Czy wiecie Państwo, ile lat w Sądzie będziecie się sądzić? Czy wiecie Państwo ile to będzie nas i was kosztować?

Radny Stanisław Romanowski- przepraszam, nic takiego nie powiedziałem.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej SML-W "Jubilatka" Wanda Pawłowska- w wcześniejszym piśmie było, żeby iść do Sądu, Pan tylko stwierdził, że bonifikata ma być zwrócowna.

Przewodniczący RM Irenesz Pepłowki wyjaśnił, że grupa radnych sugeruje, iż spółdzielnia może skorzystać z Sądu.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej SML-W "Jubilatka" Wanda Pawłowska- dziękuję Panie Przewodniczący, jesteśmy grupą ludzi ugodowych, jesteśmy mieszkańcami miasta Makowa Maz., chcemy z Wami współpracować. Wypisałam w uzasadnieniu takie zdanie: na podkreślenie zasługuje również, że Spółdzielnia "Jubilatka" nie korzystała do tej pory z żadnych umorzeń swoich zobowiązań wobec gminy mimo, że samodzielnie wykonywała zadania będące ustawowym obowiązkiem samorządu gminnego, zaś infrastruktura osiedli mieszkaniowych służy całej społeczności naszego miasta. Proszę Państwa, dobrze, że zauważyliście, iż to my przejeliśmy niektóre obowiązki i to nasza wina, że my za nasze pieniądze, pieniądze mieszkańców, wykonaliśmy te pewne rzeczy. Tu dobrze zauważyliście, tylko takie stwierdzenie, to dajecie nam nóż w plecy, bo zamiast podziękowania, mówicie- po co to zrobiliście? Jeżeli ja dziecku kupię coś, ono mi powie po co mamo to kupiłaś? I tak tutaj się zachowujecie. Twierdzicie, że spółdzielnia wielokrotnie zwracała się o odstąpienie, Pan Przewodniczący czytał pisma. Dwukrotnie mieliśmy nadzwyczajne zebranie przedstawicieli, a wyobrażacie sobie, że to trzeba zwołać wszystkich mieszkańców, czyli zebrania grup członkowskich najpierw, potem nadzwyczajne zebranie przedstawicieli. Nie planowane to było, przyszło pismo z Urzędu Miasta, zebranie się obyło. Jeśli Wam to bezpłatnie dawaliśmy, mówiliście "nie", to o co chodzi? Jeżeli nie chcecie, tylko chcecie bo poradziła sobie spółdzielnia i jest tam ok. 50 tys., oddajcie nam te 50 tys. Gmina to budynki, ale przedewszystkim ludzie i tu zapomnieliście o ludziach, a szczególnie o dzieciach. Jeśli za te pieniądze zostanie wybudowany plac zabaw dla dzieci, z którego będą korzystać dzieci z 1-go Maja, nawet i z Grzanki jeśli przyjadą, bo wiemy co się dzieje na os. Kopernika, korzystają wszsykie dzieci, nikt nikogo nie wygania. Nie jest problemem stworzyć plac zabaw, problemem jest utrzymać ten plac zabaw. To my zatrudniliśmy ochronę za pieniądze spółdzielców. Chodzi o to, że możemy coś wspólnie zdziałać. Był Pan Burmistrz, otworzyliśmy ładnie, z Panem Burmistrzem rozmawiamy pięknie, ręce sobie podajemy i jest wszystko w porządku. Dlaczego Wy nie chcecie dla dzieci? Dziś głosując za zwrotem bonifikaty, głosujecie przeciwko dzieciom. Nas nie stać na to, żebyśmy mieli inne pieniądze i zrobili ten plac zabaw, jest okazja, zróbmy go wspólnie. Pytacie "jakie mamy gwarancje?", do Przewodniczącego Rady Miejskiej przysłaliśmy uchwałę i załącznik do uchwały, w którym jest zapis, że pieniądze planowaliśmy przeznaczyć na wyposażenie placu zabaw dla dzieci na os. Pułaskiego. Wniosek: z placu zabaw korzystałyby wszystkie dzieci, to się znajduje w pkt. 3 oświadczenia z dnia 11.02.2008r. To od Państwa zależy czy dzieci będą miały ten plac. Nie chciałabym doczekać takiego momentu, że idzie matka z dzieckiem i idzie ktoś z Państwa, a matka do dziecka mówi- popatrz to ten pan co nie chciał wybudować tobie placu zabaw. Bardzo proszę byście uwzględnili to, na co te pieniądze pójdą. To od Was zależy, macie samorząd gminny art. 23 Radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Kierujcie się więc tym dobrem. Na koniec chciałabym podziękować projektodawcom, Panu Jerzemu Dąbrowskiemu, Panu Jarosławowi Wilkowskiemu i Pani Elżbiecie Michalskiej. Myślę, że zrobiliście to świadomie i świadomie podejmiecie decyzję taką, jaką uważacie za stosowną. W części sprawy różne, chciałabym omówić współpracę spółdzielni mieszkaniowej z samorządem, nie ma co patrzeć na siebie wrogo, trzeba porozmawiać ze sobą i do tej rozmowy jako Przewodnicząca RN jestem gotowa i przygotowana.

Prezes SML-W "Jubilatka" Lech Gadomski- Pan Mecenas Nieścior powiedział prawdę, że macie Państwo pełną możliwość dochodzenia swoich roszczeń, jednak nie powiedział, że macie możliwość również odstąpienia od zwrotu tej bonifikaty. Ustawodawca dał Wam tą wolną wolę i możliwość. Chciałbym tylko powiedzieć, że chcemy te pieniądze wydać na infrastrukturę, a taki plac zabaw

kosztuje o wiele więcej. Odnosząc się do pisma grupy radnych rozumiem, że to była replika na moje ostatnie wystąpienie na sesji w sprawach różnych. Padła sugestia, dlaczego ja w wywiadzie tego nie powiedziałem? Wywiad ma to do siebie, że się wszystkiego nie mówi, nie powiedziałem też, że mam złamane serce, nie powiedziałem też wielu innych rzeczy. Cieszy mnie tylko, że w ostatnim zdaniu tego pisma Państwo sięgneli do mojego wystąpienia na ostatniej sesji cytując dosłownie moje stwierdzenie.

Wiceprzewodniczący RM Grażyna Szwed przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży nieruchomości. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 4 głosy, przeciw- 10 głosów, wstrzymał się- 1 głos.
Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 10 głosami „przeciw" odrzuciła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży nieruchomości, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. pkt. 15

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta.

Przewodniczący RM Ireneusz Pepłowski- skargę rozpatrywała Komisja Rewizyjna w składzie czteroosobowym, jeden z członków tej Komisji Pan Stanisław Romanowski wypowiedział się przeciwko i był przeciwny w kontekście uznania skargi za niezasadną.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:
Komisja Oświaty... - pozytywna opinia,
Komisja Budżetu... - pozytywna opinia,
Komisja Polityki Regionalnej – pozytywna opinia,
Komisja Rewizyjna – pozytywna opinia, materiały do wglądu w biurze Rady.

Radny Stanisław Romanowski- zabrałem głos tylko dlatego, bo ani lakoniczna treść projektu uchwały, ani lakoniczne uzasadnienie nie zawiera czego dotyczy skarga. Mieszkanka Makowa Pani Janina Boczewska najpierw napisała wniosek do Pana Burmistrza z prośbą o wypłacenie kwoty stanowiącej równowartość dwóch okien plastikowych, które wstawiła do swojego bloku mieszkalnego ponieważ okna miały kilkadziesiąt lat i były w bardzo złym stanie. W natłoku licznych zajęć Pan Burmistrz nie odpowiedział tej Pani w ciągu 30 dni pismem, nie poinformował jakie działania pojął, to skutkowało pojawieniem się skargi. Jako z-ca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej stanąłem na stanowisku, że skarżąca miała rację i skarga jest zasadna, przedstawiłem to w projekcie jako votum separatum w propozycji stanowiska dla Komisji Rewizyjnej (Radny odczytał votum separatum, które wraz z kopią protokołu Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 15 do protokołu). Moja propozycja nie uzyskała akceptacji trzech kolegów- członków Komisji Rewizyjnej.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski- Komisja się zajęła KPA i tutaj trochę jest nieprawdy, bo ja wysłałem pismo do Spółki MPUK, która odpowiedziała, bo budynek administruje Spółka MPUK. Chciałem podzielić się swoimi uwagami na temat problemu, bo problem może dotyczyć kilkudziesięciu mieszkańców, którzy te okna wstawili. Należałoby się zastanowić czy zwracać za te okna mieszkańcom? Z jednej strony jest zadośćuczynienie tym ludziom, a z drugiej strony są to duże pieniądze jeśli chodzi o miasto. Budżet miasta się nie zwiększa, a spraw które spadają na miasto jest coraz więcej i to jest problem do dyskusji, który na Komisjach rozpatrywaliśmy. Na razie tą sprawę odłożyliśmy, jednak będziemy rozmawiać z mecenasem, czy mamy obowiązek zwracać mieszkańcom za wymiany okien i to jest taki temat, którym na spokojnie na spotkaniu się

zajmiemy.

Nie zgłoszono żadnych uwag, co do projektu uchwały, Wiceprzewodniczący RM Grażyna Szwed przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta. Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie:

Za- 14 głosów, przeciw- 1 głos, wstrzymał się- 0 głosów.
Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 15 radnych, 14 głosami „za" podjęła uchwałę Nr XX/121/2008 z dnia 28 marca 2008r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta, która stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Radna Elżbieta Michalska o godz. 15.00 opuściła obrady sesji.

Ad. pkt. 16

Przyjęcie informacji z działalności jednostek budżetowych Miasta za 2007 rok.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:
Komisja Budżetu... - pozytywna opinia,
Komisja Polityki Regionalnej – pozytywna opinia,
Komisja Rewizyjna – pozytywna opinia,
Komisja Oświaty... Przewodniczący Jerzy Szymborski - pozytywna opinia.
Nasza komisja bardzo pozytywnie ocenia działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Ośrodek udziela pomocy znacznej części mieszkańców naszego miasta np. 992 rodzinom wypłacono świadczenia rodzinne. Na uznanie zasługuje różnorodność świadczonej pomocy i duża aktywność pracowników MOPS-u w pozyskiwaniu z różnych źródeł środków finansowych na udzielanie tej pomocy. Naszym zdaniem pracownikom Ośrodka na czele z Panią Kierownik za tę dobrze zorganizowaną i wykonywaną profesjonalnie pracę, często ze społeczną pasją należą się nasze wyrazy uznania i podziękowania. Dziękujemy i prosimy Panią Kierownik o przekazanie naszych podziękowań wszystkim pracownikom Ośrodka.
Następny zakład budżetowy i informacja z jego działalności to Miejski Dom Kultury. Dziękujemy za zwięzłą, konkretną informację z prowadzonej działalności. Wiemy, że pracujecie Państwo w trudnych warunkach. Wyposażenie placówki jest więcej niż skromne. Stan kadry instruktorskiej to zaledwie 3 pracowników pełnozatrudnionych i 2 pracowników o zatrudnieniu godzinowym. W tej sytuacji można przyjąć, że MDK działa na miarę swych możliwości i zabezpiecza najbardziej podstawowe potrzeby w zakresie potrzeb kulturowych naszej społeczności. Za tą pracę dziękujemy. Sądzę też, że wszelkie inicjatywy MDK w zakresie wzbogacania i uatrakcyjniania swej oferty kulturalnej spotkają się z życzliwym zainteresowaniem i zrozumieniem wśród całej naszej Rady.
Jeśli chodzi o szkoły, subwencja oświatowa wynosi na ten rok 5.029.882 zł, miasto zamierza wyasygnować kwotę 1.220.341 zł, jest to niemal ¼ wartości subwencji. Tak więc wszyscy Radni w tym i członkowie naszej komisji nie jesteśmy przeciwko dzieciom. Jeszcze przez kilka lat będziemy spłacać kredyty zaciągnięte na termomodernizację budynków szkolnych czy budowę obiektów sportowych lub inne prace z zakresu remontów kapitalnych. Budżety poszczególnych placówek były zrealizowane niemal w 100%. Zwraca uwagę fakt, że w obydwu zespołach zaoszczędzono najwięcej na wynagrodzeniach pracowników- ponad 130 tys. zł- w tym ponad 70 tys. zł w ZS Nr 1 i kwotę nieco mniejszą w ZS Nr 2. Ponieważ środki na zakup pomocy naukowych od wielu lat są żenująco niskie, należy ten problem głęboko przeanalizować. Bez wystarczającego nowoczesnego wyposażenia dydaktycznego o efektywnym kształceniu można tylko pomarzyć. Komisja przyjęła do swej działalności następujący wniosek: proponujemy, by po pierwszym półroczu roku budżetowego przeanalizować realizację budżetów szkół i dokonać ich ewentualnej korekty. Jesteśmy przekonani, że Państwo Dyrektorzy potrafią we współpracy ze swymi radami pedagogicznymi ewentualne wolne środki jak najracjonalniej zagospodarować.

Przedszkola również nie przekroczyły swoich budżetów. Nie wykorzystały ok. 22 tys. zł, które w pewnym sensie zaoszczędzono na płacach.
Kolejna informacja dotyczy działalności w roku minionym Miejskiej Biblioteki Publicznej. Z informacji przedłożonej przez Pana Dyrektora wynika, że MBP i jej filie prowadzą różnorodną, dostosowaną do aktualnych potrzeb prace z czytelnikiem. Poza wypożyczaniem książek, broszur i czasopism MBP gromadzi i opracowuje wiele materiałów dotyczących życia społecznego, kulturalnego, gospodarczego i politycznego naszego miasta i powiatu. Bogate są formy popularyzacji czytelnictwa i formy pracy z czytelnikiem. Efektywna jest też współpraca ze szkołami, przedszkolami, MDK, Biblioteką Pedagogiczną i MOPS-em. MBP i jej filie pracują w złych warunkach lokalowych. Za szczupłe środki finansowe powodują, że realizacja funkcji biblioteki powiatowej ze względów kadrowych jest niepełna.
Komisja pragnie podziękować wszystkim autorom informacji za bardzo dobre, rzeczowe ich opracowanie. Prosimy o przekazanie podziękowań od naszych komisji dla wszystkich pracowników jednostek budżetowych Miasta za ich co najmniej dobrą pracę na rzecz dzieci, młodzieży i dorosłych- słowem wszystkich mieszkańców miasta i nie tylko naszego miasta. Mamy świadomość tego, że wykonujecie Państwo swoje zadania w trudnych warunkach lokalowych, częstokroć przy niedoborze kadry a na pewno wynagrodzenia Wasze są niskie, o wiele niższe od średniej krajowej.

Przewodniczący RM informacje z działalności jednostek budżetowych Miasta za 2007 rok poddał pod głosowanie:

Za- 13 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.
Radny Jerzy Dąbrowski był nieobecny podczas głosowania.
Rada Miejska w Makowie Maz. przyjęła informację z działalności jednostek budżetowych Miasta za 2007 rok, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. pkt. 17

Przyjęcie informacji z realizacji wypoczynku zimowego dzieci i młodzieży.

Przewodniczący RM poprosił o opinie Komisji Rady:
Komisja Budżetu... - pozytywna opinia,
Komisja Polityki Regionalnej – brak opinii,
Komisja Rewizyjna – pozytywna opinia,
Komisja Oświaty... Przewodniczący Jerzy Szymborski - pozytywna opinia.
Ponieważ byłem uczestnikiem spotkania w dniu 18 stycznia br., na którym przedstawiano pewien zarys planowanych form wypoczynku zimowego, więc mam materiał porównawczy. Na jego podstawie można stwierdzić, że większość deklarowanych do przeprowadzenia form wypoczynku została przeprowadzona, a zabezpieczone na ten cel środki w wysokości 8 tys. zł wykorzystane niemal co do złotówki. Z przedstawionych informacji wynika, że generalnie założenia wstępne do organizacji ferii zimowych zostały zrealizowane, a nawet wzbogacone o nie prezentowane wcześniej formy. Szczególnie różnorodne formy wypoczynku zorganizował ZS nr 2, MOPS, a wśród klubów jak zwykle wyróżnili się opiekunowie Uczniowskiego Klubu Sportowego „Albert". Wszystkim organizatorom wypoczynku serdecznie dziękujemy. Proponujemy przyjąć przedłożone informacje.

Przewodniczący RM informacje z realizacji wypoczynku zimowego dzieci i młodzieży poddał pod głosowanie:

Za- 13 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzymał się- 0 głosów.
Radny Jerzy Dąbrowski był nieobecny podczas głosowania.
Rada Miejska w Makowie Maz. przyjęła informację z realizacji wypoczynku zimowego dzieci i młodzieży, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. pkt. 19

Sprawy różne i wolne wnioski.

Z-ca Burmistrza Kazimierz Białobrzeski- miasto posiada pewien dokument opracowany przed kilkoma laty, a mianowicie: "Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Makowa Mazowieckiego w roku 2015". Ten dokument powinien być przyjęty uchwałą Rady Miejskiej, niestety nie był przyjęty, aczkolwiek zapisy, które są zrobione z lekka się zdezaktualizowały. Główny zarys jest jak najbardziej aktualny jednak zmieniły się również przepisy, które w tym dokumencie zostały przywołane do istnienia. Zgodnie z art. 19 ust. 1 prawo energetyczne, każdy wójt, burmistrz, prezydent miasta ma obowiązek opracowania takiego dokumentu. Nastąpiła nowelizacja tej ustawy i w art. 19 pkt. 3 należy uwzględnić sprawy związane z gospodarką energetyczną, elaktryczną i cieplną. Przepisy unijne zobowiązują nas do pewnych zmian. W związku z tym jest potrzeba znowelizowania tego dokumentu, opracowania nowej wersji. Wstępnie nawiązaliśmy kontakt z firmą, która opracowała ten dokument. Jednym z autorów jest Pan prof. dr hab. Mirosław Dydczak, który był u nas i wstępnie wyraził wolę, chęć znowelizowania tego dokumentu. W związku z tym w imieniu Burmistrza zwracam się o akceptację na opracowanie nowej wersji tego dokumentu. Wiąże się to ze zmianą w budżecie, należy przewidzieć środki na ten cel. Należałoby złożyć wniosek dotyczący woli chęci opracowania tego doklumentu. Na dzień dzisiejszy trudno nam powiedzieć ile nowelizacja będzie kosztowała, gdyż ten temat nie do końca został omówiony z autorem tego projektu. Myślę, że to będzie kwota ok. 15 – 20 tys. zł, jednak dokładnie nie potrafię tego powiedzieć.

Przewodniczący RM Ireneusz Pepłowski- wiemy, że jest taka konieczność. Znamy ten problem, bo wcześniej zapoznał nas z nim Pan Prezes Grabowiec.

Prezes Spólki "JUMA" Adam Grabowiec- aktualnie sytuacja na światowym rynku energetycznym jest trudna i nieprzewidywalna. Wzrost cen ropy naftowej, wdrażanie w życie rygorystycznego unijnego prawa ochrony środowiska oraz wprowadzenie opłat za prawo wprowadzania do atmosfery dwutlenku węgla, brak zielonego światła dla górników powoduje, że z pewną obawą patrzę w przyszłość. Sytuacja miasta Makowa Mazowieckiego jest nie do pozazdroszczenia pod względem bezpieczeństwa energetycznego. Problem ten ma swoją historię i żyje własnym życiem ale do tego nie będę się odnosił. Spółka "JUMA" spełniła wszystkie wymogi formalne i prawne dla poprawnego i zgodnego z prawem funkcjonowania ale stoimy pod ścianą jeśli chodzi o dalszy rozwój. Planujecie Państwo budowę budynków socjalnych i inne przedsięwzięcia. Zauważcie ile tych pieniędzy przecieka nam przez palce, ile tych pieniędzy tracimy z tego tytułu, że każda z instytucji jest ogrzewana oddzielnie. Ile można by było pieniędzy zaoszczędzić w skali roku i przeznaczyć na inne cele. Dlatego też jestem inicjatorem budowania lobbingu ludzi, którym na sercu leży dobro miasta Makowa Mazowieckiego i jego miszkańców. Staram się pozyskiwać wszelkimi sposobami przychylnych nam działaczy, urzędników, polityków i naukowców aby rozwiązać problem ciepłownictwa i móc pozwolić rozwijać się miastu w taki sposób jak wszędzie, a nie w sposób chaotyczny i bez wyraźnego celu, jak jest w tej chwili. Proszę Was Radni o zwołanie nadzwyczjnego posiedzenia Rady Miasta Makowa Maz. poświęconej tej problematyce i tylko tej problematyce. Prosiłbym aby potraktować ten apel poważnie. Byłem na obradach jednej z komisji, gdzie prosiłem aby na obradach najbliższej Rady Miasta znalazł się odrębny punkt dotyczący ciepłownictwa miasta. Dziś występuję jako ostatni, nie mam o to żalu, ale to świadczy o braku powagi zainteresowania ze strony Państwa tym problemem. Jeszcze raz ponawiam swoją prośbę o zwołanie nadzwyczjnej Rady. Posiedzenie musi odpowiedzieć na pytanie: czy i komu zależy na rozwoju, a kto ma inne zdanie w tej materii? Przestańmy się wreszcie oszukiwać i mówić, że jakoś to było i jakoś to będzie i że ktoś za nas tą sprawę załatwi, nikt za nas tego nie załatwi. Ci, którzy mają inne pomysły i wizje rozwoju

miasta, będą mogli je przedstawić. Żyjemy w demokratycznym kraju i każdy ma możliwość wypowiedzi ale populizm i głoszenie prawd w imię przypodobania się elektoratowi jest anarchią w moim przekonaniu i powinnno być ze wsząd i przez wszystkich napiętnowane i bezwzględnie tępione. Chciałbym Państwa zabrać tam gdzie jestem, mianowicie do roku 2015, a być może dalej po to, abyście nie tkwili w marnej przeszłości i bezczynnej teraźniejszości. Wierzę, że temu miastu mamy święte prawo i obowiązek zagwarantować rozwój i przyszłość na miarę naszych czasów, by śmiało móc się zmierzyć z wyzwaniami przyszłości. Proszę nie traktować tego jako patos, tylko jako coś takiego, co nas wszystkich dotyczy, co jest misją równiesz Was jako Radnych. Bardzo jeszcze raz proszę o to, aby w jak najbliższym czasie zwołać nadzwyczajne posiedzenie Rady Miasta.

Przewodniczący RM Ireneusz Pepłowski- Panie Prezesie, muszę Panu powiedzieć, że z naszej mównicy padały już bardziej dramatyczne wypowiedzi i jakoś Maków się nie zawalił. Zapewniam jednak Pana, że sprawa ciepła jest ciągle omawiana i jest to bardzo ważny problem przed którym nie mamy zamiaru uciekać. Bardzo często padają różne rozwiązania i gorąco się tym iteresuje Pan Burmistrz. Jednak w tym momencie kiedy jest uchwalony budżet i rodzą się pewne pomysły trudno o jakieś konkretne rozwiązania. Niemniej z największą powagą przyłożę się do tego, aby tak nadzwyczajna Rada na temat ciepła się odbyła. Wcześniej poproszę Pana o spotkanie w mniejszym gronie, może tylko z Prezydium Rady i może ten problem uda nam się pokonać.

Radny Jan Kubaszewski- Pani Przewodnicząca Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej bardzo chętna jest do współpracy z miastem, jak cała spółdzielnia, uczciwie, bez szwindli, na spokojnie. Nie chciałbym wracać do tej działki nieszczęsnej pomimo, że moje nazwisko było używane w różne sposoby, co uważam za stek kłamstw i pomówień. Te dzisiejsze połajanki Rady, uważam Pani Przewodnicząca za absolutnie nie na miejscu, bo odebrałem to tak, że oto patrzcie S-nia Mieszkaniowa chce wydać Wasze 170 tys., a Wy się nie zgadzacie. Na razie to są nasze pieniądze, prawo nas nie zmusza do oddania i raczej my powinniśmy decydować. Jeżli zwracaliśmy się o pomoc, to Prezes Spółdzielni odsyłał nas do własnego psa jak sobie kupi. To są fakty, są nagrania. Na dzień dzisiejszy, co jest z filią Miejskiej Biblioteki? Poproszę o wyjaśnienie.

Radny Jerzy Szymborski- Panie Prezesie, na jakiej podstawie ocenia Pan naszą Radę jako niepoważną? Bo Pana wypowiedź ewidentnie do tego zmierzała. Pan mówi o populiźmie, w kontekście wyraźnie widać Rady, nie jakiegoś innego organu. Z pewnym bólem zadaję to pytanie, bo po tych połajankach nie chcielibyśmy się droczyć i zaogniać atmosfery, bo chyba za dużo złych słów padło, opartych na złych przesłankach, ze złymi intencjami zostało powiedziane. Wbrew temu, co mówił Pan Prezez Gadomski, ja byłem swojego czasu pomysłodawcą utworzenia spółki Miasto-Spółdzielnia i dlatego szczególnie przykro słuchać takich oceniających stwierdzeń.

Prezes Spólki "JUMA" Adam Grabowiec- słowa moje może były zbyt dobitne. Nie dążę do konfrontacji z Radnymi, nie jestem człowiekiem, który próbuje skłócać ludzi ze sobą. Próbuję Was wszystkich prosić o współpracę, żeby w imię wyższego celu się zjednoczyć, aby się nie łapać za słówka, bo nie o to w tym wszystkim chodzi. My nie mamy czasu, dlatego mówię o tym wszystkim i podtrzymuję te słowa. Wychodzi na to, że to tylko mnie zależy na tym cieple. Byłem na komisji i zadałem Państwu pytanie, czy ktoś z Państwa czytał te dokumenty, które są w mieście i porastają kurzem od 15 lat? Nikt z Państwa nie podniósł ręki i nie powiedział, poza zarządem miasta, który wie o istnieniu tych dokumentów. To są dokumenty sztandarowe. Proszę sobie zadać pytanie co by było, gdyby np. w tym sezonie grzewczym walnęła rura gdzieś na osiedlu Ciechanowska (ok. 4 tys. mieszkańców).

Przewodniczący RM Ireneusz Pepłowski- z dokumentami, które przedstawił dziś Pan Burmistrz zapoznaliśmy się na pracach Komisji i to nie jest dla nas nowa rzecz. Dokumenty te są nam znane Panie Prezesie.

Prezes Spólki "JUMA" Adam Grabowiec- w tej chwili owszem.

Przewodniczący RM Ireneusz Pepłowski- Pan Burmistrz Jankowski wprowadzał nas już w ten temat na pracach Komisji.

Prezes Spólki "JUMA" Adam Grabowiec- zadałem to pytanie przed świętami i wiem, że w tej chwili jest inna sytuacja. Naprawdę mam dobre intencję i ta debata jest nam potrzebna, bo musimy znaleźć i wypracować strategię. Jak ja słyszę w kuluarach, że historia może się powtórzyć, bo jest ktoś (inwestor) zainteresowany całością. Zapraszam do współpracy, tylko z histori to należy wyciągać wnioski. Obawa o bezpieczeństwo energetyczne miasta nie powinna być tylko domeną moją, również Burmistrza Miasta. Macie zdecydowane przepisy w ustawie o samorządzie, energetyczne. To nie jest mój wymysł, ja chcę tylko tego, żeby to miasto się w końcu rozwijało. Jesteśmy zacofanym miastem pod tym względem, że nia mamy możliwości rozwoju. Słowa, które powiedziałem mogę w każdej chwili zmienić na bardziej przyjazne i bardziej przychylne, ale nie na tym mi zależy. Proszę nie brać do siebie osobiście tych wyrażeń, bo może rzeczywiście są zbyt dosadne. Prosiłem Państwa o ten jeden punkt na obradach sesji, bo czas jest do tego najwyższy. Dziś rozmawiam jako ostatni, nie ma już gości, nie ma prasy. Proszę jeszcze raz Państwa o poważne potraktowanie tego tematu.

Przewodniczący RM Ireneusz Pepłowski- zapewniam Pana, że w najbliższym czasie sprawą ciepła na pewno się zajmiemy. Czy Pan Przewodniczący Szymborski jest usatysfakcjonowany z odpowiedzi Pana Prezesa?

Radny Jerzy Szymborski- z tego jaki Pan Prezes ma stosunek do swojej funkcji- całkowicie, z odpowiedzi nie.

Radny Tadeusz Szczuciński- Panie Prezesie, przez 4 lata poprzedniej kadencji co niektórzy obecni tu na tej sali radni mieli do czynienia z tymi dokumentami, nie raz byli w sądzie, byli szykanowani, napiętnowani, upokarzani z tego tytułu. Jako z doświadczenia ciepłownik chciałem zapytać, aura jaka jest taka jest, z tego co wiem w poprzednich latach bywały lekkie zimy i ciepło nie przynosi zysku w takiej sytuacji, czy są jakieś straty z tego tytułu, odnośnie lekkiej zimy? Do Przewodniczącej RN Pani Pawłowskiej mam pytanie, bo ta debata nie bez kozery ma być zwołana, nie padło jeszcze stwierdzenie, że chodzi o pieniądze, bo nadejdzie czas i trzeba będzie wyłożyć miliony złotych, czy kiedykolwiek na Waszym spotkaniu była mowa o tym, że gdy przyjdzie czas odkupienia części tego majątku, jesteście gotowi?

Prezes Spólki "JUMA" Adam Grabowiec- skoro wszyscy Państwo znacie ten dokument, tam jest data 2001 rok, dlaczego to nie zostało uchwalone? To jest moja odpowiedź na pierwsze pytanie. Ten dokument jest dokumentem sztandarowym jeśli chcemy pozyskać środki z zewnątrz, bo nas jest nie stać na załatwienie samodzielnie tego tematu. Natomiast na aurę nie mamy wpływu i robię co mogę, żeby nie wyciągać ręki do wspólników o dofinansowanie, o pieniądze. Sądzę, że będę mógł przetrzymać ten rok bez jakichś większych sensacji, ale po co ja to wszystko robię? Po to, żeby w sierpniu każdego roku nie ogłaszał Waszym wyborcom, że od 1 października cena energii cieplnej idzie 10 – 15% do góry. Wszyscy czytamy gazety, oląda my telewizję, słuchamy radia. Energia elektryczna idzie do góry, węgiel poszedł prawie 30% do góry w stosunku do ceny z lata ubiegłego roku. Jak ja mam Państwu spokojnie tłumaczyć? Przy tych cenach, które mam nie kreuję wielkiego zysku. Zrobiłem strasznie dużo jeśli chodzi o to ile włożyłem pieniędzy biorąc pod uwagę, że jest to tak młoda spólka z małym potencjałem jak moja. Czy ja prosiłem o jakieś pieniądze? Pewne historie jeśli chodzi o bilans pozostawiam w tej chwili na plusie. Zostały doizolowane wszystkie węzły, zostały zainstalowane węzły ciepłownicze, których nie było w 3 blokach szpitalnych na ul. Witosa. Została załatwiona i spłacona sprawa związana z Syndykiem i p. Kondrackim i tym bezumownym korzystaniem. Dziś jestem pewien, że zabezpieczyłem bezpieczeństwo swoich odbiorców, bo w

każdej chwili mógł być wyrok sądu, który mógł nam nakazać z dniem 1 maja opuszczenie tych sieci i wybudowanie sobie do 1 października nowych. Co mogę to robię i proszę o potraktowanie tego z sercem. To nie są moje fanaberie, to nie są moje wymysły. To miasto będzie mogło się rozwijać wtedy jak będzie mogło zabezpieczyć media dla wszystkich potencjalnych odbiorców. Widzę to w pewnych fazach, bo nie jest tak, że my od razu będziemy tutaj Eldorado, tego nie będzie. Wymaga to czasu, poświęceń ale przede wszystkim wymaga wypracowania przez miasto i moją spółkę również taktyki postępowania, byśmy wiedzieli w jakim miejscu będziemy za kilka lat. W najbliższej dziesięciolatce tak bym chciał. Rozmawiamy z profesorami, którzy zajmują się takimi tematami i z politykami, którzy są również za tym. Takie rozmowy się już odbyły, na których zarząd miasta był obecny. Chcę przez to powiedzieć, że chciałbym aby za 10 lat nie było smrodu palonych gum, plastików, aby ten Maków skoro nie może być centrum przemysłowym , był centrum turystycznym, byśmy mieli się czym poszczycić, aby szkoły miały oszczędności z ciepła i te pieniądze mogły przeznaczyć na jakieś inne cele.

Radny Jarosław Wilkowski- Panie Przewodniczący, wkradł się drobny błąd w Pana wypowiedzi, bo Rada nie zapoznawała się dokumentami na temat energetyki. Nie mieliśmy możliwości z nimi się zapoznać tak samo, jak nie Rada zdecydowała o lokalizacji budynku socjalnego. Jednocześnie prośba Panie przewodniczący o reagowanie na głupie uwagi podczas sesji ze strony radnych. Chodzi mi o uwagę podczas wystąpienia Pani Pawłowskiej jaka padła, za co serdecznie Panią przepraszam w imieniu Rady Miejskiej, takie uwagi są nie dopuszczalne.

Przewodniczący RM Ireneusz Pepłowski- reagowałem natychmiast, jeżeli Pan w ogóle słyszał, to kazałem Panu Romanowskiemu uspokoić się i myślę, że to wystarczy. Jeśli chodzi o dokumenty, to prawdopodobnie Pan Burmistrz zapoznał nas na Komisji Konsultacyjnej, jednak zapewniam Pana, że na pewno w najbliższym czasie odbędzie się debata w tej sprawie.

Radny Stanisław Romanowski- w związku z tym, że Pani Pawłowska w sprawach różnych powiedziała, że podejmie temat współpracy pomiędzy spółdzielnią a samorządem i nie kwapi się do podjęcia tego tematu, ja podejmę ten temat. Przeczytam pismo, zadam Pani pytanie i poproszę o ustosunkowanie się. Następnie radny odczytał pismo: "Maków Maz. 28.02.2005r., Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Moniuszki 1 W odpowiedzi na pismo z dnia 5 lutego 2005r. S-nia Mieszkaniowa Jubilatka w Makowie Maz. uprzejmie informuje, że warunki na jakich s-nia mogłaby zawrzeć umowę z Zarządem Wspólnoty podane zostaną Państwu w terminie do końca trzeciego kwartału br.. Powyższy termin spowodowany jest zapoczątkowaniem wdrażania w s-ni w miesiącu marcu br. znowelizowanego systemu rozliczeń kosztów utrzymania poszczególnych nieruchomości zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Stosowną informację zatem przedłożymy w odrębnym piśmie zgodnie z zadeklarowanym terminem." Podpisano Prezes Zarządu Lech Gadomski. Pani Przewodnicząca, minęło 3 lata i jako członek Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Moniuszki 1, ciągle czekamy na odpowiedź. Odpowiedź mieliśmy dostać w trzecim kwartale 2005 roku. Ja bardzo proszę, żeby Pani zabrała głos w tej sprawie.

Dyrektor MBP Tadeusz Maciniak- Rada Nadzorcza S-ni Mieszkaniowej podjęła uchwałę nakładającą na filię biblioteki przy ul. Kopernika 22 czynsz w wysokości 2.500 zł miesięcznie. Wysłuchałem tutaj Pani Przewodniczącej, która z taką troską martwiła się o dzieci w tym mieście. Z tej biblioteki korzysta ponad 400 osób, a w 90% są to członkowie spółdzielni. Wypożyczono tam ponad 2 tys. książek w roku 2007, więc nie jest to mało. Państwo doskonale wiecie, że budżet biblioteki jest skromny i na dzień dzisiejszy nie stać nas na taki czynsz. Było to wszystko załatwione poza prawem, bo jest umowa użyczenia zawarta ze spółdzielnią w roku 1985. Pan Prezes przysłał nową umowę, kiedy odmówiłem wyglądało na to, że była już odpowiedź przygotowana, bo za 15 minut otrzymałem odpowiedź, która wypowiadała tamtą umowę z resztą niezgodnie z prawem. Jeśli któraś komisja chciałaby się z tym zapoznać, służę materiałami. Myślę, że z tą współpracą i troską o dzieci i mieszkańców Makowa, nie do końca jest tak, jak próbuje się tutaj nam wmówić. Sądzę, że w

dalszym ciągu będziemy szukać jakiegoś rozwiązania, bo w przeciwnym przypadku ta filia będzie musiała skończyć swoją działalność. Problemem dla biblioteki miejskiej nie jest sam fakt likwidacji tej placówki, ale problemem jest gdzie złożyć te zbiory. Tam jest ponad 9 tys. książek, a pikanterii całej sprawie dodaje fakt, że znaczna część tego pomieszczenia (tj. w sumie 124 m²) zajmują zbiory Towarzystwa Miłośników Ziemii Makowskiej, gdzie v-ce prezesem jest Pan Prezes Gadomski, a Pani Przewodnicząca RN jest członkiem Zarządu.

Dyrektor ZS nr 1 Jan Kolos- chciałbym Państwu przypomnieć, że 29 listopada 1977r. oficjalnie oddano Zalew. Minęło 30 lat, a przy tym Zalewie nic praktycznie nie było robione. Chciałbym zaapelować byście Pańswo gdzieś w perspektywie, może nie tego roku, ale następnego wzięli pod uwagę trzy rzeczy, moim zdaniem ważne:

1. Zadbanie o wał, który oddziela Zalew od rzeki Orzyc. On jest już tak podziurawiony, że obudzimy się, a wody w Zalewie już nie będzie. Może z jakiegoś komponentu można by pozyskać środki, aby jak najmniej dokładać do tego. Może nie wszyscy o tym więdzą ale gdzieś obok Zalewu znajduje się bardzo ładny kawałek wody i terenu, zwany starorzeczem. Tam jest teraz źródło gromadzenia śmieci i może przy okazji starań o jakieś środki będzie możliwość zrobienia tam czegoś. Swego czasu z puli pieniędzy Polskiego Związku Wędkarskiego wykonany tam był przekop, udrożenienie.Chciałbym Państwa zaprosić na wycieczkę, byście zobaczyli jak wygląda skarpa rzeki Orzyc, tam gdzie się budują nowe budynki, jak wygląda sprawa dbania o drzewa. Ludzie, którzy tam się budują jak kombinują z budową schodów itd. i jak zmienia się tam widok krajobrazowy. Nie wiem, czy to wszystko jest zgodnie z prawem i zdaję sobie sprawę, że to najprawdopodobniej nie leży już w gestii miasta, ale to są rogatki miasta i warto temu się przyjrzeć. To prawdopodobnie mogłoby być pytanie do Pana Starosty.
2. Kolejna sprawa, którą chciałbym poruszyć, to od paru lat jest zapis w budżecie miasta- budowa hali na terenie ZS nr 1. W tej chwili z 800 tys., które tak wędrowało od ok. 6 - 7 lat, zrobiło się 600 tys. w rozbiciu na 2009 i 2010 rok. Chciałbym uzyskać odpowiedź, czy jest to realne, jakie kroki Państwo chcecie podjąć, żeby w 2009r. móc wykorzystać te pierwsze 300 tys.? Jeżeli jest to znowu pusty zapis, uczniowie z pierwszej klasy gimnazjum pytają się, czy zdążą poćwiczyć jeszcze w nowej sali.
3. W dniach 30 – 31 maja podjęliśmy się organizacji dziewięćdzisięciolecia szkoły nr 1. chciałbym do Państwa zaapelować, jeżeli macie jakieś zdjęcia lub materiały związane ze szkołą, znaczna część z Państwa chodziła do tej szkoły, może o napisanie jakichś wspomnień, to bardzo serdecznie proszę. Jednocześnie już dziś chciałbym całą Radę zaprosić na obchody tej uroczystości, które będą 31 maja, bo 30 maja będą obchody takie wewnętrzne dla dzieciaków.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej SML-W "Jubilatka" Wanda Pawłowska- dziękuję tym, którzy głosowali za wnioskiem aby bonifikata została przeznaczona na plac zabaw. Tym, którzy nie głosowali to ich sprawa, macie takie prawo, postąpiliście zgodnie z tym jak uważaliście. Ponieważ padło wiele pytań, postaram się odpowiadać po koleji. Radny Pan Kubaszewski, proszę Pana jestem po raz pierwszy na sesji i nic do Pana nie mam. Ma Pan prawo głosować, a jak to jest Pana sprawa i Pana sumienie. Pan Radny Tadeusz Szczuciński- czy s-nia odstąpi od spółki "JUMA"?, tego nie wiem, bo zrozumiałam, że są zakusy aby miasto przejęło s-kę w całości.

Radny Tadeusz Szczuciński- sprostuję, źle Pani zrozumiała. Konkretnie spytałem, bo jak są wspólnicy to dzielą się i inwestują na złe i dobre. W przyszłości, niebawem zajdzie taka potrzeba, że trzeba będzie wyłożyć 4 lub 5 milionów na wykup majątku, terenu itd. Czy przygotowaliści się na taką okoliczność? Urząd i Rada jest gotowa, że jeśli trzeba będzie wyłożyć 5 mln., to urząd 2,5 mln.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej SML-W "Jubilatka" Wanda Pawłowska- na ten temat nie rozmawialiśmy. Niemniej jednak jak wiem są właściciele- Miasto reprezentowane przez Burmistrza i

Spółdzielnia reprezentowana przez Prezesa, nad nimi jest jeszcze Rada. Jeśli Rada postanowi razem z Prezesem, będziemy rozmawiać, na razie nie gdybamy. My żeby tak wysoką sumę przekazać, to musimy rozmawiać na walnym, więc oni będą decydować. Państwo w głosowaniu demokratycznym wyrażacie wolę całej społeczności Makowa, natomiast w Spółdzielni każdy członek ma prawo przyjść i tę wolę osobiści wyrazić. Następna sprawa, Pan Romanowski Stanisław, odczytał Pan pismo dość szybko ale zrozumiałam, że Wspólnota stara się o umowę ze Spółdzielnią. Wiem, że jakaś Wspólnota jest w Spółdzielni, ale nie są oni członkami Rady i my jako Rada nie zajmujemy się ich sprawami. Oni mają swoją Radę i poprosili Prezesa o zarząd, a to nie jest nasza sprawa. Dlatego też ja nie mogę Panu odpowiedzieć na to pytanie, niemniej jednak w środę udam się do Prezesa i tę sprawę wyjaśnię (poprosiła o ksero pisma), zobowiązuję się to zrobić. Tych spraw się nazbierało, szydzicie ze mnie, przyjmuję to wszystko. Niemniej jednak należy się zastanowić nad historią biblioteki, przygotowałam całą historię biblioteki. Zrozumcie Państwo, że ja jestem Przewodniczącą Rady czyli osobą, która społecznie pracuje, nie jestem pracownikiem s-ni. W 1985 roku właściciel budynku ul. Kopernika 24, w zamian za posiadłość od s-ni otrzymał mieszkanie i słuszne odszkodowanie. Na początku lat 90-tych właściciel podjął próbę zwrotu nieruchomości w Sądzie Aministracyjnym jednak Sąd uznał, że właścicielem tego budynku jest spółdzielnia. Bezsprzecznym właścicielem jest s-nia, co jest wpisane do ksiąg wieczystych. W 1985 roku s-nia nieodpłatnie użyczyła budynku Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej w Ostrołęce. 29.12.1989r. Sejm RP ustalił zmiany w konstytucji i w art. 1 zapisano, że RP jest państwem demokratycznym, prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej i zaraz potem weszła ustawa o samorządzie terytorialnym z dnia 8.03.1990r., (wg. nowej ustawy biblioteka przeszła do gminy) gdzie w art. 7 zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy, w szczególności zadania własne gminy obejmują sprawy pkt.9 kultury w tym bibliotek komunalnych i innych placówek upowszechniania kultury. Po zmianach, czyli teraz obecnie ta sama ustawa o samorządzie terytorialnym, teraz nazywa się ustawa o samorządzie gminnym i w rozdziale II tyt. zakres działania i zadania gminy w art. 7 pkt. 9 kultury w tym bibliotek gminnych i innych instytucji kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Bezsprzecznie biblioteka jest zadaniem własnym gminy. Była cisza, spółdzielcy się nie upominali, po 13 latach wpłynęło pismo od Burmistrza Miasta Makowa Maz.- Zarząd 18 lutego 2003 r., w którym to piśmie Burmistrz Miasta Pan Tadeusz Ciak złożył wniosek o rozwiązaniu prawa użytkowania wieczystego na nieruchomości, na której usytuowana jest filia MBP przy ul. Kopernika 24. Prawo spółdzielcze, tu w tym wypadku jest orzeczenie Sądu, art. 3 majątek spółdzielni jest prywatną własnością jej członków. My jako Rada Nadzorcza musimy dbać o prawa członków. Zgodnie ze statutem spółdzielni w kwietniu i maju 2003 roku odbyły się zebrania grup członkowskich między innymi w sprawie zaopiniowania wniosku burmistrza, wszystkie grupy nie wyraziły zgody na rozwiązanie prawa użytkowania wieczystego. 27.06.2003r. odbyło się zebranie przedstawicieli członków tzw. zebranie walne, które ma najwyższe kompetencje, w porządku obrad pkt. 13 było podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania prawa użytkowania wieczystego na nieruchomości, na której usytuowana jest filia MBP przy ul. Mickiewicza 24. Według listy obecności obecni byli: p. Burmistrz Tadeusz Ciak, z-ca Burmistrza Tadeusz Marciniak. 14.06.2007r. wyszła nowa ustawa o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych Dz.U. nr 125 z 2007r., w art. 4 po ust. 4 dodano: Zarząd spółdzielni prowadzi odzielnie dla każdej nieruchomości ewidncję i rozliczenie przychodów i kosztów. Dlatego tak walczyłam o ten plac, bo który z bloków zechce się złożyć, aby ten plac powstał, jak każdy blok ma swoje rozliczanie. Prowadzenie biblioteki jest zadaniem własnym gminy. Nie dosyć, że bezpłatnie korzystają z budynku i gruntów, to spółdzielnia płaciła podatek od wieczystej dzierżawy i nieruchomości, czyli dopłacała do nie swojego zadania. Jaki jest rachunek ekonomiczny? Jak nas rozliczą spółdzielcy? To są ich pieniądze i spółdzielcy, którzy tu siedzą mogą powiedzieć- po co Pani w tej Radzie jest? Zastanówcie się Państwo nad tym. Rada Nadzorcza uchwaliła najniższy czynsz do całego budynku i gruntów. Dużo dyskutowaliśmy na ten temat, ja jestem takim czytelnikiem niezaprzeczalnym i jestem za tym, żeby kultura i oświata istniała. W swoim życiu prowadziłam to i z tego mam emeryturę. 25.03.2008r. wpłynęło pismo od dyrektora MPB, adresowane: Spółdzielnia Mieszkaniowa Lokatorsko Własnościowa i nie wiem czy do Rady, czy do

Zarządu. Pismo to jest o charakterze prawno-urzędowym, podważającym decyzję Zarządu jakoby nieprawnie Zarząd S-ni wypowiedział umowę użyczenia budynku. Biblioteka jak istniała, tak będzie istnieć. Problemu z książkami uważam nie będzie, bo są szkoły podstawowe. Mówię to jako była wizytatorka i była nauczycielka języka polskiego. Ile straciliśmy? 23 lata bezpłatnie użyczaliśmy budynek jednocześnie płacąc od niego podatek, dobrowolnie odstąpiliśmy od 552.000 zł (2 tys. x 12 m-cy x 23 lata), licząc od 1991 r. 408.000 zł, tyle spółdzielcy mogli dostać, a nie dostali. Jeśli chodzi o naszą współpracę z miastem.

Przewodniczący RM Ireneusz Pepłowski poprosił o konkretne wnioski w związku z przeciągającym się wystąpieniem.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej SML-W "Jubilatka" Wanda Pawłowska- ponieważ ja tak lubię, to wzięłam po jednej i po drugiej stronie co kto zrobił: Miasto w 2001r. burmistrz sprzedał wyposażenie starej kotłowni wcześniej zakupione za pieniądze mieszkańców. S-nia przekazała wyremontowane ulice Pułaskiego, Ciechanowska.

Przewodniczący RM Ireneusz Pepłowski kolejny raz poprosił o konkretne wnioski w związku z przeciągającym się wystąpieniem.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej SML-W "Jubilatka" Wanda Pawłowska- rocznie płacimy podatku 138.326,36 zł w tym z tyt. jeden od wieczystej dzierżawy 12.083,86 zł, od nieruchomości 126.242,50 zł.

Przewodniczący RM Ireneusz Pepłowski- wszyscy użytkownicy płacą podatek, ja też płacę i do nikogo nie mam o to pretensji.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej SML-W "Jubilatka" Wanda Pawłowska- ja też nie mam, tylko pytam co otrzymujemy w zamian?

Przewodniczący RM Ireneusz Pepłowski- też nic w zamian nie otrzymuję, mieszkam, jestem, żyję.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej SML-W "Jubilatka" Wanda Pawłowska- jesteśmy mieszkańcami miasta Makowa Maz. i zależy nam na sprawnym funkcjonowaniu. Dlatego pomogliśmy rozwiązać problem dostawy ciepła i ciepłej wody, ale nie będziemy się godzić na jednostronne traktowanie nas. Po dzisiejszej sesji doszłam do wniosku, mamy swoje poletko, działajmy na swoim poletku. Wy jesteście na tej wielkiej płaszczyźnie, my na tej wielkiej Waszej płaszczyźnie zajmujemy kawałeczek. Wychodzi na to, że będziemy siedzieć na własnej płaszczyźnie, a Wy na własnej.

Radny Stanisław Romanowski- Pani Przewodnicząca, uzyskałem informację, że tuż przed utworzeniem biblioteki na os. Kopernika, ten bydynek był w złym stanie i duże fundusze w owym czasie przyszły z Urzędu Wojewódzkiego w Ostrołęce z Wydziału Kultury, po to by mogła tam być biblioteka, co Pani na ten temat powie?

Przewodnicząca Rady Nadzorczej SML-W "Jubilatka" Wanda Pawłowska- na ten temat nic nie wiem, natomiast wiem, że pismo zostało przygotowane tak samo pod względem prawnym, jak Pan Marciniak napisał do nas. W piśmie p. Marciniaka odczytałam, że to nie jest pismo dyrektora biblioteki, to było pismo raczej organu prowadzącego, czyli miasta, bo tak tam nas usadawiał w odpowiednich momentach.

Radny Tadeusz Szczuciński- Pani Przewodnicząca, co ta Rada Nadzorcza robiła kilka lat w stecz?

Przewodnicząca Rady Nadzorczej SML-W "Jubilatka" Wanda Pawłowska- proszę zapytać

poprzedników.

Przewodniczący RM Ireneusz Pepłowski- jak długo jest Pani w Radzie?

Przewodnicząca Rady Nadzorczej SML-W "Jubilatka" Wanda Pawłowska- drugą kacencję, 6-ty rok.

Radny Tadeusz Szczuciński- mam wrażenie, że s-nia znajduje się w dołku finansowym i walczycie nieprawnie, a co z tym majątkiem co go sprzedaliście?

Przewodnicząca Rady Nadzorczej SML-W "Jubilatka" Wanda Pawłowska- czy nieprawnie to rozstrzygnie Sąd. Zmienił się ustrój, to co było 1985 roku zostało zmienione.

Przewodniczący RM Ireneusz Pepłowski podziękował Pani Pawłowskiej za bardzo wyczerpującą wypowiedź.

Prezes Spólki "JUMA" Adam Grabowiec- poczułem się w obowiązku do sprecyzowania pewnej kwesti, p. Tadeusz Szczuciński poruszył problem partycypacji w kosztach spółki, której jestem prezesem. Umowa spółki mówi jasmo i wyraźnie jak ta partycypacja ma wyglądać, ale tutaj żeby uniknąć nieporozumień typu spółdzielnia-miasto, bo to do niczego nie prowadzi, po to zabiegam o tą debatę. Jest opcja pozyskania funduszy zewnętrznych. S-nia nie jest ciałem samorządowym i być może pozyskanie środków na tego typu przedsięwzięcia może być dla s-ni niemożliwe do pozyskania. Być może spółka będzie musiała stać się np. ZEC-em lub tym podobnym ciałem, byśmy mogli pozyskać pieniądze z zewnątrz na to wielkie przedsięwzięcie.

Przewodniczący RM Ireneusz Pepłowski- chciałbym Pana zapewnić, że moje działanie skupi się na tym aby w najbliższym czasie odbyła się taka debata.

Radni ustali termin debaty na dzień 03.04.2008r. na godz.12.00. Planowana tematyka debaty: budynek socjalny, ciepło i sala sportowa.

Ad. pkt. 20

Wobec zrealizowania porządku obrad XX sesji Rady Miejskiej Przewodniczący RM radny Ireneusz Pepłowski o godz. 16.30 zamknął jej posiedzenie.
Na tym obrady i protokołowanie zakończono.

Protokołowała
Marzanna Rostkowska
Inspektor w UM

Przewodniczący Rady Miejskiej

Ireneusz Pepłowski