

**UCHWAŁA NR XXIV/159/2012**  
**RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM**

z dnia 30 października 2012 r.

**w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 4 pkt 1 i art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (tj. Dz. U. Nr 223, poz. 1458 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. Nr 50, poz. 398 z późn. zm.) Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwala, co następuje:

**§ 1.** Ustala się miesięczne wynagrodzenie dla Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki Janusza Jankowskiego w następującej wysokości:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze w kwocie – 4200 zł brutto /słownie: cztery tysiące dwieście złotych brutto/;
- 2) dodatek funkcyjny w kwocie 360 zł brutto /słownie: trzysta sześćdziesiąt złotych brutto/;
- 3) dodatek specjalny w wysokości 20% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w kwocie 912 zł brutto /słownie: dziewięćset dwanaście złotych brutto/;
- 4) dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 840 zł brutto /słownie: osiemset czterdzieści złotych brutto/.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim.

**§ 3.** Traci moc uchwała Nr III/13/2010 Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Waldemar Zabielski**

## Uzasadnienie

Na wysokość wynagrodzenia osoby sprawującej funkcję burmistrza powinna mieć wpływ przede wszystkim jakość pracy, poziom odpowiedzialności za podejmowane decyzje, a także kompetencje. Po sześciu latach od objęcia funkcji Burmistrza przez Pana Janusza Jankowskiego Rada Miejska w Makowie Mazowieckim z dużym zaniepokojeniem obserwuje styl jego pracy, widzi liczne niedociągnięcia oraz nieprawidłowe pojmowanie pełnionej przez niego funkcji. Pan burmistrz Janusz Jankowski cechuje się brakiem elementarnej wiedzy i znajomości przepisów prawa regulujących funkcjonowanie miasta. Ceduje większość obowiązków dotyczących kontaktów z Radą Miejską na podwładnych. Nie przedstawia propozycji działań zmierzających do zmniejszenia zadłużenia miasta.

Głównymi argumentami merytorycznym uzasadniającymi zmniejszenie wynagrodzenia Panu Burmistrzowi są:

- 1) Brak należytego nadzoru nad mieniem komunalnym (Decyzje Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dotyczące wyłączenia z użytkowania w całości lub części obiektów sportowych na terenie Zespołu Szkół Nr 2 w Makowie Mazowieckim, co uniemożliwia prawidłowe funkcjonowanie tej placówki oświatowej);
- 2) Narażenie budżetu miasta na dodatkowe i nieuzasadnione wydatki, które są wynikiem zaniechań i braku działania Burmistrza w wykonywaniu zadania własnego gminy, jakim jest dostawa energii cieplnej do budynków. Brak reakcji Burmistrza na ofertę Syndyka masy upadłości PUDH „Inkluz”, spowodował dalszą zapaść w tym segmencie gospodarki komunalnej miasta i ma bezpośredni wpływ na zwiększenie wydatków inwestycyjnych w tym sektorze gospodarki;
- 3) Brak propozycji działań zmierzających do zmniejszenia zadłużenia miasta;
- 4) Brak pomysłów o charakterze gospodarczym na rozwój miasta oraz brak w tym zakresie współdziałania z innymi szczeblami samorządu terenowego;
- 5) Brak działań zmierzających do pozyskania środków zewnętrznych służących rewitalizacji i rozwojowi miasta;
- 6) Brak elementarnej wiedzy i znajomości przepisów prawa oraz brak kompetencji i współpracy z Radą Miejską, między innymi nie wykonywanie uchwał.

Trudna sytuacja budżetowa miasta, konieczność zmniejszenia wydatków, jak również brak zaufania do burmistrza Janusza Jankowskiego i dezaprobaty dla prezentowanego przez niego stylu zarządzania miastem skłoniło radnych do przedłożenia niniejszej uchwały. Mając na uwadze zobligowanie Pana Burmistrza do podjęcia skutecznych działań na rzecz rozwoju gospodarczego miasta, podjęcie uchwały jest jak najbardziej uzasadnione.