RADA MIEJSKA
w MAKOWIE MAZOWIECKIM
woj. mazowieckie

Maków Mazowiecki, 27.03.2014 r.

WOR-II.0002.43.2014

Pani/Pan

.....

ZAPROSZENIE

Zgodnie z § 21 ust. 2 Statutu Miasta Maków Mazowiecki zapraszam na XLIII sesję Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim, która odbędzie się w dniu **10 kwietnia 2014 roku o godz. 11^{00}** w budynku Urzędu Miejskiego z porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad i przegłosowanie ewentualnych zmian.
3. Przyjęcie protokołów z obrad XLI i XLII sesji Rady.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania przyjętych uchwał.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska:
   1) w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości,
   2) w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę, na okres 15 lat oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej mienie komunalne,
   3) w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości,
   4) w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Maków Mazowiecki w 2014 roku",
   5) w sprawie wystąpienia z apelem do Rady Powiatu,
   6) w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania dla przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 25 maja 2014 roku,
   7) podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego i niepieniężnego oraz objęcie udziałów w JUMA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim,
   8) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Czerwonka,
   9) w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki,
   10) w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2014-2019,
   11) w sprawie dokonania zmian w uchwale budżetowej Miasta Maków Mazowiecki na 2014 rok,
   12) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta,

13) przyjęcie informacji z realizacji programu współpracy Miasta Maków Mazowiecki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2013 r.,
14) przyjęcie informacji z działania Miasta Maków Mazowiecki w Związkach Międzygminnych,
15) przyjęcie informacji z realizacji przez Miasto Maków Mazowiecki ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,

7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zamknięcie obrad XLIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr inż. Waldemar Zabielski

Protokół z XLIII sesji
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
odbytej w dniu 10 kwietnia 2014 r.
w budynku Urzędu Miejskiego w Makowie Mazowieckim
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej
radnego Waldemara Zabielskiego

Uczestnicy obrad XLIII sesji Rady Miejskiej wg załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Ad pkt 1.
Obrady XLIII sesji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim o godz. 11^{00} otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej, radny Waldemar Zabielski. Przywitał radnych, Burmistrza Miasta i jego Zastępcę, zaproszonych gości, przedstawicieli prasy.

Ustawowy skład Rady 15 radnych. Nie obecni: radna Elżbieta Michalska, radny Krzysztof Rutkowski, radny Janusz Zalewski. Obecnych na sesji było 12 radnych.

Przewodniczący RM stwierdził quorum, podejmowane uchwały i decyzje mają moc prawną.

Obrady XLIII sesji trwały w czasie od godz. 11^{00} do godz. 14^{00}.

Ad pkt 2.
Przewodniczący RM Waldemar Zabielski zapytał, czy są uwagi do porządku obrad.

Uwag nie było, wobec czego Przewodniczący RM Waldemar Zabielski porządek obrad poddał pod głosowanie.

Obrady opuścił radny Jan Kubaszewski.

za -11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się - 0 głosów.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad pkt 3.
Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do protokołów z XLI i XLII sesji Rady Miejskiej.

Uwag nie było, wobec czego Przewodniczący RM Waldemar Zabielski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Miejskiej.

za – 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Protokół z XLI sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XLII sesji Rady Miejskiej.

Na obrady powrócił radny Jan Kubaszewski.

za - 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się - 0 głosów.

Protokół z XLII sesji Rady Miejskiej został przyjęty

Ad pkt 4.
Informacja Burmistrza z działalności między sesjami Rady i sprawozdanie z realizacji przyjętych uchwał, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad pkt 5.
Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński:
Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Zaproszeni Goście. Skorzystam z okazji, iż jest obecna na tej sali pani Prezes TBS-u. Państwu wiadome jest pismo kierowane przez mieszkańców TBS-u do Urzędu Miasta z prośbą, a jaka ta prośba to zaraz państwu zacytuję. Mam krótkie trzy pytania i prosiłbym o konkretną odpowiedź. Przede wszystkim Pani, jako Prezes TBS-u, uważam, że jest w tym temacie najbardziej obeznana. Nie tak dawno odbyło się spotkanie z mieszkańcami na prośbę mieszkańców. Miałem zaszczyt brać udział w tymże spotkaniu, jak również Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej też. Padło tam szereg pytań. Pani Prezes na większość z nich nie umiała bądź nie była przygotowana do odpowiedzi, a to z tego powodu, iż stwierdziła, że musi się zapoznać z dokumentami, a to nie wiedziała, że będą takie pytania a to, że to była zaszłość i tak dalej. Licząc się z tym, że pytania padną na sesji mam nadzieję, iż Pani się przygotowała do konkretnych odpowiedzi. I pierwsze moje krótkie pytanie. Szanowni Państwo, w piśmie skierowanym do Urzędu Miasta mieszkańcy TBS-u, zarazem sąsiedzi Pani Prezes skierowali taką wiadomość, iż centralne ogrzewanie do tej pory, które jest zasilane olejem opałowym jest bardzo drogie. Doszli do wniosku i zwrócili się do Urzędu Miasta o pomoc, a to z takiego powodu, iż Urząd Miasta jest w 100% procentach właścicielem TBS-ów. Chodzi mi konkretnie o węzeł. Wiem, że toczyły się rozmowy. Wiem, że one są skuteczne. Wiem, że już jest wyłoniona firma. Tylko mam pytanie do Pani Prezes. Jaka to firma i jakie to opłaty, kto będzie wykonawcą i Szanowna Pani, kiedy to się może ziścić? Pierwsze pytanie. Drugie pytanie. Zwrócili się mieszkańcy z prośbą o możliwość, ile razy to padało te pytanie, większość z nas przyznawała rację, iż najlepiej by było jakby ten budynek, spłacić ten kredyt, a później sprzedać go lokatorom. Czy w tymże temacie Pani poczęła jakieś starania? To jest raz. Po trzecie najważniejsze, które niepokoi tychże mieszkańców pytanie, a o to jest takie Szanowni Państwo, o tak zwany czynsz regulowany, rzecz bardzo ważna. Blok TBS-u przy ulicy Mickiewicza 27C ma powierzchni 1128 metrów. Stawka tego czynszu regulowanego jest zmienna. Średnio załóżmy, że jest sześć złotych. Sześć złotych od metra razy 15 lat, bo przez 15 lat już funkcjonuje budżet w TBS-ach. Tak pi razy oko takie mam wyliczenia, iż mieszkańcy spłacili milion dwieście siedemdziesiąt dziewięć złotych już spłacili. Ja rozumiem 50% tejże sumy jest przeznaczone zgodnie z zapisami, dokumentami, którymi dysponuje na spłatę kredytu i odsetek. Szanowna Pani Prezes a o to mam pytanie. Połowa tych pieniędzy to jest sześćset dziewięćdziesiąt jeden tysięcy, sto siedemdziesiąt dokładnie. Ile na dzień dzisiejszy zostało spłacone kredytu, jeśli zostało spłacone? Bo jeśli to miały być tylko spłacane odsetki, to ja nie wyobrażam sobie, Banku w Polsce, aby na taką sumę zaciągnąć kredyt na takie

oprocentowanie. Dla mnie, to już jest (...). Dlatego bardzo proszę o wnikliwe trzy krótkie odpowiedzi niech pani Prezes odpowie tu Radzie, zebranym i również tymże mieszkańcom. Jeśli będzie potrzeba szereg pytań mam, ale to już w sprawach różnych Panie Przewodniczący będzie okazja, to zadam te pytania. Jakby, co na razie dziękuję za głos.

Radny Marek Jaroszewski:
Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Na ostatniej sesji związanej z podwyżką śmieci. Prosiłem również o kalkulację, jaka jest związana z utrzymaniem biura, które obsługuje administracyjnie, które zaopatruję administracyjnie tę ustawę. Także minęło już trochę czasu, więc ten termin, który jest przewidziany, więc prosiłbym o podanie mi tej kalkulacji, co się składa na nią. Dziękuję.

Ad pkt 6.
Rozpatrzenie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska.
ppkt 1)
w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości.

Wiceprzewodniczący RM Rafał Barański przedstawił treść projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości. Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie:

za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 12 radnych, 12 głosami „za", podjęła uchwałę Nr XLIII/282/2014 z dnia 10 kwietnia w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

ppkt 2)
w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę, na okres 15 lat oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej mienie komunalne.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę, na okres 15 lat oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej mienie komunalne. Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie:

za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 12 radnych, 12 głosami „za", podjęła uchwałę Nr XLIII/283/2014 z dnia 10 kwietnia w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę, na okres 15 lat oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej mienie komunalne, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

ppkt 3)
w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

Wiceprzewodniczący RM Rafał Barański przedstawił treść projektu uchwały w

sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości. Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie.

za - 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się - 0 głosów

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 12 radnych, 12 głosami „za", podjęła uchwałę Nr XLIII/284/2014 z dnia 10 kwietnia w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

ppkt 4)
w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Maków Mazowiecki w 2014 roku".

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Maków Mazowiecki w 2014 roku". Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie.

za - 12 głosów, przeciw - 0 głosy, wstrzymało się - 0 głosów

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 12 radnych, 12 głosami „za", podjęła uchwałę Nr XLIII/285/2014 z dnia 10 kwietnia w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Maków Mazowiecki w 2014 roku", która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

ppkt 5)
w sprawie wystąpienia z apelem do Rady Powiatu.

Radny Jan Kubaszewski:
Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Ja swoje stanowisko przedstawiałem, uzasadniałem, dlaczego tak a nie inaczej. To nie jest właściwie, przepraszam za wyrażenie, bo to nie jest moje stanowisko to jest stanowisko bardzo wielu ludzi. Pomimo, jak niektórzy chcą przedstawić, że to jest konflikt między wędkarzami a właścicielami skuterów. Absolutnie, nie są nawet związani z wędkarstwem, bo nie wiedzą, co to wędka. Nie będę już dzisiaj dużo rozprawiał. Po prostu oficjalnie przeczytam to, o co było występowane. Pismo zostało złożone do Burmistrza 26.03.2014 rok. Polski Związek Wędkarski, mieszkańcy Makowa Mazowieckiego i inni użytkownicy Zalewu w Makowie Mazowieckim. Od razu wyjaśniam, że pod pojęciem „inni użytkownicy Zalewu w Makowie Mazowieckim", to są ludzie, którzy do nas przyjeżdżają, bo tu jest przepraszam dym, cisza, spokój. Tu przyjeżdżali ludzie z Przasnysza z Różana z Ciechanowa z Pułtuska, którzy mogli zostawić dzieci na kąpielisku bez żadnej obawy bez niczego, a sami sobie odpocząć, pospacerować, czy powędkować. Znam ludzi, którzy przyjeżdżali nad zalew, zostawiali dzieci na kąpielisku na dwie, trzy godziny pod opieką ratowników i sobie na grzybki szli, nie wędkowali. Żeby po prostu to miało jakąś kolejność, bo nie można wychodzić przed gospodarza. Powinno się zacząć, mogliśmy to wysłać do Starostwa jak najbardziej, tylko Starostwo by to wróciło do Burmistrza z prośbą o opinię do Rady Powiatu. Więc zaczęliśmy od początku drogi. Burmistrz Miasta Maków

Mazowiecki, prośba. - Zwracamy się z prośbą do Pana Burmistrza o wystąpienie do Rady Powiatu w Makowie Mazowieckim o ustanowienie strefy ciszy na zbiorniku wodnym „Zalew" w Makowie Mazowieckim poprzez wprowadzenie zakazu używania, środków pływających napędzanych silnikami spalinowymi. Innej możliwości prawnej, żeby zabronić pływania motorówkami, skuterami, ślizgaczami nie ma na dzień dzisiejszy. Mówię to z całą odpowiedzialnością. Kontaktowałem się z prawnikiem, który to może potwierdzić. Uzasadnienie. - Za wprowadzeniem zakazu i postanowieniem strefy ciszy na tym akwenie przemawia jego położenie w centrum miastach, co sprawia, że jest on powszechnie wykorzystywany do uprawiania szeroko rozumianego sportu, rekreacji, służy, jako kąpielisko, a przede wszystkim, jako miejsce wypoczynku dla mieszkańców miasta i okolic i szczególnie właśnie, dlatego powinien być oazą ciszy i spokoju. Ponadto za wprowadzeniem zakazu przemawia nie tylko zapewnieniem użytkownikom odpowiednich warunków akustycznych, ale też maksymalnego bezpieczeństwa. Osiągające dużą prędkość łodzie i skutery (mogę powiedzieć nawet przekraczające 100-120 kilometrów na godzinę) stanowią ogromne zagrożenie dla zdrowia a nawet życia innych użytkowników. Mała powierzchnia zbiornika nie pozwala na jednoczesne korzystania z tego sprzętu razem z pływającymi kajakami, rowerami wodnymi czy po prostu kapiącymi się. Chwila nieuwagi lub nawet mały błąd pływającego łodzią lub skuterem może doprowadzić do zderzenia, a to może zakończyć się nawet tragicznie. Ponieważ na Zalewie nie ma żadnej infrastruktury umożliwiającej prawidłowe a przede wszystkim bezpieczne ich używanie i dlatego środki te (łodzie motorowe, skutery) są wodowane bezpośrednio na kąpielisku, co jest nie tylko zagrożeniem dla kapiących się, ale i niezgodne z przepisami prawa. Używanie środków pływających z napędem spalinowym o dużej mocy, a takimi na pewno są pływające po zalewie łodzie i skutery powoduje też wytwarzanie wody przekraczającego dopuszczalnej normy hałasu także fale, które niszczą ichtiofaunę zbiornika oraz podmywają i uszkadzają brzegi. Szczególnie zagrożony jest wał ziemi oddzielający wody z zalewu od rzeki Orzyc. Tu wtrącę, że wbrew niektórym opiniom wał między Orzycem a zalewem od strony zalewu nie jest zabezpieczony żadnymi płytami betonowymi, absolutnie. Była mała warstewka betonu do poziomu wody, który jest już przekroczony i to jest tak spękany, że tam nawet norki, bobry już tam sobie robią dziury. O tym wszyscy wiemy. - Niszczone są tarliska ryb, gniazda ptaków oraz kąpielisko. Biorąc to wszystko pod uwagę, uważamy, że używanie na tak małym i płytkim akwenie środków pływających z napędem spalinowym jest ze wszech miar bardzo szkodliwe zarówno dla samego zbiornika, a przede wszystkim dla innych użytkowników na przykład kajakarzy, wędkarzy, pływaków oraz osób korzystających z kąpieliska, a często wprost niebezpieczne i wręcz uniemożliwiające bezpieczne korzystanie z niego. Jesteśmy głęboko przekonani, że wprowadzenie zakazu i ustanowienie strefy ciszy na tym zbiorniku przyniesie same korzyści zarówno dla zalewu, dla miasta jak i korzystających z niego zasobów i możliwości. Co mogę do tego dodać? Zalew, jako taki może być bardzo dobrym środkiem promocji dla miasta. No, ale znów jak tu może być promocją skoro na nim się właściwie nic nie dzieje. Absolutnie nie jest prawdą, że nie mogą tu być mistrzostwa modeli pływających. Mistrzostwa modeli pływających wytwarzają hałas w granicach 15-20 decybeli i tak może nawet tutaj, co dzień. Na ten rok są zaplanowane mistrzostwa młodzieżowe szkółek wędkarskich, będą ludzie z całego województwa mazowieckiego. Planowe jest, że będą o ile to wszystko dojdzie do skutku. Na puchar dni Makowa planowane są smocze łodzie, wyścigi pływaków, też to będzie. Tam będą potrzebne łodzie motorowe, na to nie potrzeba w ogóle żadnej

zgody, bo to prawo od góry narzuca. Jeszcze tu dzisiaj pojawiły się takie wątpliwości. Mamy dwa rodzaje stref ciszy. Strefa obejmująca akwen i strefa akwen z przyległościami. My chcemy o wprowadzenie tylko strefy ciszy na akwenie i to nie dotyczy, ani brzegów, ani drogi, ani nic innego. A choć byśmy nawet się pokusili o to, co raczej nam nie przyjdzie to prawnik może poświadczyć. Strefa ciszy z Urzędu nie obejmuje dróg państwowych, mostów kolejowych, lotnisk, wszystkiego, co jest z tym związane absolutnie. Nawet, jeżeli ktoś, to sobie wynajmie i będzie miał pas, czy pole namiotowe dojazd musi być zapewniony czy to jest strefa ciszy czy nie. I dlatego, jak i się mówi do innych, że nie powinno się apelować, ale ja proszę. Bo to, co my dzisiaj postanowimy, właściwie będzie miało ogromny wpływ procentowy (gdzieś około 90%), czy dzieci, które zostaną w Makowie na wakacje będą miały się gdzie kąpać czy nie. Ludzie, którzy zostaną w Makowie będą mogli sobie popływać na zalewie kajakiem czy nie. Bo to wygląda pięknie, ale biorąc przepisy prawa, to nie jest takie proste. Pięknie się czyta i ogląda pokazy w telewizji skuterów wodnych czy nawet Mistrzostwa Polski, Mistrzostwa Świata tylko, zapominamy, że to są zbiorniki, powierzchnia rzędu 3000 tysiące hektarów, 4000 tysiące hektarów, 1, 500 hektarów, a i tam dochodzi do wypadków największy zbiornik na Mazowszu, zalew zegrzyński 3000 tysiące hektara, 20 czerwca skuter zabija kobietę, która tonie. Ja nie życzę nikomu tu na Makowie, ale mówię. Panowie decydujemy nie tylko za siebie. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Oświaty (...) Andrzej Bronowicz:
Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Szanowni Goście zaproszeni na dzisiejszą sesję. Chcę powiedzieć, że jestem w pełni szacunku dla pana Janka radnego, który jest autorem tej uchwały. Przyszedł wczoraj na Komisję Oświaty, Kultury i Sportu. Przedstawił wiele informacji, danych, pokazał zdjęcia o tym, jakim zagrożeniem są modele pływające wyposażone w silniki spalinowe, zagrażające osobom korzystającym z wypoczynku nad zalewem. Jakim są utrudnieniem? Mówił o tym, że tak samo jak na dzisiejszej sesji. Mówił o tym, że te wały nasze nie są odpowiednio utwardzone, a więc szkodzą, że tak powiem całemu temu środowisku nad zalewem. Więc chcę powiedzieć, że sprawa, z którą on występuje wobec tutaj Rady pokazuje nam pewien problem w jakiż wpadamy. Mianowicie chodzi mi o taką skrajność, że najpierw nie było jakiejś bardziej zorganizowanej formy wypoczynku nad zalewem, to znaczy, bo w ostatnich latach nie było, kajaków, rowerów wodnych, nie było ścieżki spacerowej. Obejście dookoła zalewu to trzeba byłoby by nazwać jakąś przygodą po prostu, ponieważ ten teren jest w okresie maja, czerwca zarośnięty. A teraz nie odbudujemy tego, co było by wartością taką na te makowskie, lokalne warunki podstawową tylko popadamy w drugą skrajność, żeby od razu modele pływające, modele takie o silnikach spalinowych. To jest jakby wpadnięcie z deszczu pod rynnę, dlatego ta uchwała, z którą występuje radny Kubaszewski to jakby zażegnuje ten problem. Natomiast chcę powiedzieć, żeby jednak przestrzec przed jedną sprawą. Mianowicie uchwalenie uchwały o strefie ciszy nie może oznaczać strefy martwej ciszy, czyli, że tam nad tym zalewem, rzeczywiście nie wiele się będzie robić, nie będzie się zmieniać, nie będzie się po prostu wykorzystywać tego potencjału, jaki tam nad tym zalewem jest, więc trzeba to odróżnić. W ten sposób tak rozumiem tę uchwałę, że na komisjach, kiedy wielu radnych dawało sobie czas do zastanowienia się przed dzisiejszą sesją, wstrzymało się od głosu, zastanawiało się nad tym zapewne, czy poparcie tej uchwały, czy jej uchwalenie nie będzie oznaczało, że jakby konserwują ten dotychczasowy stan rzeczy, jaki nad tym zalewem jest. Jest taka obawa, więc

Panowie zwracam się do Was oddzielmy te dwie rzeczy, zachowajmy się po prostu rozsądnie i ta uchwała powinna być jakby początkiem dalszych działań, żeby tam nad tym zalewem stworzyć po prostu godziwe warunki dla nas, dla mieszkańców jak również dla osób przyjezdnych. Dziękuje bardzo.

Radny Marek Jaroszewski:
Panie Przewodniczący. Chciałbym pewne sprostowanie do tego, co powiedział Pan Bronowicz, dlatego że to nie jest uchwała tylko to jest apel. Chciałbym Państwu przedstawić, co to oznacza strefa ciszy. Tak jak pan Kubaszewski powiedział jest to akwen mówimy o lustrze wody i o strefie 500 metrów pasa wokół linii brzegowej. Ale na obszar ciszy, strefy ciszy nie wolno emitować hałasu powyżej 45 decybeli. Zakaz obejmuje głównie jednostki pływające napędzane silnikiem spalinowym na przykład motorówki, ale także samochody, zbyt głośno grające urządzenia nagłaśniające (magnetofon, radio). To, co również nawiąże do wypowiedzi pana Bronowicza tam jest martwa cisza, jeżeli wprowadzimy strefę ciszy, to będzie totalna cisza. Słuchajcie Państwo, ja myślę, że ten apel w sprawie stworzenia strefy ciszy spowoduje to, że tam nic się nie będzie działo. Jeżeli mówimy o nagłośnieniu Dni Makowa, gdzie spiker prowadzi na przykład zawody, czy cokolwiek innego. Tam nie będzie można żadnej muzyki puszczać. I jeżeli ktoś, mówimy o akwenie wodnym, jeżeli ktoś zbuduje molo, nie będzie można żadnych imprez prowadzić z tego miejsca. Jeżeli chodzi o modele pływające, no nie wiem mówimy o silnikach spalinowych, czy one są małe czy duże mówimy o silniach spalinowych tak, że to tak samo nas zablokuje przez to spowodowanie dzisiaj strefy ciszy. Natomiast Szanowni Państwo, jeżeli ja tu się chylę przed Panem Kubaszewskim, że naprawdę bardzo się w ten temat zaangażował, ale również Panie Janku ja myślę, że gdybyśmy postawili taki znak, który jest wszędzie, wszyscy ci, którzy pływają motorówkami wiedzą, co on oznacza. „Zakaz ruchu statków o napędzie mechanicznym". I jeżeli taki znak zrobimy przy zalewie, on również spowoduje tylko to, że żadne motorówki, żadne łódki o napędzie spalinowym nie będą jeździły. I to nas praktycznie nie ogranicza z pozostałymi rzeczami, czyli nagłośnienie i jakiekolwiek inne imprezy związane z obchodami Dni Makowa. Bardzo ubolewam, że ten zalew jest tak pozostawiony sobie i tam się nic nie dzieje. Tam nawet akcja lato, to trwa tylko miesiąc, bo później zaczynają kwitnąć wodorosty i jest niemożliwością, żeby tam się kąpać. Ale myślę Panie Janku, że powinniśmy się ograniczyć tylko do tego znaku jak również stworzenia regulaminu, który będzie zabraniał jazdy tymi właśnie urządzeniami po wodzie. Dziękuję bardzo.

Radny Jan Kubaszewski:
Ja nie chcę rozsądzać dyskusji. Panie Mecenasie, jeżeli ja będę mówił coś źle Pan mnie od razu poprawia. Z tego, co ja się dowiedziałem od prawników, po prostu ochrona przyrody. Panowie my się opieramy głównie o ustawę o ochronie środowiska, a w tę strefę ciszy jest również zaangażowane i prawo wodne i rozporządzenia o ochronie środowiska i żeglugi śródlądowej. Dwadzieścia innych przepisów, które się na to składają. Ja tłumaczyłem powiem jeszcze raz tak jak mi tu tłumaczył pan mecenas i nowy dyrektor żeglugi śródlądowej w Warszawie. Mamy dwa rodzaje strefy ciszy, strefa ciszy akwenu, czyli interesuje nas woda i strefa ciszy ze strefą do 500 metrów wokoło. Nas interesuje tylko akwen, sam zbiornik, bo po prostu to jest jeden jedyny na to dzisiejszy sposób, żeby tam nie pływały motorówki. My nie mamy prawa postawić z tego, co ja się pytałem żadnego znaku, bo ten znak wyklucza używanie motorówek spalinowych, elektrycznych idzie dalej, wszędzie, bo elektryczna też jest napęd mechaniczny.

My nie mamy prawa tego postawić. Nie mamy prawa tego postawić, ludzie. Ja tłumaczyłem i naprawdę proszę w imieniu tych dzieci, które przychodzą z błotem, ale się mają gdzie wykąpać. Ja nie przychodzę we własnym, ja na zalewie dawno nie byłem, bo nie ma czasu. Ja wiem, że tu są takie sytuacje, tacy ludzie, że ja mam najwyższą klasę krajową sędziowską, sędziowałem na mistrzostwach świata, a sędzia nasz makowski chciał mnie zdyskwalifikować. Trudno nie obawiam się tego. I Panie Mecenasie zgodnie z tym, co ja się dowiedziałem, jeżeli jest strefa ciszy tylko na akwenie, to ona obowiązuje tu. Rozumiem, ja spotkałem się, po prostu ktoś się ze mnie roześmiał. A widział Pan kogoś na akwenie jeżdżącego samochodem? No nie. Ale ja mówię proszę pana, ale my myślimy o wjeżdżaniu samochodami na lód, policja nie reagowała. A proszę pana, a macie prawo wodne, a macie prawo lokalne, czy miejscowe. Wtedy Burmistrz może wydać zarządzenie. Więc ja uważam tak jak powiedział kolega rady Bronowicz. Dzisiaj, jeżeli damy jakiś sygnał do Rady Powiatu. Rada Powiatu jest skłonna się do tego przychylić. Do Rady Powiatu, że jednak my jesteśmy za tymi mieszkańcami, chcemy tym dzieciom i samym sobie jakoś to zapewnić, to będzie pierwszy krok. I ustanowimy wtedy regulamin nie łowiska Panowie, Państwo przepraszam, nie kąpieliska, ale zbiornika wodnego, bo do tego mamy prawo, ale żeby tak napisać, zakaz jakiś, to trudno muszą być uchwały oparte o inne sprawy. Możemy wtedy zrobić sobie tak jak mamy, że zakaz wjazdu samochodów, wszelkich pojazdów mechanicznych i nikt nie będzie miał prawa nawet wjechać motocyklem, quadem. Możemy sobie umieścić „Zabrania się wjazdu zimą wszelkich pojazdów mechanicznych na zalew". Pierwszy zaproponowałem nawet w Urzędzie Miasta, że wędkarze pomogą, zrobimy lodowisko, spotkałem się ze słuszną uwagą, - i ktoś ci samochodem na plecy wejdzie. Nie, bo niestety przepraszam Panie Komendancie, jeżeli będzie oficjalne rozporządzenie Burmistrza, może policja zrobić mandaty. Może. Jeżeli nie ma może? Nie może.

Prezes Spółdzielni ML-W „Jubilatka":
Wcale nie ma tego zarządzenia.

Radny Jan Kubaszewski:
Ale Panie Prezesie, Pan mi powie, kto jest odpowiedzialny. Zacznijmy od czegoś.

Prezes Spółdzielni ML-W „Jubilatka":
Od Zarządzenia Burmistrza.

Radny Jan Kubaszewski:
Ale Zarządzenie Burmistrza ominie nam najważniejsze, bo nie możemy zrobić zakazu. I dlatego mówię, to my zrobimy. Szanowni Państwo żadne PZW nie ma prawa ingerować w nasze prawo. Bo naszym prawem jest tworzyć regulamin na zalewie. Ja mówiłem, powtarzam się, ale jeszcze raz, że jeżeli Panie Przewodniczący Pan sobie kupi kubota, to Pan może nim pływać po zalewie, ale jak Pan weźmie wędkę, to już przyjdzie Kubaszewski i powie stop, nie wolno. To się wydaje takim, mi też się wydawało to Proszę Państwa absurdem, kiedy ja dowiaduje się, że na terenie uzdrowiska, czy lasu jest strefa ciszy, a 200 metrów od jeziorka, jest tam takie jeziorko, staw 300 metrów kwadratowy jest lądowisko dla śmigłowców Jezu kochany to, w czym(...). Nie, takie jest prawo taki jest przepis. Ja dziękuje.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński:
Z całym szacunkiem Panie Kolego Janie Kubaszewski, ale mam gorącą prośbę to, co Pan powiedział jest ważne, leży nie tylko mnie, ale i innym na sercu. Korzystając z okazji, że jest tu Pan Wicestarosta chciałbym zapytać z tego, co mi wiadomo, a o ile nie to niech Pan zdementuje. Temat ten ponoć przewijał się na Radzie Powiatu. Z jakim skutkiem? To jest raz. Po drugie. Szanowni Państwo, to apel, a nie projekt uchwały, którego jest autorem Jan Kubaszewski tylko pytam się. Gdzie pod projektem tejże uchwały jest zapis, czy też podpis Pana Burmistrza? Zacytuje Panie Janie uzasadnienie i apel, który żeśmy otrzymali. Jedna rzecz mnie niepokoi, jedna jedyna rzecz. Kolego Janku zdając sobie z tego sprawę, że w ten sposób nie możemy dzielić społeczeństwa Makowa Mazowieckiego i tu Pan Burmistrz nie podpisał się, bo co złe to my, a co dobre to zawsze Pan Burmistrz. Ja zacytuje tylko tak. „Zdajemy sobie sprawę, że nie usatysfakcjonujemy wszystkich podmiotów zainteresowanych korzystaniem z tego akwenu wodnego. Jednak celem nadrzędnym, jaki przyświeca nam jest zapewnienie mieszkańcom i osobom wypoczywającym nad zalewem, bezpieczeństwa podczas korzystania z zbiornika". I gorącą prośbę mam i apel do Pana, Panie Janie Kubaszewski. Ja już prosiłem pana o jedną, jedyną rzecz. Te znaki, co tutaj zaprezentował kolega radny, owszem. To ja zadam pytanie tu Komendantowi korzystając z okazji. A czy szlaban w obecnej chwili jest prawnie, czy nie jest prawnie? Pytam się Pana skoro Pan twierdzi, że bez rozporządzenia takiego lub innego znaku nie można postawić. To ja pytam. A z jakiej to racji, kto zdecydował, że stoi szlaban nad zalewem, kto? To jest raz. Po drugie. Będę prosił żeby Pan, Panie Komendancie mi odpowiedział, odniósł się do tego. I po drugie Kolego Janie Kubaszewski, abyśmy zażegnali, pogodzili obydwie strony i wędkarzy i mieszkańców i dali Radzie spokój, aby nie wzięła na siebie odpowiedzialności i nie dzieliła tych mieszkańców. Gorącą prośbę mam, to jest do zrobienia. Dobrze Pan o tym wie. Nie wiem, co stoi na przeszkodzie zrobić, przywrócić jak w poprzednich latach. Pan ma możliwość wpłynąć na Zarząd swojego Koła za symboliczną opłatą z powrotem przywrócić te, jako łowisko specjalne. Wtedy będzie regulamin jak kiedyś obowiązywał. I wtedy kolego Janku my, jako wędkarze, którym na tym będzie zależało, będziemy dbać o to, aby środki pływające tak jak to było w zeszłym roku nie miały racji bytu. Tylko z okazji jakiś świąt i okoliczności tak jak Pan tu nadmienił, owszem to jest w gestii Pana Burmistrza. Tak, że bardzo proszę kolego Janku rozważ tę sprawę. Za symboliczną opłatą wtedy będzie można wnieść i regulamin i uznać to, jako łowisko specjalne i wtedy będziemy mieli prawo tak jak tu kolega stwierdził do oznakowania. Dziękuje bardzo.

Radny Jan Kubaszewski:
Powtarzam po raz ostatni. PZW nie ma żadnych praw do zalewu. Jako członek Komisji Rewizyjnej Okręgu, który zatwierdza między innymi te uchwały, wiem dokładnie? Nie mam żadnego prawa zabraniać panu Dąbrowskiemu pływać na zalewie łodzią podwodną. Mam prawo mu zabronić pływania z wędką nawet kajakiem. Przestańmy, jeżeli czegoś nie chcemy zrobić, to nie psujmy, bo o to oficjalnie występował PZW do Burmistrza. Jeżeli ja to bym mógł zrobić, przepraszam, że się wychylę. Jeżeli w zasięgu moich możliwości, leżało wyrzucenie stamtąd wędkarzy, 15 minut rozmowy, jest uchwała, łodzi wędkarskich na tym nie ma. Mogą pływać swobodnie kajaki, rowery, wszystko. Ja Dziękuję.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski:
Ja tak może podsumowywując wypowiedzi wszystkich ograniczyłbym się do tego stwierdzenia, że prawo miejskie jest stanowione przez Radę Miejską. I powiem szczerze, że od wielu lat na terenie miasta Makowa właściciel nie spełnia swoich obowiązków wynikających z posiadania tego terenu. Właścicielem tego terenu jest Burmistrz Miasta. Natomiast, co tam ma być i tak dalej, to my musimy mieć wizję zagospodarowania tego terenu. Tu były już próby w końcówce lat 90 - tych podejmowania tematu zagospodarowania tego akwenu. Natomiast to, o czym mówi Pan Janek, to jest tylko jednym z elementów. Miasto nie mając pomysłu na ten akwen, podpisało umowę dzierżawy z PZW tego terenu. Dzisiaj PZW ogranicza się tylko do kwestii dotyczącej łowiska. Natomiast sam przed chwilą powiedział Janek, że teren wokół nie jest w ich po pierwsze jurysdykcji, po drugie w zarządzie, po trzecie prawa stanowić PZW tam nie może. Za to odpowiedzialny jest Burmistrz Miasta w Makowie. Wprowadzanie nakazów, zakazów czy prawa miejscowego również. I ja bym był ostrożny w podejmowaniu dzisiaj takiej uchwały. Ona może być podjęta, ale ma być pewnym elementem całości. Jeśli będzie pomysł na zalew, to proszę bardzo nie ma problemu. Natomiast dzisiaj chciałbym usłyszeć zdanie od Burmistrza, jaką On ma wizje rozwiązania tego problemu w kontekście wypowiedzi Pana Bronowicza, Pana Janka, Pana Szczucińskiego czy moim czy Marka Jaroszewskiego. Bo tak naprawdę przyznajmy się, że my nie mamy pomysłu od wielu lat, a być może się mylę, być może Pan Burmistrz ma taki pomysł. Dziękuję.

Wicestarosta Powiatu Makowskiego Janusz Gójski:
Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Winien jestem odpowiedzi na pytanie postawione. Czy sprawa strefy ciszy dotycząca zalewu w mieście już była na Radzie Powiatu? W historii powiatu szesnastu lat takie sprawy były trzy. Dwie dotyczyły gminy Rzewnie i rzeczywiście jedna dotyczyła miasta. Żadna jednak z tych spraw nie była tematem obrad już Rady Powiatu, a jedynie Komisji Rozwoju i Ochrony Środowiska. Dlatego tylko Komisji Rozwoju i Ochrony Środowiska, ponieważ nie zostały po drodze spełnione wymogi proceduralne odnośnie ubiegania się o uchwałę Radny Powiatu w zakresie ustanowienie strefy ciszy. Ta sprawa również, jakkolwiek było wystąpienie nie spełniała takich procedur i w związku z tym dzisiaj Państwo idziecie drogą, która prawdopodobnie te procedury spełni. Chce powiedzieć tylko, że to są trudne sprawy. Dwie sprawy dotyczące gminy Rzewnia także, nie zostały uchwalone przez Radę Powiatu z uwagi na to, że były protesty. Część mieszkańców chciała, część protestowała. Natomiast, jeśli chodzi o Maków proszę państwa decyzja należy do państwa. Rada Powiatu widząc, że to są sprawy raczej konfliktowe, wtedy podejmie, jestem przekonany stanowisko i uchwałę, jeśli rzeczywiście będzie to decyzja władzy miasta plus organu stanowiącego, a więc Rady Miasta. Jeżeli takich stanowisk nie będzie, czyli uchwała, tu chodzi o apel, to śmiem twierdzić, że Rada Powiatu będzie miała poważny problem, co ze sprawą zrobić, jako, że konflikt przeniesie się na Radę Powiatu. Nie jesteśmy zwolennikami absolutnie, jako powiat, aby konfliktować środowiska w poszczególnych gminach i miast. Dziękuję.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski:
Pan radny Kubaszewski to jest tylko orędownikiem tego, żeby tę strefę ciszy ustanowić. Radni powinni wiedzieć, że projektodawcą może być komisja, grupa radnych lub Burmistrz. Także w tym temacie, to jest mój projekt uchwały. I ja właśnie go wnoszę, proszę o zaakceptowanie. Jest to poprzedzone wystąpieniem do Rady Powiatu z odpowiedzią negatywną ze strony Powiatu. Wystąpieniem do

mnie ze strony okręgu mazowieckiego PZW w tym temacie żebym wystąpił do Rady Powiatu o ustanowienie strefy ciszy. Żebyście Państwo wiedzieli tutaj szczególnie mieszkańcy, że to chodzi przede wszystkim o zakaz pływania skuterów i łodzi napędzanymi silnikami spalinowymi. Przede wszystkim o to chodzi. Tylko nie można tego inaczej wyeliminować jak w oparciu właśnie o zapis ustawy dotyczącej strefy ciszy. I tutaj mamy w tych pismach i radnego Kubaszewskiego do mnie i PZW, że ten zbiornik na, to, żeby tam pływały skutery po za jak mówię, poza tym, że to jest konflikt interesów, jeżeli chodzi o osoby kąpiące, pływające, wędkarzy. Ale przede wszystkim, to jest zbiornik za mały i za płytki i po takiej jeździe, to ta woda się robi mętna, rybki małe giną. Nie znam tutaj dokładnie ichtiologii, ale to wszystko, że tak powiem ginie. I teraz problem jak to rozwiązać. Tych osób pływających na skuterach jest dwie, trzy, oczywiście może ktoś powie, że jest pięć. Ja też, kiedy koledzy do mnie przyszli w pierwszej kolejności byłem za tym żeby dać, że to jest zbiornik dla wszystkich niech sobie pływają, ale jak zobaczyłem tę wodę po takiej jeździe. Jak zobaczyłem te małe rybki, takie centymetrowe suche, aż biało było na skarpach tego zalewu, to doszedłem do wniosku, że trzeba skierować uchwałę do rady, wystąpić z apelem do Rady Powiatu? To jest decyzja niepopularna, ale po to władza jest, że nie tylko ma podejmować decyzje popularne, ale ma podjąć takie decyzje, które czasami są dla niektórych niepopularne, ale decyduje za mnie prawo większości. I uważam, że w tym przypadku uszczęśliwimy większą liczbę osób, jeżeli o strefę ciszy z tym apelem wystąpimy. Dlatego moja gorąca prośba, żeby podjąć odważną decyzję i zagłosować, a z kolei będziemy tego bronić na Radzie Powiatu. Wikipedia pisze, co to strefa ciszy, tak. Woda i brzeg można przeczytać, co to ten brzeg, czy 500 metrów. Mówimy tylko o akwenie wodnym w tym przypadku i oczywiście, co dalej. Myślę, że pana mecenas odpowie tu na pytanie Pana Gadomskiego, Dąbrowskiego. Co z Zarządzeniem Burmistrza w tym przypadku? To nie jest takie proste, wydać sensowne zarządzenie. Tym bardziej, że to trzeba się podeprzeć tak jak Pan Radny Kubaszewski wspomniał wieloma ustawami i rozporządzeniami. Co do zagospodarowania terenu, to oczywiście można powiedzieć, że tylko Burmistrz jest za wszystko odpowiedzialny? Ja uważam, że radni też. Zagospodarowanie terenu, to są grube pieniądze. Myśmy pisali kiedyś wniosek, bo mi się marzy ścieżka dookoła zalewu rowerowa z kostką, oświetlona, marzy mi się jakaś gastronomia, marzy mi się jakieś tam ośrodek całoroczny. Tylko, że na to potrzeba środków. Na nasze ogłoszenia, konkursy nie było chętnych. Byli ludzie z Makowa i chwała im za to i przez ten miesiąc, czy dwa, czy trzy prowadzili tam gastronomię, ale im się to nie opłacało. Żeśmy się, że tak powiem skupiali tylko na kąpielisku, nawet to nie było kąpielisko, bo nie może być zgodnie z przepisami kąpieliskiem tylko miejscem do kąpieli, bo kąpielisko ma swoje wymagania. Zgodnie z rozporządzeniami i tak dalej gdybyśmy chcieli te kąpielisko tam zrobić, to kąpieliska tam zrobić nie wolno na tym zbiorniku wodnym. Wyznaczyliśmy to miejsce do kąpieli, bo są mniejsze wymagania. Podjedliśmy współpracę z WOPR-em z Pułtuska i to, co było możliwe na kieszeń miasta to zrobiliśmy. Mieszkańcy mogli na przykład w lipcu, sierpniu tam wypoczywać. Oczywiście przed nami jest temat, co dalej z tym zalewem. Trzeba tutaj sobie szczerze powiedzieć, że to wielka atrakcja, jeśli chodzi o turystę z Warszawy(...), czy woli jechać tam, czy ewentualnie nad Narew i co można zrobić tutaj w ramach tego, co jest. Tutaj Radny Kubaszewski dobrze powiedział. To będzie początek. Potem możemy się zastanawiać ewentualnie. Ponawiamy wniosek, nawet dzisiaj do Ostrołęki jedzie pani z wnioskiem na temat tej ścieżki dookoła zalewu. I wspólnie myślę, czy my, czy już nasi następcy (...). W tym roku na pewno jeszcze będzie akcja lato. Też ogłosimy konkurs, żeby tam była

jakaś gastronomia, jakaś muzyka. I właśnie dylemat mam, czy muzyka będzie mogła być, czy nie. Ja uważam, że muzyka będzie mogła być nawet, jeśli była mowa na Komisji, że na barce dyskoteka, to też może być na barce, jeśli będzie ta barka zamknięta. Woda ma to do siebie, że niesie, a jak będzie głośna muzyka to słychać na całym Makowie, bo taka jest prawda. Także tutaj wszystko zależy od współpracy, porozumienia i od naszej dobrej woli. Bym bardzo prosił żebyśmy tę dobrą wolę dzisiaj wykazali wszyscy i tutaj mówię bez wielkich jakiś uniesień, czy nerwów, byśmy taką uchwałę na spokojnie podjęli i będziemy bronić swojego stanowiska na Radzie Powiatu. Kwestia tego, kto podpisał, kto nie podpisał. Na dobrą sprawę to powinno być moje pismo, tylko to nie może być Panie Tadeuszu w innej formie niż uchwała Rady. Tu pan mecenas nam podpowiedział. I to jest apel jak gdyby załącznikiem do uchwały. Ja powinienem napisać ten apel swoim pismem do Pana Przewodniczącego, że bardzo proszę, ale jak na Komisji Oświaty mówiłem, że treść tego apelu możemy tutaj jeszcze dopracować, zmienić. Możemy to potraktować, jako projekt i na spokojnie możemy tutaj jeszcze dopracować, ale mówię no nie ważne żebyśmy się kłócili, co i jak. Tylko ważne, żeby sobie powiedzieć, czy te skutery mają tam pływać czy nie. Jeżeli powiecie, że tak no to będą pływały i będziemy się zastanawiać jak zrobić to, żeby tam było bezpiecznie. Dziękuję bardzo.

Mecenas Tomasz Wadyński:
Dwa zdania tylko, jeśli chodzi o kwestię tej strefy ciszy. Proszę Państwa ustawa o ochronie środowiska w ogóle nie posługuje się takim pojęciem jak strefa ciszy. W tym przepisie, na który się powołujemy ustawy o ochronie środowiska. Mówi się po prostu o zakazie używania łodzi z napędem spalinowym i tylko tyle.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski:
Czyli z tego apelu trzeba usunąć te słowa.

Mecenas Tomasz Wadyński:
Jak Państwo znacie Mazury, to wiedzie doskonale, że strefa ciszy panuję na ponad 80% jezior? Jest tylko kilka jezior dopuszczonych. Generalnie ta możliwość używania łodzi na Mazurach ogranicza się do wielkich jezior do jeziora Czos koło Mrągowa i to jest w zasadzie wszystko, jeśli chodzi o tak zwane wielkie Mazury, czyli najbliższe nam tutaj. To jest jedna kwestia. Więc chodzi tylko i wyłącznie o zakaz używania łodzi z silnikami spalinowymi. To jest pierwsza rzecz. Pierwsza wątpliwość, którą należy rozstrzygnąć. Druga wątpliwość. Czy może to zrobić Burmistrz zarządzeniem, tak?. No nie może zrobić. Pan radny Kubaszewski nawet chciał skorzystać z tej krótszej drogi, nagabywał mnie i Burmistrza, czy takie zarządzenie Burmistrz wyda. No nie może, to jest ingerowanie w prawa i obowiązki obywateli. Zakaz to jest ingerencja w prawa obywateli i wyraźnej podstawy prawnej w ustawie, przepisie rangi ustawowej, która pozwala Burmistrzowi na wydanie takiego zakazu, takiego przepisu oczywiście nie znajdziecie. Jest przepis w ustawie o ochronie środowiska, który takie uprawnienia daje Radzie Powiatu. I stąd jest ta uchwała z Waszej strony, tylko z apelem możecie wystąpić.

Przewodniczący Komisji Oświaty (...) Andrzej Bronowicz:
Ja przepraszam bardzo. Jaka jest kwintesencja, czy główny sens Pana wypowiedź? Bo z jedne strony Pan powiedział, że prawo nie przewiduje takiego pojęcia jak „strefa ciszy", że raczej to powinno być wprowadzone zakazem

używania pojazdów pływających o napędzie spalinowym. No to może w tę stronę powinniśmy pójść, nie wiem. Proszę krótko powiedzieć czy apel jest tą drogą?

Mecenas Tomasz Wadyński:
W apelu używamy formy popularnej „strefa ciszy", swego rodzaju skrótu myślowego, ale jest on dopuszczalny. W istocie jest to zakaz używania łodzi z napędem spalinowym. Wszyscy się posługują pojęciem „strefa ciszy", choć ustawa mówi troszkę inaczej, ale chodzi o konkretny przepis, na który powołujemy się w uzasadnieniu uchwały.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski:
Panie mecenasie, czy ten skrót myślowy „strefa ciszy" nie jest za bardzo obszerny przy tym.

Mecenas Tomasz Wadyński:
Nie, zdecydowanie nie. W uzasadnieniu powołujemy się na konkretny przepis ustawy.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski:
Chciałem się odnieść do wypowiedzi Burmistrza. No nie mogę się zgodzić z taką wypowiedzią Panie Burmistrzu, albo takim stwierdzeniem, że a to panowie dzisiaj przyjmijcie tę uchwałę, a później zobaczymy i spotkamy się, jaki ona będzie miała wpływ na pozostałą część tego terenu. To jest to, co ja powiedziałem. Jak nie mamy pomysłu na cały ten obszar, no to nie kombinujmy, tak? Bo ta dzisiejsza decyzja może spowodować to, że albo pogorszymy ten teren wokół, albo zrobimy coś takiego, że później będziemy musieli tę uchwałę uchylać. No i to już nie jest pierwszy przykład, że wprowadzono na sesją jakąś uchwałą, a później my musimy uchylać, bo życie pokazało, co innego. Nie. Najpierw pomysł, plan. Rzeczowe zastanowienie się, co mamy z tym zrobić i proszę bardzo wtedy uchwałę podejmujemy i występujemy do starostwa, żeby według właściwości starostwo podjęło stosowną uchwałę. To tak nie może być takiego działania w każdej sprawie, tak. Podejmujemy jakąś decyzję, a później zobaczymy jak to się będzie klarowało, czy będzie to dobre czy złe. No mnie Pan nie przekonał. Potwierdził Pan to, że dalej nie mamy pomysłu, bo gastronomia nie załatwia tam sprawy. To jest też jeden z elementów tak, który już, była próba, a dzisiaj to nie wiem, ja tak słyszałem, bo nie byłem tam. Miasto miało taki pomysł, że tam było boisko do piłki plażowej, a w tej chwili gruz się wywozi czy ziemię na ten teren. Czyli likwiduję się całe te zagospodarowanie, i infrastrukturę, która tam była. Czyli idziemy w odwrotnym kierunku, a Pan sobie przypomni Panie Burmistrzu, co Janek mówił o wałach, o bobrach, o zarastającym terenie wokół od strony północno- zachodniej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński:
O pompach.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski:
No i o czym my mówimy. My, jako gospodarze musimy najpierw tamten teren pójść zobaczyć, a wycięcie krzaków, to nie będzie wymagało nie wiadomo, jakich pieniędzy, czy nakładów. Poczujmy się gospodarzami tego terenu, a nie przekładajmy tego wszystkiego na PZW i na władze PZW, bo to nie jest ich sprawa.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński:
Ja tylko dwa słowa jeszcze. Prosiłbym o ustosunkowanie się Pana Komendanta do mojego pytania, jeśli wolno.

p.o. Komendanta Policji Tomasz Łysiak:
Ja powiem krótko Proszę Państwa, ja nie wiem w tej chwili, kto postawił szlaban. Na pewno żaden z policjantów, ani poprzedni, a nie jeszcze poprzedni. Ja teraz tego nie ustalę

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński:
Nie, ale ja mam pytanie czy to jest zgodne z prawem czy nie. Jeśli takiego znaku jak tu prezentował radny zakazem pływającym środkami o napędzie spalinowym, nie można, bo to musi wydać rozporządzenie Burmistrz. Burmistrz twierdzi, że nie może takiego rozporządzenia wydać. To pytam się czy szlaban jest też jakąś przeszkodą, zakazem.

p.o. Komendanta Policji Tomasz Łysiak:
Ja w tej chwili mogę tylko powiedzieć, że tego szlabanu nie postawił komendant Policji, ani nie wydawał przepisów odnośnie szlabanu. To tyle.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski:
O tym, co się dzieje na gruncie, to decyduje jego właściciel. Zalew jest miasta i Burmistrz wydał zgodę na prośbę pana Szczucińskiego, że szlaban jest zrobiony. Tak, że tutaj nie wiem, dlaczego, inna sprawa, że to ktoś nagminnie niszczy, a nawet go kiedyś urwał i chyba w wodzie leży. I będzie ten szlaban i będzie zamknięte. W czasie sezonu to będzie zamknięty ten szlaban i wspólnie z policją dopilnujemy, że ten, kto będzie go niszczył to go złapiemy, to obiecuję. Sam będę tam siedział kilka nocy. Radny Dąbrowski(...) tutaj na Burmistrza od jakiegoś czasu i każde moje słowo nie wiem, co ja bym zrobił, czy powiedział to i tak sobie pan radny powie, co innego. Powie swoje.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski:
Nie prawda, nie prawda.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski:
A jeżeli to bardzo czekam na konkretny pomysł, podpowiedź.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski:
Nie, to ja oczekuje.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski:
Dostanie Pan. Ja mówiłem, to Pan mnie nie słuchał. Projekt składany na ścieżkę i tak dalej. Decyzję, niefortunną decyzją wygłoszę odnośnie tego gruzu, co podobno zakłóca, bo mieliśmy pilną sprawę, bo była robiona poważna inwestycja na grzance i ten grunt został wywieziony za boiskiem i rzeczywiście trzeba to pilnie uporządkować. Chociaż ja osobiście miałem potrzebę rzeczywiście wywieźć, bo tam była mowa, żeby właśnie zrobić boisko takie piaszczyste do piłki nożnej bardzo popularne, a tak jest tylko siatkówka. Także to na wszystko są potrzebne pieniądze. I oczywiście możemy się tutaj spierać czy kłócić, ale mówię, że jeżeli ja przedstawię tutaj radnemu Dąbrowskiemu koncepcję, to, co będzie możliwe, bo mamy kajaki, mamy plan budowania wiat. Trzeba na pewno zrobić ten budynek pompowni, doprowadzić do porządku, uregulować stan prawny

przepompowni na terenie gminy Czerwonka i zrobić pompy z prawdziwego zdarzenia, tak żeby ten budynek wykorzystać, a może go nawet rozbudować, z monitoringiem, bo to taki budynek w takim miejscu, to musi być monitorowany. Tylko mówię to na wszystko jest potrzeba pieniędzy. Jeżeli będą jakieś możliwości na ten cel, ja policzyłem tutaj wspólnie (...). Szukajcie pieniędzy unijnych czy marszałkowskich na ten cel, żeby tych pieniędzy z budżetu miasta nie wydawać, przeznaczać ewentualnie na inne środki. Także mówię tak po koleżeńsku, bo tutaj nie będę się spierać, że nic się nie stanie jak ten apel do rady powiatu skierujemy, a być może pozwoli to, żebyśmy może wspólnie zajęli się właśnie tym tematem i poprawiali ewentualnie to, co można tam nad tym zalewem zrobić.

Radny Marek Jaroszewski:
Panie Przewodniczący w części mojego pytania, również pan Dąbrowski zadał to pytanie panu Burmistrzowi. Miał Pan taką wizję, żeby przyszła tam gastronomia, żeby coś z tym terenem zrobić. Mówił Pan również o szukaniu pieniążków. Również oprócz tego, to trzeba mieć dobre intencję i troszkę za przeproszeniem myśleć, dlatego że sezon letni on będzie za miesiąc czy za dwa. Jeżeli Pan nie wiedział, co z tę ziemią zrobić, to trzeba było jej nie wywozić, bo teraz trzeba będzie podjąć trud wywiezienia tej ziemi. Czyli zainwestowania pieniędzy po to, żeby wywieźć tę ziemię. Tam już boisko do piłki plażowej jest obsypane gruzem i ziemią. Nie wiem, to jest rzędu kilku tysięcy, czy kilkunastu tysięcy, żeby to uporządkować. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński:
Szanowny Panie Burmistrzu, ja nie gniewam się, ja już jestem przyzwyczajony do pańskich tych kąsań tak zwanych, co do mojej osoby. Ja Pana rozumiem. Tylko Pan nie wiedział jak się bronić, i scedował na prośbę Szczucińskiego jest szlaban, a ja powiem więcej. Kilkanaście lat temu był Pan w komisji, która stwierdziła, iż nad zalewem, przepompowni dwie pompy są zużyte, w 75%, które nie nadają się już do eksploatacji do pompowania wody. Tam widniej Pana podpis, bo Pan był w komisji. I wtedy o to przez te kilkanaście lat jedna z pomp wysiadła, druga już rdzewieje. Pracuje tylko, aby pracować. Pytam się Pana, czemu Pan wtedy o to nie zadbał tylko teraz, jak apel radnego Jana Kubaszewskiego w sprawie zalewu. Pan już mówi, że Pan ma jakąś wizję. Nie ma Pan żadnej wizji, żadnej. Bo Pan wtedy nie czynił żadnych starań, aby zregenerować te pompy i uregulować stan prawny dotyczący przepompowni, która jest na ziemi gminy Czerwonka. Dziękuje bardzo.

Radny Jan Kubaszewski:
Ja już przyrzekam, że ostatni raz. Panowie przedszkolak by się uśmiał. Panie Komendancie przepraszam, że tu od razu takie Pan ma przyjęcie słodkie. Ten szlaban powstał z inicjatywy, z rozkazu kolegi Szczucińskiego członka zarządu koła sześćdziesiąt dziewięć. Byłem tam w zarządzie, protestowałem na wszystkie możliwe sposoby, a Szczuciński mnie namawiał tak jak tu pana mecenasa. Dawałeś Tadek słowo byłeś w radzie, że miliard procent rozmowa jedna z Burmistrzem, chyba Kowalski jeszcze był i jest załatwione.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski:
Panie Janku, ale nie prowadzimy w tej chwili dochodzenia odnośnie szlabanu.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski:
Chcę usprawiedliwić mojego Zastępcę Pana Grzegorza Napiórkowskiego, skąd idea wywożenia tej ziemi tam. A no to się wzięło stąd, że te wały jak ktoś spacerował dookoła zalewu chcemy zrobić, żeby tam te wały przynajmniej, żeby zrobić ścieżkę rowerową, żeby można bezpiecznie jechać. Janku słuchaj, ta ziemia miała być z tego miejsca, jako tymczasowe zbiorowisko, rozwożona dookoła zalewu, żeby te wały, które są w niektórych miejscach wąskie, bo to był dobry materiał i chcemy właśnie tą ziemią poprawić, stan tych wałów.

Przewodniczący Komisji Oświaty (...) Andrzej Bronowicz:
Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu. W pełni tu się zgadzam z panem Dąbrowskim, że potrzebna jest wizja, że potrzebny jest plan, że trzeba wiedzieć, czy to ma być ścieżka spacerowa. Czy mają być lampy? Czy ma być kąpielisko z prawdziwego zdarzenia? Czy ma być jakaś wiata, na sprzęt, pływający, rowery? To wszystko jest prawda, więc Panie Wiceprzewodniczący, jeśli w pełni się zgadzamy, to dochodzimy do najważniejszej sprawy, do najważniejszego pytania. Czy Rada Miejska w Makowie Mazowieckim, jeżeli będzie trzeba dołożyć do zalewu pięćset czy siedemset na przykład tysięcy, czy zdecyduję się na taki krok? Bo wiele się na ten temat mówi, dyskutuję, właściwie ja, kiedy często na komisji Oświaty, Sportu też na ten temat rozmawiamy i zawsze, kiedy mam zabrać w tej sprawie głos czuje się poirytowany, tak jak ten, który mówi wciąż o tym samym. Więc jest podstawowe pytanie. Czy rada się zdecyduje, żeby, jeżeli będzie wizja, jeżeli będzie plan, przeznaczyć na przykład pięćset tysięcy na zalew? To będzie oznaczało, że te pieniądze nie pójdą na Grzankę, nie pójdą na wybudowanie iluś tam segmentów chodnika, czy ulicy, tylko żeby trzeba będzie wykonać zadanie ogólnospołeczne, które stworzy nam i wypoczynek i wizerunek nad zalewem. To jest kluczowe pytanie. Bo przecież my wiemy, że autorem zadań budżetowych dla miasta jest i Burmistrz, Skarbnik Urzędu Miasta, ale i też, wiemy o tym, że radni jak chcą, sami potrafią, jakby przekonywać i decydować o tym, żeby jakieś uchwały po prostu przechodziły i nagle one się znajdują w budżecie na następny rok. To jest kluczowe podstawowe pytanie. Czy my po prostu chcemy tego, czy nie. Oczywiście zawsze apeluję, żeby to zrobić. Dziękuję bardzo.

Radny Marek Jaroszewski:
Panie Burmistrzu rozumiem, że ta ziemia będzie przed sezonem letnim wywieziona.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski:
No będzie tam uporządkowane.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski ogłosił przerwę, która trwała w godz. 12^{25} - 12^{30}.

Wiceprzewodniczący RM Rafał Barański przedstawił treść projektu uchwały w sprawie wystąpienia z apelem do Rady Powiatu. Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie.

za - 4 głosy, przeciw - 4 głosy, wstrzymało się - 3 głosy

Radny Jan Kubaszewski zauważył, że coś się nie zgadza, ponieważ sumując te głosy to wychodzi 11, a obecnych jest 12 radnych.

Wiceprzewodniczący Jerzy Dąbrowski poprosił o reasumpcję głosowania.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski zwrócił się z zapytaniem do mecenasa jak postąpić w tym przypadku.

Mecenas Tomasz Wadyński wyjaśnił, że należy przegłosować wniosek formalny o reasumpcję głosowania.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski wniosek Wiceprzewodniczącego RM Jerzego Dąbrowskiego o reasumpcję głosowania poddał pod głosowanie:

za - 4 głosy, przeciw - 4 głosy, wstrzymało się - 3 głosy

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski ogłosił przerwę, która trwała w godz. 12^{45} - 12^{55}.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały w sprawie wystąpienia z apelem do Rady Powiatu ponownie poddał pod głosowanie:

za - 5 głosów, przeciw - 4 głosy, wstrzymało się - 3 głosy

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 12 radnych, 5 głosami „za", podjęła uchwałę Nr XLIII/286/2014 z dnia 10 kwietnia w sprawie wystąpienia z apelem do Rady Powiatu, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Radny Andrzej Bronowicz opuścił obrady sesji.
Obrady odbywały się w obecności 11 radnych.

ppkt 6)
w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania dla przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 25 maja 2014 roku,

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania dla przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 25 maja 2014 roku. Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie.

za - 10 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymało się - 0 głosów

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 11 radnych, 10 głosami „za", podjęła uchwałę Nr XLIII/287/2014 z dnia 10 kwietnia w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania dla przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 25 maja 2014 roku, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

ppkt 7)
podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego i niepieniężnego oraz objęcie udziałów w JUMA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim,

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski:
Zależy mi na tym, żeby kontynuować tę sieć od ulicy Pułaskiego do ulicy Moniuszki z rurą, która by dochodziła do ulicy Moniuszki i kto będzie chciał na drugą stronę miasta. Drugi wspólnik wyraził swoje stanowisko w ten sposób, że jeżeli już miasto zaczęło kontynuować, to wskazane by było, żeby nie JUMA tylko, żeby to robiło miasto. I dlatego chcemy to robić i jednocześnie jesteśmy przygotowani do przetargu nawet dziś po sesji, jak również na dokumentację. Wtedy po wykonaniu tych czynności byśmy ewentualnie wrócili do sprawy przekazania tego JUMIE, ale to będziemy decydować o tym później. Teraz, żeby nie tracić czasu, to dajemy sobie termin, żeby maj, czerwiec, lipiec, czy sierpień to robić jak najszybciej, bo zależy mi przede wszystkim na mieszkańcach bloków. W blokach 1 Maja 7, Moniuszki 4. tam już Rada Nadzorcza podjęła uchwałę wspólnie z mieszkańcami, żeby mieszkańcy wspierali też (...), iż podjęli zaliczki na fundusz remontowy i przystępują do opracowanie dokumentacji na instalację wewnętrzną także musimy zrobić wszystko, aby w tych blokach rura była przed sezonem grzewczym i można było wyjść na przeciw prośbą mieszkańców w tym temacie.

Wiceprzewodniczący RM Rafał Barański przedstawił treść projektu uchwały w sprawie podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego i niepieniężnego oraz objęcie udziałów w JUMA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim. Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie.

za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się - 3 głosy

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 11 radnych, 8 głosami „za", podjęła uchwałę Nr XLIII/288/2014 z dnia 10 kwietnia w sprawie podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego i niepieniężnego oraz objęcie udziałów w JUMA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

ppkt 8)
w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Czerwonka,

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Czerwonka. Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie.

za - 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się - 0 głosów

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 11 radnych, 11 głosami „za", podjęła uchwałę Nr XLIII/289/2014 z dnia 10 kwietnia w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Czerwonka, która stanowi załącznik do protokołu nr 11 do protokołu.

ppkt 9)
w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki,
Wiceprzewodniczący RM Rafał Barański przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki. Przewodniczący RM Waldemar

Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie.

za - 11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się - 0 głosów

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 11 radnych, 11 głosami „za", podjęła uchwałę Nr XLIII/290/2014 z dnia 10 kwietnia w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

ppkt 10)
w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2014-2019.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2014-2019. Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie.

za - 10 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się - 1 głos

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 11 radnych, 10 głosami „za", podjęła uchwałę Nr XLIII/291/2014 z dnia 10 kwietnia w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2014-2019, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

ppkt 11)
w sprawie dokonania zmian w uchwale budżetowej Miasta Maków Mazowiecki na 2014 rok.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski:
Mam pytanie do pana Burmistrza odnośnie wydatków inwestycyjnych. W dołączonych radnym materiałach widać wyraźnie, że jedna z inwestycji zaplanowanych na ten rok. Ja krótko powiem tyle, to jest sprawa ulicy Kościelnej, kolektora deszczowego i tak dalej, po procedurze przetargowej brakuje około stu trzydziestu chyba czterech tysięcy, tak. Burmistrz zwraca się z prośbą do rady o zwiększenie kwoty zaplanowanej na wydatki związane z wykonaniem tejże inwestycji. Pytanie moje. Inwestycja była zaplanowana, w jakiej wysokości, jeśli chodzi o kosztorys inwestorski?

Zastępcą Burmistrza Grzegorz Napiórkowski:
W tym zakresie dwa miliony dziewięćset.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski:
Dwa miliony dziewięćset. Najtańsza, najkorzystniejszych z ofert?

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Milion sześćset z kawałkiem.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski:
Czyli różnica, jaka jest?

Radny Dariusz Tyjewski:
Nie ma.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski:
Słucham.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Nie, dlatego że trzeba wiedzieć, że nie tylko należy zabezpieczyć środki na wynagrodzenie dla wykonawcy, ale też dla nadzoru.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski:
Dobrze, rozumiem przekonał mnie Pan. Następne pytanie, dwie następne inwestycje Grzanka i Królów Polskich. W skrócie. Tu w kwotach nic się nie zmienia, natomiast w procedurach przetargowych wynika, że zaplanowane środki są o połowę niższe jak najtańsza z ofert. W związku z tym pan Burmistrz wspominał w swoim wystąpieniu, że te procedury zostały unieważnione. Mam pytanie czy ten zakres i tematyka w zakresie tych inwestycji ulega zmianie, jak również tytuły inwestycyjne. Jeśli tak to, w jakim zakresie?

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Odnośnie ulicy Kościelnej dokładna wartość, najkorzystniejszej oferty to jest milion sześćset sześć tysięcy, sześćset osiemdziesiąt pięć i trzydzieści groszy. Natomiast, co do pozostałej inwestycji, to Panie radny w jednym przypadku ma Pan rację. Połowa wartości to dotyczy Grzanki. Ja Państwu przypomnę, Grzanka w projekcie budżetu, to było siedemset tysięcy, a nie pięćset tysięcy. To podczas grudniowej sesji te dwieście tysięcy zostało zdjęte natomiast z zakresem poszliśmy na taki, jaki był planowany. Teraz, co do obecnej chwili na osiedlu Grzanka zakres ten niezbędny podstawowy, czyli ulica Wiśniowa i ulica Świerkowa zostały zgłoszone do przetargu. Natomiast z zakresu robót został zdjęty odcinek kanalizacji deszczowej proponowanego odcinka od ulicy Lipowej do ulicy Wiśniowej. Na razie postaramy się popracować na tym starym kanale jeszcze. Natomiast w przypadku osiedla Królów Polskich, to nie ma takich, różnic, że to jest połowa wartości. Natomiast w stosunku do, zdejmujemy zakres, który na tle innych potrzeb nie będzie aż tak uciążliwy dla mieszkańców. A zakres jest następujący. Wyrzucamy z tego ulicę Sobieskiego, jak również przełożenie chodnika po prawej stronie, jak również nakładkę asfaltu na ulicy Chrobrego. Zakres, który będzie do wykonania na osiedlu Królów Polskich, to jest ulica Krzywoustego w całości, druga część ulicy Jagiełły w całości i przy okazji naprawa ulicy Polnej na odcinku od drogi krajowej nr 60 do ulicy Witosa. Tam jest miejscowa wymiana asfaltu poprzez korekcyjne frezowanie i nową nakładkę, jak również regulacja wszystkich, nie wszystkich. Tam jest 40 punktów do regulacji, czyli kratki ściekowe, studnie rewizyjne, ewentualnie, jeśli tam (...) też. A, jeszcze do tego zakresu dołożyliśmy, czyszczenie kanalizacji deszczowej na odcinku od ulicy Chrobrego do ulicy Moniuszki. Bo trzeba Państwu wiedzieć, że ta deszczówka, która jest dzisiaj na osiedlu Królów Polskich, jest włączona do ulicy Pułaskiego, natomiast ulica Pułaskiego jest potem włączona do ulicy Moniuszki i tam przez tak zwany rów Karwacki w łąkach. Ponieważ będzie realizowana, planowane jest do wakacji inwestycja na ulicy Kościelnej między innymi po to żeby przepiąć ulicę Pułaskiego. Jeśli będzie nowy odbiornik, to należy też dokonać czyszczenia tego odcinka od KRUSU do piekarni Karczewskiego.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski:
Z tego, co zrozumiałem, to można powiedzieć, że świadomie planując budżet na 2014 rok z pełną premedytacją, żeśmy zaniżyli kwoty zaplanowanych wydatków na te inwestycję. Chodzi o Grzankę i Królów Polskich. Dziękuję bardzo. Cieszę

się, że głosowałem przeciw tej uchwale, bo tylko potwierdza moją argumentację. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący RM Rafał Barański przedstawił treść projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w uchwale budżetowej Miasta Maków Mazowiecki na 2014 rok. Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie.

za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się - 3 głosy

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 11 radnych, 8 głosami „za", podjęła uchwałę Nr XLIII/292/2014 z dnia 10 kwietnia w sprawie dokonania zmian w uchwale budżetowej Miasta Maków Mazowiecki na 2014 rok, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

ppkt 12)
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Tadeusza Szczucińskiego o stanowisko komisji.

Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński:
Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Zaproszeni goście. Uzasadnienie do uchwały Rady Miejskiej w Makowie Mazowiecki z dnia 10 kwietnia 2014 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta. W dniu trzeciego marca 2014 roku do Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim wpłynęła skarga pani Beaty Łazickiej na czynności Burmistrza Miasta. Skarżąca zarzuca, że mieszkania socjalne, komunalne są nieprawidłowo przydzielane, ponieważ otrzymują je osoby będące na liście poza kolejnością. Skarga była przedmiotem wnikliwej analizy Komisji Rewizyjnej, która pisemnie zwróciła się do Burmistrza Miasta o złożenia wyjaśnień i o udostępnienie dokumentacji mającej związek wyżej wymienioną sprawą. Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją i wysłuchaniu wyjaśnień Burmistrza Miasta Janusza Jankowskiego, stwierdziła, że działalność Burmistrza Makowa Mazowieckiego w tej sprawie, nie spowodowała naruszeń prawa. Zasady wynajmowania lokali z mieszkaniowego zasobu miasta zostały określoną uchwałą Rady Miejskiej z dnia 30 czerwca 2009 roku, która reguluje kwestię przydziału mieszkań. Wszystkie prace zespołu do spraw mieszkaniowych Burmistrza Miasta i pracowników działu zajmującego się gospodarką mieszkaniową, opierając się na załączniku do wspomnianej uchwały zwierającej cześć kryterium, którymi należy się przy przydzielaniu odpowiednią ilością punktów. Po zapoznaniu się dokumentacją, Komisja ustaliła, że pierwszy wniosek o przydział lokalu pani Beata Łazickia złożyła w 1989 roku, potem kolejno w 1991 i w 2002 roku, ale według wyżej wymienionej uchwały punkty za okres oczekiwania dla każdego wnioskodawcy przyznawane są od 2009 roku. Z osób, które są zakwalifikowanego do otrzymania lokalu, przynajmniej jedna trzecia składała w tej sprawie pisma przed 2009 rokiem, więc sytuacja pani Łazickiej nie jest odosobniona. W związku z powyższymi ustaleniami Rada Miejska stwierdziła, iż skarga pani Beaty Łazickiej jest bezzasadna. Stosownie do przepisu art. 339 § 1 KPA „W przypadku gdy skarga , w wyniku jej rozpatrzenia , została uznana za bezzasadni jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej

rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego".

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta. Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie.

za - 10 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się - 1 głos

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 11 radnych, 10 głosami „za", podjęła uchwałę Nr XLIII/293/2014 z dnia 10 kwietnia w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta, która stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

ppkt 13)
przyjęcie informacji z realizacji programu współpracy Miasta Maków Mazowiecki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2013 r.

Uwag nie było, wobec czego Przewodniczący RM Waldemar Zabielski poinformował, że przyjęcie informacji z realizacji programu współpracy Miasta Maków Mazowiecki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2013 r., zostało przyjęte i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

ppkt 14)
przyjęcie informacji z działania Miasta Maków Mazowiecki w Związkach Międzygminnych.

Uwag nie było, wobec czego Przewodniczący RM Waldemar Zabielski poinformował, że informacja z działania Miasta Maków Mazowiecki w Związkach Międzygminnych została przyjęta i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

ppkt 15)
przyjęcie informacji z realizacji przez Miasto Maków Mazowiecki ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Uwag nie było, wobec czego Przewodniczący RM Waldemar Zabielski poinformował, że informacja z realizacji przez Miasto Maków Mazowiecki ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach została przyjęta i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad pkt 7.
Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Prezes TBS Emilia Bonisławska:
Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado. Pierwsze pytanie było odnośnie węzła. Więc węzeł jest w trakcie realizacji, jest zamówiony. Kwota trzydzieści dwa tysiące netto. Wykonawca nie jest ustalony, tutaj z pomocą, pan Remigiusz Chrzanowski zgodził się nam pomóc w tym temacie. Jak będziemy

wiedzieli dokładnie termin, wtedy będziemy ustalali wykonawcę. Drugie pytanie odnośnie kredytu. TBS powstał naprawdę, jako program, jeden z programów rządowych i kredyty, które zostały zaciągnięte, były według właśnie takich zasad, że najpierw będą spłacane odsetki, mało tego odsetki będą nie zupełnie spłacane w całości, bo to byłoby zbyt duże obciążenie dla lokatorów. Więc odsetki, które nie będą spłacane będą kapitalizowane. Do połowy okresu kredytowania, kredyt miał rosnąć, później kwoty miały spadać. W chwili obecnej odsetki już nie rosną, nie są kapitalizowane są spłacane bez problemu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński:
Pani Prezes przepraszam bardzo bym był wdzięczny, jeśli Pani by mi odpowiedziała na te drugie pytanie odnośnie szansy wykupu mieszkań.

Prezes TBS Emilia Bonisławska:
Odnośnie szansy wykupu, musi się wypowiedzieć miasto. Bo to miasto tak naprawdę musi podjąć decyzję odnośnie dalszych losów TBS-ów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński:
Ja jeszcze raz z całym szacunkiem dla Pana Panie Wiceburmistrzu, ale Pan był nieobecny, dlatego to tak scedowałem.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Ale ja słyszałem, pani Prezes pytała, co ma odpowiedzieć.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński:
Jeszcze raz zadam pytanie, tylko zwracam się do Pana Burmistrza o ustosunkowanie się do pytania numer dwa.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Tak się zbiegło, że sesja Rady Miejskiej była wyznaczona dużo wcześniej niż posiedzenie Zgromadzenia Związku Międzygminnego. Uznałem, że chociaż jeden z trzech delegatów niech tam będzie, bo zawsze na Związku bywało tak, że było ciężko z qourum, a to była jedna, ale bardzo wiążąca uchwała, bo podjęta jest decyzja o likwidacji związku. Natomiast, dzisiaj był głosowany harmonogram likwidacji, ja tylko w skrócie Państwu powiem, że jak wszystko dobrze pójdzie do 31 lipca już związek będzie, już będzie złożony wniosek do Wojewody o wykreślenie Związków. Czyli przez okres, kwiecień, maj, czerwiec i lipiec powinny przebiec wszystkie czynności związane z likwidacją, a co najważniejsze to w czerwcu planowane jest rozliczenie się z uczestnikami związku z ewentualnych nadwyżek, które zostaną po likwidacji. To tyle. Teraz Panie Radny proszę o pytanie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński:
Ja mam gorącą prośbę. Ja wiem, ale chciałbym, żeby mieszkańcy, którzy tutaj przybyli dowiedzieli się, bo nie mieli okazji od pani Prezes tego się dowiedzieć. Jaka jest szansa Panie Wiceburmistrzu w tym, przyszłym roku pomóc tymże mieszkańcom a o to w takiej kwestii? Spłacić jednorazowo kredyt a ci mieszkańcy deklarują się wykupić te mieszkania po takiej cenie, aby ten kredyt szybko zwrócić, aby budżet miejski, co do złotówki nie został obciążony.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Proszę Państwa ta kwestia to jest już poruszana o ile ja pamiętam chyba piąty

raz. Bo była rozmowa z kilkoma najemcami, na który ja byłem zaproszony i ja to państwu reprezentowałem. I prosiłbym, jeśli tak, to albo powiedziałem nie precyzyjnie. Jak powiedziałem precyzyjnie, to należało to mieszkańcom przekazać. Potem chyba w miarę czytelnie, mówiłem na ostatniej sesji. No, ale jak trzeba to powtórzę po raz kolejny. Proszę Państwa bodajże, od dwóch lat jest możliwość wykupu mieszkań z TBS-u. Natomiast to, co proponował ustawodawca jest to nie korzystne i dla najemcy jak również, przede wszystkim dla spółki. Dlatego że najemca może ten lokal dzisiaj wynajmowany wykupić, ale po cenie rynkowej. TBS z tego nie ma nic, wszystko musi przekazać do Banku Gospodarstwa Krajowego. Nawet gdyby były takie sytuacje, że większe były spłaty w TBS-ach kredytów niż tylko normatyw, to nadwyżka środków zostaje w Banku Gospodarstwa Krajowego. Ponadto TBS musi ponieść koszty związane z tą transakcją. Za które nie płaci najemca. Nasza wizyta w Banku Gospodarstwa Krajowego w roku poprzednim miała miejsce też tak mniej więcej o tej porze, gdzie pracownicy Banku powiedzieli, że nie ma szału. W skali kraju było naprawdę mało sprzedaży. Natomiast jest możliwość, aby kredyt, który TBS zaciągał na budowę bloku, trzy bloki, trzy zadania, trzy umowy kredytowe. Został spłacony jednorazowo, bez żadnych konsekwencji. Czyli nie ma zakazu w umowach kredytowych, że kredyt musi funkcjonować na okres, który była zawarta umowa. Można go spłacić jednorazowo, bez dodatkowych prowizji i opłat. Ponieważ to był kredyt, który gdyby tak ustalać realne spłaty, to byłby nie do spłacenia, bo TBS, a TBS to czytaj najemca, musiałby potężnie dużo miesięcznie płacić, żeby schodzić z kredytem do zera. W związku, z czym tak jak to miało miejsce przy kredytach na bloki w spółdzielniach mieszkaniowych. W przypadku spłaty kredytu jednorazowo następuje umorzenie części tego kredytu. Tylko teraz, tak. Skąd znaleźć pieniądze, znaczy TBS ma znaleźć pieniądze, żeby spłacił jednorazowo ten kredyt. No nie znajdzie, tak. Wobec czego jeden z wariantów, to jest taki. Miasto, jako właściciel spółki może spółkę dokapitalizować. Dokapitalizować po to, żeby spółka, czyli kredytobiorca spłacił zaciągnięty kredyt. Wtedy nie będzie już obciążeń z tytułu kredytu, można zwolnić na dany blok na dane nieruchomości zabezpieczenie w formie hipoteki i można nią swobodnie rozporządzać. Ale idziemy dalej. W takim stanie mieszkańcy też nie bardzo mogą te lokale z TBS-u wykupić. W związku, z czym najbardziej korzystnym dla najemcy, dla konkretnego najemcy to jest to, że gdyby budynek był już wolny od obciążeń i przestał by być własnością TBS-u tylko byłby własnością miasta. Następnie, gdyby to było własnością miasta, należałoby rozwiązać te umowy najmu, które mają najemcy dzisiaj, a zawrzeć umowę najmu na lokale komunalne i ten budynek włączyć do mieszkaniowego zasobu gminy. Gdy to byłoby uczynione, no to wtedy mamy coś takiego jak na przykład dzisiaj były uchwały głosowane odnosicie bonifikat. Zgodnie z ustawą o ochronie praw lokatorów mieszkaniowych zasobów gminy jak również zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, najemca lokalu mieszkalnego z mieszkaniowego zasobu gminy, który ma umowę najmu zawartą na czas nieokreślony, może wystąpić do gminy o sprzedaż tego lokalu w trybie bez przetargowej. Ponadto rada gminy może zastosować bonifikatę od ceny nieruchomości. I teraz przekładając to na nasz grunt Nie pamiętam, bo to było liczone, ale nie chcę teraz Państwa wprowadzać w błąd, ale jeśli chodzi o ten budynek przy ulicy Mickiewicza 27C, to tam gdyby porównać to zadłużenie, które jest z umowy i jednorazową spłatę, to nie byłyby, aż tak duże pieniądze. Czyli mówię jeszcze raz. To jest czysta teoria teraz tak. Takie modelowe rozwiązanie. Miasto zabezpiecza środki TBS-owi poprzez podwyższenie kapitału zakładowego, albo poprzez dopłatę

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski:
Jaka kwota?

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
No powiedziałem, że nie pamiętam dokładnie.

Lech Napiórkowski:
Może udzielicie nam informacji. Jaki jest kredyt zaciągnięty konkretnie na ten blok?

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Ale wybaczy Pan żebym, ja z tabletem nie chodzę.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski:
Ale czy to jest rzędu pięćset tysięcy?

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Nie, to jest w granicach miliona.

Pan Lech Napiórkowski:
Milion trzysta. Z tego spłacone są tylko odsetki, kredyt jest niespłacony.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Dobra ja mogę tylko potwierdzić. Jak Pan będzie przeszkadzał, a prosiłbym bardzo, żeby to są bardzo wrażliwe informacje i bardzo wrażliwe dane to prosiłbym, żeby operować, albo nie mówić nic, albo mówimy już o konkretnych liczbach, tak. Jeśli konkretne liczby proszę bardzo w czerwcu Państwo otrzymacie symulację tak, stan umowy kredytowej, gdyby doszło do spłaty jednorazowej ile trzeba spłacić a ile będzie umorzenia. Wtedy możemy rozmawiać tak. Natomiast kończąc, to chcę powiedzieć tak. Czysta teoria na razie, miasto znajduje w swoim budżecie pieniądze na wpłaty do TBS-ów. To te wpłaty wpłaca do TBS-u, TBS spłaca kredyt w Banku Gospodarstwa Krajowego. Bank Gospodarstwa Krajowego zwalnia hipotekę na nieruchomości. Miasto podejmuje decyzję, że ten budynek przechodzi na własność miasta. Zawiera umowy najmu z najemcami. Najemcy występują do miasta o zgodę na sprzedaż. Miasto wyraża zgodę na sprzedaż. Jednocześnie dokonuje wyceny konkretnego lokalu. Ustala jego wartość rynkową. I teraz mówię też teoria. Bo ktoś powie, czemu miasto nie zarabia, bo może to teoretycznie sprzedać za cenę rynkową, ale może zastosować bonifikatę. Innymi słowy, miasto powinno być stratne. Czyli najprościej. Wziąć tyle ile wpłaciło, czyli tak, też teoria powiadam. Chyba w metrach wyjdzie złotówka, natomiast miastu żeby pokryć swoje wydatki na kredyt potrzeba tylko pięćdziesiąt groszy. Wobec czego ustala pięćdziesiąt groszy bonifikaty. I też proszę mnie więcej o to nie pytać, bo się nie będę powtarzał. W ciągu roku nie jest to możliwe. Dwa okresy budżetowe, chociażby nawet z tego względu, że o ile w Banku Gospodarstwa Krajowego, bo to poszło szybko, to nasze procedury, którymi samorząd jest związany trwają początkowo długo. Dziękuję bardzo.

Skarbnik Miasta Paweł Gutowski:
Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Pan radny Jaroszewski mówił o takiej interpelacji. Natomiast, między sobą rozmawiamy, że takiej interpelacji nie było,

ani na komisji. No nie wiem, jeżeli jest taka potrzeba, przygotujemy w ciągu tych 14 dni. Tak jak jest w ustawie.

Ad pkt 8.
Wolne wnioski i informacje.

Zdzisław Sawicki:
Ja mam pytanie. To będzie takie dotyczące i pozostałych chyba sesji, ponieważ siedząc tutaj na tych sesjach, słuchając uchwał, ja z początku nie wiem naprawdę, czego ma dotyczyć uchwała. Moja prośba jest taka. Żeby przed podjęciem uchwały, ktoś odpowiedzialny związany z dana kwestią, ale w bardzo krótkich słowach, przedstawił, czego dotyczy uchwała. Bo tylko tak dotyczy ewentualnie zmiany tych działek. Numeracja działki mi osobiście nic nie mówi, ja nie wiem gdzie to się dzieje. A krótko można by było po podpisywać, zamieniamy działkę tą na tą i sprawa jest wyjaśniona.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski:
Materiały są w Biurze Rady.

Pan Sawicki:
Bo załóżmy te odrębne obwody głosowania, to zrozumiałe było. Ale w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości, czy nie można byłoby wstać i krótko powiedzieć, że dotyczy kupna mieszkania takiego, a takiego, nazwiska są nam nie potrzebne, ale wtedy wiemy, o co chodzi.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski:
Sesja jest następstwem pracy nad materiałem, który nie jest tylko w tej chwili, ale to i wcześniej. Zapraszam na komisję tam naprawdę wszystkie te informacje są bardzo szczegółowo.

Pan Sawicki:
Nie zawsze na komisji mogę być, a tutaj przychodzą też i inni. Trzy, cztery krótkie zdania wyjaśniające wystarczyłyby.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski:
Z materiałami można się zapoznać. Materiały są w biurze. Ja jeszcze powiem, nie zawsze można, w miarę możliwości. Jak będzie można, może będziemy bardziej przybliżali, ale to nie zawsze można w tej chwili na sesji tak, bo to zbyt wydłużałoby?

Pan Lech Napiórkowski:
Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Tu pan Szczuciński zadał takie pytanie pani prezes, jeśli chodzi o czynsz regulowany. Tam była konkretna podana suma, że my, jako najemcy przez piętnaście lat spłaciliśmy ponad milion dwieście tysięcy. Według uchwały, która była w 2000 roku przyjęta przez radę miasta. Pięćdziesiąt procent z tego miało być przeznaczone na spłatę kredytu. Ja nie wiem, nie otrzymałem od pani Prezes odpowiedzi ile jest konkretnie z tego czynszu regulowanego spłacone.

Prezes TBS Emilia Bonisławska:
Stawka jest tak jak Pan powiedział 50% no nie całe 50%. (...)

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Powtarzam Panu, że państwo otrzymacie na dany moment tak, ile jest kredytu, a ile jest trzeba byłoby wpłacić. Drodzy najemcy lokali w TBS- ach padliście ofiarą ustawy, po za tym, że macie umowę najmu, praktycznie nie macie nic.

Pan Lech Napiórkowski:
Ale mamy przedstawiciela w osobie Pana Szczucińskiego, radnego, który tę sprawę będzie nam prowadził.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Nie będzie Wam prowadził, bo nie takiej kompetencji. To sobie wyjaśnijmy, tak. Z całym szacunkiem dla Pana radnego i dla reszty, tak. Jest to spółka prawa handlowego i nikt po za zarządem, właścicielem nie ma wstępu do spółki.

Lech Napiórkowski:
Stu procentowym udziałowcem jest Urząd Miasta, a Urząd Miasta podlega kontroli Rady.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Ale szkoda, przestańmy tutaj sobie kadzić, tylko wyjaśnijmy raz na zawsze, tak. Dopóki się ustawa nie zmieni, a się prędko nie zmieni. Być może ja tu nie chcę teraz krytykować jej. Być może, gdy powstawała w 1995-1997 roku, to było to jedyne z możliwych rozwiązań, jeśli chodzi o finansowanie budownictwa mieszkaniowego. Ale Szanowni Państwo, na czym polega TBS? TBS ma wybudować bądź zakupić lokale mieszkalne na wynajem tak. Wynajem ma być finansowany przez najemcę. Jest to działalność tak zwana non- profit. Ile mnie to kosztuje, tyle muszę ściągnąć od najemcy. Co ma najemca pokryć po za mediami, bo to jest po za sporem? Wszystkie koszty związane z funkcjonowaniem TBS-u. W tym spłata kredytu tylko też i proszę nie wracajmy do tego. Pod pojęciem spłata kredytu względem Banku Gospodarstwa Krajowego, należy rozumieć albo faktyczną spłatę kredytu albo miesięczne płatności minimalne tak zwany normatyw. Żeby wypełniać dobrze umowę kredytową, czyli właściwie obsługiwać zadłużenie, kredytobiorca musi płacić nie mniej niż tyle Bank ustali w skali miesiąca. Bank też to sobie nie ustala sufit, podłoga, tylko są odpowiednie przeliczniki. Ile ma być ten normatyw. I proszę więcej nie pytać ile jest kredytu a ile jest spłacone. Powinno nas wszystkich interesować ile dzisiaj trzeba znaleźć pieniędzy, żeby jednorazowo spłacić kredyt i żeby skorzystać z umorzenia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński:
Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Ja tylko chciałem się ustosunkować do wypowiedzi pana wiceburmistrza. Ma pan racje i nie ma pan racji nie do końca. Ja tylko chciałem powiedzieć. Rad jestem i wdzięczny jestem Panu, że Pan się zadeklarował nie dłużej jak do czerwca przedstawić sytuację finansową dotyczącą tegoż bloku Mickiewicza 27C i kredytu spłaconego, odsetek i tak dalej. Natomiast szanowny panie burmistrzu z całym szacunkiem. To jest moje moralne prawo, żeby o tych mieszkańców dbać, że oni padli ofiarą ustawy, to dla mnie żadna nowość jest i oni też o tym wiedzą. Tylko, jeśli jest iskierka nadziei, jest możliwość, aby tym mieszkańcom pomóc, dlaczego ja mam się nie zaangażować i nie pomóc im w takiej wersji, jak już była wcześniej przedstawiana i Pan mówi, że było to konsultowane z radcą prawnym i jest to możliwe. No to pytam się.

Dlaczego? A jeśli, Pan mnie tu pocieszył, proszę Pana. Powiem jedno oficjalnie i publicznie. Milion trzysta kredytu część spłacona i tak dalej. Mówi Pan, że jednorazowo i się będzie, ale panie Pawle, bo zaraz Panu zadam pytanie i Pan się nie odkręca i te śmiechy, bo mnie już pan zaczyna bulwersować. Skoro Pan twierdzi, że w takiej wersji, tak można było by to zrobić i jeszcze była by możliwość. Jeśli jednorazowo ten kredyt był spłacony i po części umorzony to ja śmiem dzisiaj twierdzić, odpowiedzieć na pytanie tu kolegi Jerzego Dąbrowskiego, że gdzieś może by trzeba było znaleźć siedemset tysięcy to jest góra. Mogę się mylić tylko i będę wdzięczny, jeżeli z państwa strony, Urzędu, z radnych będę miał wsparcie w tymże temacie, aby tym mieszkańcom pomóc. Dziękuje bardzo.

Skarbnik Miasta Paweł Gutowski:
Panie radny tak jak pani Prezes powiedziała i jak powiedział Pan Zastępca Burmistrza. Kredytu jeszcze TBS nawet złotówki nie spłacił.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński:
No to teraz Pan może powiedzieć, a twierdzą, że tajemnica jest. Na ile procent był zaciągnięty kredyt.

Skarbnik Miasta Paweł Gutowski.
Ale panie radny umowa kredytowa jest taka, że najpierw się spłaca odsetki a dopiero wartość kredytu. I o to chodzi, że dzisiaj prawdopodobnie te zadłużenie tego kredytu jest zupełnie inne.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
(...) dobrze policzył przy głosowaniu tak. Zwrócicie uwagę i teraz skorzystam z autorytetu. Proszę Państwa typowy kredyt polega na tym, że zaciągam tysiąc złotych na rok czasu, tak. To te tysiąc złotych dzielę na 12. Niech będzie łatwiej zaciągam 1200zł, czyli mam go spłacić w ciągu 12 rat. To kapitał dziele przez 12 to wychodzi 1000zł suma i do tego doliczamy odsetki. Faktycznie na przykład rata wychodzi 150 i 150 muszę zanieść. I faktycznie z miesiąca na miesiąc kredyt mi maleje jak maleje kredyt, to maleje podstawa do oprocentowania i po roku schodzę do zera. Tylko ludzie kochani nie w przypadku tych kredytów mieszkaniowych, które były udzielane końcówka lat 80-tych w połowie 90-tych. Gdyby taką zastosować metodę, to byście w skórze nie zostali. I dlatego proszę Panie Lechu Napiórkowski, więcej nie mówić, bo jeśli będzie Pan mówił, to tak, albo Pan nie rozumie, albo Pan robi to złośliwie, że spłacamy kredyt i go nie mamy. Inaczej. Gdyby było tak skalkulowane, że TBS wziął milion złotych kredytu na lat 30, to jest 360 rat, gdyby to było podzielone przez 360, uzyskana rata miesięczna plus odsetki, które w latach 90-tych były. Ile? Grubo ponad 10. To pytam się. Stać by było Pana, żeby taką ratę spłacać. Nie, nie było by stać Pana, tak. Dlatego ustawodawca wprowadził coś takiego, że masz płacić minimum, a to minimum, to nawet nie starczało na naliczone odsetki.

Lech Napiórkowski:
Jaki sens jest tworzenia TBS-ów?

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Ale to, do kogo ma Pan pretensję.

Lech Napiórkowski:
Ja Panu powiem taką rzecz. W tej chwili, to wy jesteście dłużnikiem banku, bo wy jesteście udziałowcem w 100%. I tak szczerze mówiąc wy powinniście się martwić o spłatę tego kredytu.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Ależ oczywiście martwimy się.

Lech Napiórkowski:
W jaki sposób?

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
W taki sposób, że Bank Gospodarstwa Krajowego nie ma uwag do TBS-u, czyli umowa kredytowa obsługiwana jest właściwie. Koniec kropka.

Lech Napiórkowski:
Ja uważam, że jedynym rozwiązaniem tak jak Pan mówi, to jest podjęcie w ustawie przyszłej warunków na stopie budżetowej, żeby naprawdę przerwać to, bo to jest bezsens my płacimy czynsz. Płacimy po 800zł miesięcznie i dowiadujemy się nie spłacamy kredytu.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Nie, to też trzeba mówić precyzyjnie, nie 800zł miesięcznie tylko miesięcznie to jest 800 zł płatność, bo w tej płatności, to też są media.

Lech Napiórkowski:
Tak, tylko gdzie 50 % to jest czynsz regulowany 400zł, niestety taka jest prawda.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
No i proszę przerwać to, dlatego że nie wiem, już nie oceniam historii, ale podejrzewam, że nikt Wam dokładnie nie wyjaśnił, na czym polega najem w TBS-sie jak wynajmowaliście lokale, tak? Proste? To nie jest wina ani Pani Prezes ani Pana Burmistrza ani Państwa radnych.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski:
Myślę, że w tym temacie doprowadzimy do spotkania Pana Burmistrza, Pani Prezes z mieszkańcami poza sesją.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński:
Panie Przewodniczący jest tutaj taka prośba, serdeczna prośba do Przewodniczącego, aby poprosił Burmistrza, a przede wszystkim Wiceburmistrza, bo dla mnie jest to osoba w tej dziedzinie wiarygodna. Aby doprowadzić tychże mieszkańców w krótkim czasie przed tą datą, którą powiedział Pan Wiceburmistrz i wyjaśnić ile, jak i co. Ja uważam, że to nie jest tajemnica. Bo skoro finanse TBS-ów są tajemnicą, Pani Prezes już określa, taka stawka spłacona, tutaj Skarbnik też potwierdza, że najpierw odsetki, a nie chcą mi odpowiedzieć na pytanie, to pytam się. Na ile procent ten kredyt zaciągnięty, skoro same odsetki się spłaca od kwoty? Tu mój nauczyciel jest z matematyki, to jednak pojęcie mam. Ja bym nigdy nie zaciągnął takiego kredytu na taki procent. Panie Zdzisławie Sawicki czy Pan by zaciągnął taki kredyt, na taki procent?

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski:
Panie Radny, tak jak powiedziałem na początku ja porozmawiam z Panem Burmistrzem z Panią Prezes, przeniesiemy to na inny grunt.

Lech Napiórkowski:
Większość mieszkańców naszego bloku, gdzie na 23 osoby, 22 osoby zobowiązały się wykupić te mieszkania. Urząd Miasta tutaj nie podejmuje żadnego ryzyka, tylko żeby umowy wstępne podpisali na wykup tych mieszkań, ale żeby inni wreszcie, to za przeproszeniem bombę zegarową, bo ona tyka właśnie na szkodę właśnie Urzędu Miasta.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Prawda jest taka, że Państwo dzisiaj to tylko macie, co obowiązek płacić czynsz i perspektyw praktycznie żadnych, ale ja to mówiłem dawno.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński:
Ale przy naszej dobrej woli jest możliwość.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski:
My żeśmy mieli spotkanie z kolegą Napiórkowskim, dwóch było jeszcze Panów i to Skarbnik powiedział o tej możliwości właśnie kredytowania, wykupienia mieszkań. I podejrzewam, że to ja, nie wiem czy wcześniej o tym rozmawialiśmy, ale ja to jak takie możliwości będą, to oczywiście no jak przy budżecie się znajdzie jak powiedział mój zastępca, dwa sezony, to będzie zależało do tej piętnastki. Ja to spotkanie zrobię, wtedy tak na spokojnie, na roboczo bez takich emocji i zmęczenia. Ja tylko się zastanawiam, bo racja jest, że spadnie to na garnek samorządu. Oczywiście samorządy przerzucą to na najemców, którzy podpisywali i nie wiedzieli, co. Dostali jakiś tam bubel prawny. Czy można tak jak występowaliśmy z apelem tutaj przed chwilą odnośnie strefy, czy można do parlamentażystów, czy do innych występować z apelami, żeby to, bo to samo dotyczy spółdzielni? Nie może tak być, bo to byłoby chore i państwo to powinno naprawić. Ja jak będę na większych gremiach, to będę się orientował czy jest jakaś szansa przynajmniej w tym temacie. No, bo my oczywiście możemy podzielić to na dwa lata wyłożyć raz dwa miliony, raz dwa miliony, jeśli będzie nas stać, ale generalnie problem dotyczy kilku tysięcy TBS-ów w całych kraju. Wiem, że jakieś stowarzyszenia się zawiązały i prowadzą jakieś działania w tym temacie. Myślę, że spotkanie zrobimy sobie po świętach na spokojnie, przygotujemy się, bo rozmawiać trzeba.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Panie Burmistrzu, ja przepraszam, ale państwa interesuje konkretnie. Ile jest kredytu? Pan nie odpowie po świętach, bo najpierw Pani Prezes będzie musiała się do banku zwrócić, żeby konkretne stawki podali.

Prezes ZNP Ireneusz Sobecki:
Ja do Pana się zwracam w kwestii, którą tutaj mój kolega Zdzisław poruszył. Bardzo łatwo jest to zrobić. Wystarczy podobnie jak jest na sesji Rady Powiatu. Tam każda uchwała jest komentowana przez osobę, której dotyczy. Na przykład uchwała dotycząca zmiany w budżecie jest komentowana przez Panią Skarbnik, omawiana krótko. Inne uchwały przez Sekretarza Powiatu tudzież przez innych dyrektorów jednostek organizacyjnych.

Stanisław Romanowski:
Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Dwa tematy krótko. Pierwszy temat to zalew, który tu jakby ten temat zdominował dzisiejszą sesję. Na przestrzeni kilku dekad w przeszłości spotykałem się z turystami z osobami, które przyjeżdżały do Makowa spoza Makowa. W tych wypowiedziach powtarzała się jedna myśl. - Macie zalew niezagospodarowany, nie wykorzystujecie atutu, który powinniście wykorzystywać. I w związku z tym zalewem mam takie krótkie, takie myśli, ale one się odnoszą nie tylko do zalewu. Odnoszą się do naszego miasta. Dla rozwoju Makowa Mazowieckiego potrzebne jest: dobre idee, dobre wnioski o finansowe środki zewnętrzne, dobre przełożenie w urzędzie marszałkowskim i dobre pieniądze. To jest potrzebne dla rozwoju Makowa Mazowieckiego. Jedna uwaga w tym temacie, ostatnia już. Trzy lata temu rozmawiałem ze znajomą z Myszyńca. Myszyniec pozyskał siedem milionów na zagospodarowanie zalewu. Drugi temat. Za pół roku skończy się kadencja Rady Miejskiej. Ośmielę się tylko przypomnieć, że jako radny poprzedniej kadencji na ostatniej sesji wręczyłem dyplom obecnej tutaj Pani Rusinek, jako najlepszej dziennikarce, która w mojej ocenie pisała o problemach miasta Makowa i powiatu makowskiego w sposób najpełniejszy, najbardziej obiektywny, najbardziej rzetelny. Prosiłbym, sugeruje, aby ktoś z obecnej Rady, abyście Państwo również spróbowali taki dyplom.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski:
Panie Romanowski, Pan przekracza swoje kompetencje nawet na mównicy.

Stanisław Romanowski:
Ponieważ jest to uhonorowanie dziennikarza, który będzie rzetelnie pisał o problemach miasta Makowa i powiatu makowskiego. Proszę Państwa krótko, ponieważ zdarza się, że ukazują się artykuły na tematy ważne dla naszego miasta, a autor artykułu nie podpisuje się pod artykułem. Czy on ma świadomość tego, że ten artykuł jest nieobiektywny, nie rzetelny i nie podpisuje tego artykułu? Prosiłbym, aby uhonorować też takim dyplomem na koniec tej kadencji najlepszego dziennikarza z czterech naszych lokalnych gazet.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski:
Panie Romanowski Pan kwestionuje, że Pani Aldona bez tego Pańskiego dyplomu nie pisze rzetelnie. Bo ja twierdze, że bardzo rzetelnie i nie tylko Pani Aldona.

Radny Jan Kubaszewski:
Ja pragnąłbym serdecznie podziękować za to głosowanie. Jak było tak było? Dziękuje wszystkim, którzy poparli tym, którzy się wstrzymali i tym, którzy byli przecie. Bo jednak będąc przeciw pokazaliście nam swoje oczekiwania i idąc dalej, bo na pewno to będzie miało dalszy ciąg będziemy to wykorzystywać, jak najbardziej, bo zalew jest dla wszystkich, ogólnodostępny.

Wobec zrealizowania porządku obrad XLIII sesji Rady Miejskiej Przewodniczący RM Waldemar Zabielski o godz. 14^{00} zamknął jej posiedzenie.

Na tym obrady i protokołowanie zakończono.

Protokołowała:
Małgorzata Cikacz

Inspektor UM

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr inż. Waldemar Zabielski

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH
NA XLIII SESJI RADY MIEJSKIEJ
W MAKOWIE MAZOWIECKIM
ODBYTEJ W DNIU 10 KWIETNIA 2014 r.

Załącznik Nr 1
do Protokołu Nr XLIII
z dnia 10 kwietnia 2014 r

1. Barański Rafał Paweł .....
2. Bronowicz Andrzej Jan .....
3. Chrzanowski Remigiusz .....
4. Dąbrowski Jerzy .....
5. Gregorczyk Wiesława .....
6. Jaroszewski Marek .....
7. Kubaszewski Jan .....
8. Michalska Elżbieta .....
9. Miecznikowski Dariusz .....
10. Rutkowski Krzysztof .....
11. Rzewnicki Stanisław .....
12. Szczuciński Tadeusz .....
13. Tyjewski Dariusz .....
14. Zabielski Waldemar .....
15. Zalewski Janusz .....

Załącznik Nr 2
do Protokołu Nr XLIII
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

Lista osób zaproszonych na XLIII Sesję Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim w dniu 10 kwietnia 2014 r.

1. Deptuła Zbigniew	Starosta Powiatu Makowskiego	.....
2. Gójski Janusz	Wicestarosta Powiatu Makowskiego	.....
3. Augustyniak Mirosław	Radny Sejmiku Województwa Mazowieckiego	.....
4. Zakrzewski Roman	Przew. Rady Powiatu	.....
5. Kołodziejski Cezary	Radny Powiatu Makowskiego	.....
6. Włoczkowska Teresa Jolanta	Radny Powiatu Makowskiego	.....
7. Kos Andrzej Jan	Radny Powiatu Makowskiego	.....
8. Gadomski Lech	Prezes SM „Jubilatka"	.....
9. Sawicki Zdzisław	Przewodniczący Rady Nadzorczej SM „Jubilatka"	.....
10. Gadomski Lech	Prokurent Spółki „JUMA"	.....
11. Emilia Bonisławska	Prezes TBS	.....
12. Wilkowski Jan	NSZZ"Solidardność"	.....
13. Piegutkowski Andrzej	Przewodniczący NSZZ"Solidarność"	.....
14. Sobecki Ireneusz	Prezes Oddziału Powiatowego ZNP	.....
15. Gisztarowicz Roman	Naczelnik Urzędu Skarbowego	.....
16. Łysiak Tomasz	Komendant Powiatowy Policji	.....
17. Marek Modzelewski	Z-ca Komendanta Powiatowego Policji	.....
18. Ciak Tadeusz	Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej	.....

19.Grabowski Roman	Prezes S-ni Zaop. i Zb.	.....
20.Wielgolewski Jerzy	Dyrektor SP ZOZ	.....
21.Pilniakowska Lucyna	Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny	.....
22. Świętorecki Stanisław	Dyrektor MZOSziPOW	.....
23. Kolos Jan	Dyrektor ZS Nr 1	.....
24. Płosińska Elżbieta	Dyrektor ZS Nr 2	.....
25. Malinowska Anna	Dyrektor PS Nr 1	.....
26. Sobolewska Anna	Dyrektor PS Nr 2	.....
27. Milewska Małgorzata	Dyrektor PS Nr 4	.....
28. Brzostek Barbara	Kierownik MOPS	.....
29. Marciniak Tadeusz	Dyrektor MBP	.....
30. Żebrowski Jacek	Prezes MPUK	.....
31. Pawłowska Bożena	Dyrektor MDK	.....
32. Otłowski Janusz	Starszy Cechu	.....
33. Kobyliński Mirosław	Członek Rady Powiatowej Mazowieckiej Izby Rolniczej	.....
34. Orzeł Anna	Naczelnik Urzędu Pocztowego w Makowie Maz.	.....
35. Olzacka Katarzyna	Prezes Towarzystwa Miłośników Ziemi Makowskiej	.....
36. Dziadak Ryszard	Zastępca Prezesa Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie	.....
37. Paczkowski Marian	Prezes Oddziału Rejonowego PCK	.....
38. Rusinek Aldona	Tygodnik Ostrołęcki	.....
39. Melnicka Alina	Gazeta Makowska	.....

40.Marlena Grzeszczak	Kurier Makowski	M. Grzeszczak
41.	Tygodnik Makowski	……..
42. Bartołd Anna	Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich w Urzędzie Miejskim	……..
43. Napiórkowska- Christow Maria	Kierownik Wydziału Geodezji, Katastru, Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Planowania Przestrzennego w Urzędzie Miejskim	……..
44. Rakowska Nina	Kierownik Wydziału Integracji Europejskiej, Informatyki i Promocji Miasta w Urzędzie Miejskim	……..

45. Małgorzata Ciemkowska Zarząd Wspólnoty 24 [illegible]

46. Stanisław Romanowski – " – [illegible]

Załącznik Nr 3
do Protokołu Nr XLIII
z dnia 10 kwietnia 2014r

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo

W okresie od sesji w dniu 6 marca 2014 roku do chwili obecnej:

zajmowałem się bieżącymi sprawami dotyczącymi funkcjonowania Miasta i Urzędu Miejskiego, wydałem między innymi następujące zarządzenia:

- w sprawie odwołania Członka Zespołu do Spraw Mieszkaniowych
- w sprawie dokonania zmian planów finansowych i przekazania jednostkom budżetowym informacji o wprowadzonych zmianach
- w sprawie dokonania zmian w uchwale budżetowej Miasta Maków Mazowiecki na 2014 rok
- w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości stanowiącej mienie komunalne przeznaczonej do sprzedaży w drodze przetargu
- w sprawie powołania komisji konkursowej do oceny projektów flagi dla Miasta Maków Mazowiecki

Ponadto między innymi:

12 marca wziąłem udział w posiedzeniu Zgromadzenia Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego, gdzie między innymi podjęto uchwałę o postawieniu Związku w stan likwidacji.

20 marca uczestniczyłem w konferencji poświęconej przygotowaniu Europejskiego Szlaku Kulturowego pod nazwą „Destynacja Napoleon".

21 marca uczestniczyłem w podsumowaniu projektu edukacyjnego „Szkoła Równych Szans" współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

25 marca uczestniczyłem w obradach Sesji Rady Powiatu .

27 marca zgodnie § 20 ust. 3 Statutu Miasta Makowa Mazowieckiego zwołałem Nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej, podczas której rada podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty oraz uchwałę w sprawie dokonania zmian w uchwale budżetowej Miasta Maków Mazowiecki na 2014 rok.

W tym samy dniu brałem udział w posiedzeniu Komisji Konsultacyjno Organizacyjnej oraz Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej, gdzie omawiano zagadnienia będące przedmiotem obrad na dzisiejszej sesji.

1 kwietnia wziąłem udział w spotkaniu wójtów i burmistrzów ze starostą powiatu makowskiego dotyczącym dostaw energii elektrycznej na lata 2015 – 2016 dla gmin powiatu makowskiego.

8 kwietnia uczestniczyłem w walnym zebraniu Stowarzyszenia na Rzecz Rozbudowy i Modernizacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Zespołu Zakładów Lecznictwa Otwartego

i Zamkniętego w Makowie Mazowieckim oraz Podnoszenia Wiedzy Personelu Medycznego i Prowadzenia Działalności Profilaktycznej w Zakresie Narkomanii i Innych Uzależnień

w dniach 8 i 9 kwietnia brałem udział w posiedzeniach komisji rady poprzedzających dzisiejszą sesję.

Przetargi

W okresie od 6 marca do chwili obecnej:

Rozstrzygnęliśmy przetarg na „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych odebranych z terenu miasta Maków Mazowiecki z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy".

Ogłosiliśmy przetargi na:

Przebudowę ulic na Osiedlu Królów Polskich - ulica Krzywoustego, Chrobrego, część ulicy Jagiełły – pierwszy przetarg został unieważniony, drugi odbędzie się w dniu 15 kwietnia.

Przebudowę ulic na Osiedlu Grzanka wraz z montażem separatora w ulicy Sportowej - etap III - ulica Świerkowa i ulica Wiśniowa - pierwszy przetarg został unieważniony, drugi odbędzie się w dniu 17 kwietnia.

Budowę sieci kanalizacji deszczowej na odcinku od ulicy Kościelnej do ulicy Gen. Pułaskiego wraz z montażem separatora oraz wylotem kanału deszczowego do rzeki Orzyc .

Na sesji Rady Miejskiej w dniu 6 marca 2014 roku Rada Miejska przyjęła następujące uchwały:

- w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
- w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokali mieszkalnych stanowiących mienie komunalne,
- w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki,
- w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki,
- w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki,
- w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków
- Mazowiecki na lata 2014-2019,
- w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2014 r.

Wszystkie uchwały zostały zrealizowane.

BURMISTRZ MIASTA

mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr 4
do Protokołu Nr XLIII
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

UCHWAŁA NR XLIII/282/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 10 kwietnia 2014 r.

w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) i art. 68 ust. 1 pkt 7 i ust. 1b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na udzielenie bonifikaty w wysokości 90 % ceny nieruchomości ustalonej zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami w przypadku sprzedaży na rzecz najemcy:

1) lokalu mieszkalnego Nr 15 o pow. 48,16 m^2 położonego w Makowie Mazowieckim przy ul. Moniuszki 4 wraz z udziałem we współwłasności części wspólnych budynku i urządzeń, nie służących wyłącznie do użytku właścicieli lokali i oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu stanowiącego działki Nr 967/5 o pow. 90 m^2 i Nr 967/7 o pow. 285 m^2,

2) lokalu mieszkalnego Nr 1 o pow. 36,30 m^2 położonego w Makowie Mazowieckim przy ul. Poprzecznej 6 wraz z udziałem we współwłasności części wspólnych budynku i urządzeń, nie służących wyłącznie do użytku właścicieli lokali i oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu stanowiącego działkę Nr 890 o pow. 297 m^2.

3) lokalu mieszkalnego Nr 43 o pow. 48,00 m^2 położonego w Makowie Mazowieckim przy ul. Mickiewicza 24 wraz z udziałem we współwłasności części wspólnych budynku i urządzeń, nie służących wyłącznie do użytku właścicieli lokali i oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu stanowiącego działkę Nr 718/4 o pow. 650 m^2.

§ 2. Bonifikat, o których mowa w § 1 udziela się pod warunkiem, iż najemca nie zalega z należnościami z tytułu czynszu oraz opłat niezależnych z tytułu najmu lokalu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej
Waldemar Zabielski

UZASADNIENIE

DO UCHWAŁY NR XLIII/282/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM
z dnia 10 kwietnia 2014 roku

w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości

Wartość nieruchomości ustalona jest zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami w oparciu o przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad wyceny nieruchomości oraz zasad i trybu sporządzania operatu szacunkowego. Rzeczoznawca majątkowy dokonał w miesiącu marcu 2014 r. wycen nieruchomości będących przedmiotem postępowania tj.:

- lokalu mieszkalnego Nr 15 o pow. 48,16 m^2 położonego przy ul. Moniuszki 4 na kwotę 81398 zł,
- lokalu mieszkalnego Nr 1 o pow. 36,30 m^2 położonego przy ul. Poprzecznej 6 na kwotę 59485 zł,
- lokalu mieszkalnego Nr 43 o pow. 48,00 m^2 położonego przy ul. Mickiewicza 24 na kwotę 103326 zł.

Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 7 ustawy o gospodarce nieruchomościami dopuszczalne jest zastosowanie bonifikaty przy sprzedaży lokalu mieszkalnego za zgodą rady gminy Z uwagi na fakt, iż od lat następuje prywatyzacja mieszkaniowego zasobu Miasta na rzecz dotychczasowych najemców przy zastosowaniu daleko idących bonifikat, proponuje się udzielenie tejże bonifikaty na poziomie 90 % ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego wraz z udziałem we współwłasności części wspólnych i urządzeń i oddaniem we współużytkowanie wieczyste takiego samego udziału w gruncie niezbędnego do racjonalnego korzystania z lokalu mieszkalnego.

Wobec powyższego wnoszę o podjęcie uchwały w zaproponowanej formie i treści.

BURMISTRZ MIASTA
mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr 5
do Protokołu Nr XLIII
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

UCHWAŁA NR XLIII/283/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 10 kwietnia 2014 r.

w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na okres 15 lat oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej mienie komunalne

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) oraz art. 13 ust. 1 i art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102 poz. 651 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na wydzierżawienie na okres 15 lat zabudowanej nieruchomości położonej w Makowie Mazowieckim przy ulicy Zwrotnej oznaczonej w ewidencji gruntów Nr 1004/1 o pow. 33 m^2.

§ 2. Wyraża się zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, o której mowa w **§ 1 niniejszej** uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej
Waldemar Zabielski

UZASADNIENIE

DO UCHWAŁY NR XLIII/283/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę na okres 15 lat oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej mienie komunalne

Zainteresowany dzierżawą zwrócił się z wnioskiem o wydzierżawienie na okres 15 lat działki Nr 1004/1 o pow. 33 m^2 położonej w Makowie Mazowieckim przy ulicy Zwrotnej zabudowanej budynkiem gospodarczym (na podstawie decyzji Starosty Makowskiego Nr 192/2008 z dnia 9.05.2008r. znak AB.7351-175/2008 w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i wydania pozwolenia na budowę budynku gospodarczego oraz decyzji Nr 333/2009 z dnia 24.07.2009r. znak AB.7351-277/2009 w sprawie zmian do projektu budowlanego na budowę budynku gospodarczego).

Nieruchomość gruntowa opisana w § 1 niniejszej uchwały stanowi własność Miasta Maków Mazowiecki. W świetle obowiązujących przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomości mogą być przedmiotem obrotu. W szczególności nieruchomości mogą być przedmiotem sprzedaży, zamiany i zrzeczenia się, oddania w użytkowanie wieczyste, najem lub dzierżawę, użyczenia oddania w trwały zarząd, a także mogą być obciążone ograniczonymi prawami rzeczowymi, wnoszone jako wkłady niepieniężne (aporty) do spółek, przekazywane jako wyposażenie tworzonych przedsiębiorstw państwowych oraz jako majątek tworzonych fundacji. Stosownie do powołanej ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 ze zm.) do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących: zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony. Oddanie nieruchomości gminnych w dzierżawę, najem bądź użytkowania na okres dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje z zachowaniem przepisów o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami Rada Miejska może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Mając na względzie powyższe oraz z uwagi na poniesione przez dzierżawcę nakłady na wybudowanie budynku gospodarczego wydzierżawienie przedmiotowej nieruchomości na okres 15 lat oraz odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy jest zasadne.

BURMISTRZ MIASTA
mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr 6
do Protokołu Nr XLIII
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

UCHWAŁA NR XLIII/284/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 10 kwietnia 2014 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) oraz art. 13 ust. 1 i art. 15 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102 poz. 651 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na zamianę nieruchomości położonej w Makowie Mazowieckim przy ulicy Admirała Rickovera oznaczonej w ewidencji gruntów Nr 781/3 o pow. 27 m^2 stanowiącej własność Miasta Maków Mazowiecki na nieruchomość oznaczoną w ewidencji gruntów Nr 782/1 o pow. 30 m^2 stanowiącą własność osób fizycznych.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej
Waldemar Zabielski

UZASADNIENIE

DO UCHWAŁY NR XLIII/284/2014

RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 10 kwietnia 2014 roku

w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości

W związku z regulowaniem stanu prawnego nieruchomości położonej w Makowie Mazowieckim przy ulicy Admirała Rickovera 1 zgodnie z istniejącym ogrodzeniem oraz stanem posiadania niezbędna jest zamiana nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów Nr 781/3 o pow. 27 m^2 stanowiącej własność Miasta Maków Mazowiecki na nieruchomość oznaczoną w ewidencji gruntów Nr 782/1 o pow. 30 m^2 stanowiącą własność osób fizycznych.

W świetle obowiązujących przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomości mogą być przedmiotem obrotu. W szczególności nieruchomości mogą być przedmiotem sprzedaży, zamiany i zrzeczenia się, oddania w użytkowanie wieczyste, najem lub dzierżawę, użyczenia oddania w trwały zarząd, a także mogą być obciążone ograniczonymi prawami rzeczowymi, wnoszone jako wkłady niepieniężne (aporty) do spółek, przekazywane jako wyposażenie tworzonych przedsiębiorstw państwowych oraz jako majątek tworzonych fundacji.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa oraz własność jednostki samorządu terytorialnego mogą być przedmiotem zamiany na nieruchomości stanowiące własność osób fizycznych lub osób prawnych. W przypadku nierównej wartości zamienianych nieruchomości stosuje się dopłatę, której wysokość jest równa różnicy wartości zamienianychnieruchomości.

Mając powyższe na względzie podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości jest zasadne.

BURMISTRZ MIASTA

mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr 7
do Protokołu Nr XLIII
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

UCHWAŁA NR XLIII/285/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 10 kwietnia 2014 r.

w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Maków Mazowiecki w 2014 roku"

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2013 r., poz. 856), Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwala, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się **„Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Maków Mazowiecki w 2014 roku"** stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej
Waldemar Zabielski

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XLIII/285/2014

Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim

z dnia 10 kwietnia 2014 r.

Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Maków Mazowiecki w 2014 roku

Wprowadzenie :

„Zwierzę, jako istota żyjąca, zdolna do odczuwania cierpienia, nie jest rzeczą. Człowiek jest mu winien poszanowanie, ochronę i opiekę" (art.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt). Program ma zastosowanie do wszystkich zwierząt domowych, w szczególności psów i kotów, w tym wolno żyjących oraz zwierząt gospodarskich. Większość działań określonych w Programie dotyczy psów i kotów, ponieważ skala bezdomności tych zwierząt jest największa w całym kraju, jak również w Makowie Mazowieckim. Bezdomność zwierząt jest zjawiskiem społecznym, którego głównymi przyczynami są:

- niekontrolowane rozmnażanie,
- porzucanie zwierząt przez właścicieli,
- ucieczki zwierząt,
- łatwość pozyskiwania zwierząt,
- panujące mody na dane rasy zwierząt,
- brak edukacji i wiedzy społeczeństwa w zakresie metod zapobiegania bezdomności ze szczególnym uwzględnieniem sterylizacji i kastracji.

Sterylizacja i kastracja czyli pozbawienie możliwości rozmnażania zwierząt bezdomnych oraz domowych to norma we wszystkich cywilizowanych krajach oraz najskuteczniejsza metoda unikania niekontrolowanej rozrodczości zwierząt. Program zakłada zachęcanie właścicieli zwierząt do ich sterylizacji i kastracji, poprzez prowadzenie działań edukacyjno – informacyjnych oraz akcji dofinansowania tych zabiegów.

W celu kontroli populacji kotów wolno żyjących, w tym ich zdrowotności Miasto Maków Mazowiecki finansuje zabiegi sterylizacji lub kastracji oraz leczenie tych zwierząt. Ponadto, wspiera osoby społecznie opiekujące się tymi zwierzętami (karmicieli) poprzez zapewnienie karmy, w celu dokarmiania kotów. Realizacja wszystkich zadań, określonych w rozdziale 3 Programu, zmierza do ograniczenia liczby bezdomnych zwierząt trafiających pod opiekę schroniska dla bezdomnych zwierząt.

Rozdział 1.
Postanowienia ogólne

§ 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

1) **urzędzie** - należy, przez to rozumieć Urząd Miejski w Makowie Mazowieckim;
2) **schronisku** - należy, przez to rozumieć schronisko dla bezdomnych zwierząt, z którym współpracuje Miasto Maków Mazowiecki;
3) **programie** - należy, przez to rozumieć Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Maków Mazowiecki w 2014 roku;
4) **mieście** - należy, przez to rozumieć Miasto Maków Mazowiecki.

Rozdział 2.
Cele i zadania programu

§ 2. 1. Celem programu jest zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie miasta Maków Mazowiecki oraz zapewnienie opieki nad zwierzętami bezdomnymi.

2. Zadania priorytetowe programu to :

1) ograniczenie populacji bezdomnych zwierząt poprzez sterylizację i kastrację zwierząt domowych, w szczególności psów i kotów;

2) zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom z terenu miasta Maków Mazowiecki;

3) sprawowanie opieki nad kotami wolno żyjącymi, w tym ich dokarmianie;

4) poszukiwanie nowych właścicieli dla bezdomnych zwierząt;

5) odławianie bezdomnych zwierząt;

6) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt;

7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich.

Rozdział 3.
Ograniczenie populacji bezdomnych zwierząt

§ 3. 1. Ograniczenie populacji bezdomnych zwierząt poprzez sterylizację lub kastrację zwierząt domowych, w szczególności psów i kotów, realizują:

1) schronisko poprzez obligatoryjne przeprowadzanie zabiegów sterylizacji lub kastracji zwierząt przyjętych do schroniska, z wyjątkiem zwierząt, u których istnieją przeciwwskazania do wykonywania tych zabiegów z uwagi na stan zdrowia i wiek;

2) urząd poprzez sterylizację lub kastrację kotów wolno żyjących w zakresie ograniczenia ich rozrodczości w zakładach leczniczych dla zwierząt, z którymi Miasto podpisało umowę, dostarczonych przez opiekunów (karmicieli) zwierząt i wypuszczenia na wolność w miejscu ich złapania.

2. Urząd umożliwia bezpłatne usypianie „ślepych miotów" wolno żyjących kotów na koszt Miasta.

3. Zlecenie na wykonanie kastracji lub uśpienie „ślepego miotu" wydaje Burmistrz Miasta Maków Mazowiecki.

4. Pracownik Urzędu Miejskiego w Makowie Mazowieckim w celu wykonania kastracji lub uśpienia „ślepego miotu" dostarczy zwierzęta do właściwego zakładu leczniczego.

5. Obowiązki zakładu leczniczego, o których mowa w ust. 1 pkt 2 oraz ustępach 2 i 4 wykonuje PPHU EVITA lek. wet. L. Karol ul. Mazowiecka 5, 06-200 Maków Mazowiecki.

Rozdział 4.
Opieka nad zwierzętami

§ 4. 1. Zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom z terenu Makowa Mazowieckiego realizowane jest poprzez wyłapywanie zwierząt bezdomnych przebywających w graniach administracyjnych Miasta Maków Mazowiecki przez Schronisko dla bezdomnych zwierząt Zygmunt Dworakowski, Radysy 13, 12-230 Biała Piska oraz zapewnienie im miejsca w tym schronisku. Wyłapywanie ma charakter stały.

2. Wyłapywanie zwierząt powinno odbywać się przy udziale lekarza weterynarii, aby w razie potrzeby zapewnić opiekę lekarsko – weterynaryjną.

3. Nadzór nad wyłapywaniem zwierząt sprawuje Wydział Inwestycji, Infrastruktury i Spraw Komunalnych Urzędu Miejskiego w Makowie Mazowieckim.

4. Obserwacja zwierzęcia podejrzanego o wściekliznę prowadzona jest w oparciu o decyzję i pod nadzorem Powiatowego Lekarza Weterynarii w Makowie Mazowieckim z siedzibą w Makowie Mazowieckim ul. Mazowiecka 7. Po terminie obserwacji zdrowe zwierzę przekazywane jest właścicielowi lub do schroniska.

5. Sprawowanie opieki nad kotami wolno żyjącymi, w tym ich dokarmianie będzie realizowane poprzez zakup i wydawanie karmy społecznym opiekunom (karmicielom), którzy zarejestrowani są w Wydziale Inwestycji, Infrastruktury i Spraw Komunalnych Urzędu Miejskiego w Makowie Mazowieckim oraz organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest przeciwdziałanie bezdomności zwierząt.

6. Poszukiwanie nowych właścicieli dla bezdomnych zwierząt realizują:

1) schronisko poprzez prowadzenie działań zmierzających do poszukiwania nowych właścicieli i oddania do adopcji bezdomnych zwierząt osobom zainteresowanym;

2) Wydział Inwestycji, Infrastruktury i Spraw Komunalnych Urzędu Miejskiego w Makowie Mazowieckim w zakresie ogłoszeń o adopcji zwierząt na stronie internetowej miasta;

3) organizacje społeczne, których statutowym celem działania jest przeciwdziałanie bezdomności zwierząt poprzez prowadzenie akcji adopcyjnych.

7. Zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt bezdomnych realizuje PPHU EVITA lek. wet. L. Karol ul. Mazowiecka 5, 06-200 Maków Mazowiecki. Kosztami leczenia obciążane jest miasto. Zwierzę zdrowe odbierane jest przez schronisko, o którym mowa w ust. 1.

§ 5. W przypadku ewentualnych zdarzeń dotyczących zwierząt gospodarskich wskazuje się gospodarstwo rolne Pana Jerzego Antoniego Tuszyńskiego zamieszkałego w Makowie Mazowieckim.

Rozdział 5.
Finansowanie programu

§ 6. W 2014 roku przeznacza się środki finansowe w kwocie 25.000 zł na realizację zadań wynikających z Programu, tj.:

1) wyłapywanie bezdomnych zwierząt;

2) kastrację i sterylizację;

3) dokarmianie kotów wolno żyjących;

4) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt;

5) usypianie „ślepych miotów";

6) zapewnienie antykoncepcji dla bezdomnych kocic.

UZASADNIENIE

DO UCHWAŁY NR XLIII/285/2014

RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

Z DNIA 10 KWIETNIA 2014 R.

w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Maków Mazowiecki w 2014 roku"

Zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gmin (art. 11 ust. 1ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt zwanej dalej ustawą).

Zgodnie z art. 11a ustawy, rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w zdaniu poprzednim, określa, w drodze uchwały, corocznie, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt (zwany dalej programem).

Program obligatoryjnie obejmuje:

1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;

2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;

3) odławianie bezdomnych zwierząt;

4) obligatoryjną sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;

5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;

6) usypianie ślepych miotów;

7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;

8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Natomiast fakultatywnie program może obejmować plan znakowania zwierząt w gminie.

Ponadto program zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Koszty realizacji programu ponosi gmina.

Projekt programu dla Miasta Maków Mazowiecki na 2014 rok w swej treści zawiera postanowienia obligatoryjne, o których wyżej mowa oraz wskazanie środków finansowych (zaplanowano 25.000,00 zł na realizację programu mając na względzie, że plan na 2013 r. wynosił 15.000 zł a wydatkowano 20.121,84 zł, z czego odławianie kosztowało 18.500,00 zł, leczenie, kastracja, sterylizacja, opieka 1.621,84 zł zaś w 2012 r. na realizację programu wydatkowano 12.731,86 zł, z czego odławianie kosztowało 10.409,81 zł, kastracja/sterylizacja 1.534,41 zł, dokarmianie 407,63 zł, usypianie ślepych miotów 380,01 zł). Zrezygnowano w nim z planu znakowania zwierząt mając na względzie koszty z tym związane oraz możliwości budżetowe.

Zgodnie z wymogami ustawy projekt programu przygotowany przez Burmistrza Miasta został przekazany do zaopiniowania:

1) właściwemu powiatowemu lekarzowi weterynarii – Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Makowie Mazowieckim;

2) organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na obszarze gminy – Stowarzyszeniu Na Rzecz Bezpańskich Zwierząt „NICZYJE" w Ostrowi Mazowieckiej;
3) dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich, działającym na obszarze miasta – Kołu Łowieckiemu „ORZYC".

Podmioty, o których wyżej mowa w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu programu, powinny wydać opinie o projekcie. Niewydanie opinii w tym terminie uznaje się za akceptację przesłanego programu.

Koło Łowieckie „ORZYC" oraz Stowarzyszenie Na Rzecz Bezpańskich Zwierząt „NICZYJE" nie wydały opinii w przypisanym terminie, zaś Powiatowy Lekarz Weterynarii w Makowie Mazowieckim pozytywnie zaopiniował przedkładany program.

W świetle powyższych faktów podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

BURMISTRZ MIASTA
mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr 8
do Protokołu Nr XLIII
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

UCHWAŁA NR XLIII/286/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 10 kwietnia 2014 r.

w sprawie wystąpienia z apelem do Rady Powiatu

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 i art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (tj Dz. U z 2013 r. poz. 594 ze zm.) oraz § 19 ust. 1 pkt 3 Statutu Miasta Maków Mazowiecki stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXXVII/240/2013 Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 5 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dnia 11 grudnia 2013 r. poz. 13208) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Postanawia się wystąpić do Rady Powiatu w Makowie Mazowieckim z apelem o ustanowienie na zbiorniku „Zalew" w Makowie Mazowieckim strefy ciszy.

2. Treść apelu stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej
Waldemar Zabielski

Załącznik do Uchwały Nr XLIII/286/2014

Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim

z dnia 10 kwietnia 2014 r.

Apel
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
do Rady Powiatu w Makowie Mazowieckim
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

W trosce o przyszłość „Zalewu", który jest częścią Makowa Mazowieckiego zwracamy się do właściwego organu, jakim jest Rada Powiatu zgodnie z art. 116 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2013. poz. 1232), o utworzenie na wspomnianym wyżej „Zalewie", „strefy ciszy".

„Zalew" jest zbiornikiem wodnym usytuowanym w centrum miasta. Jest miejscem powszechnie wykorzystywanym przez społeczeństwo jako teren do wypoczynku oraz organizowania imprez sportowych. Powierzchnia (17 ha) i głębokość zbiornika wodnego (średnia około 1.5 m) jest mała, w związku z czym istotnym problemem jest tworzenie fal przez jednostki pływające napędzane silnikami spalinowymi, które podmywają i co za tym idzie uszkadzają wał, oddzielający „Zalew" od rzeki Orzyc. Wprowadzenie ograniczeń i zakazów używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na zbiorniku wodnym w Makowie Mazowieckim jest konieczne do zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych oraz bezpiecznego wypoczynku osobom wypoczywającym nad akwenem wodnym. Wprowadzenie zakazu i ograniczeń ma na celu pogodzenie interesów wędkarzy, osób kąpiących się i wypoczywających. Bardzo ważne jest również dbanie o ochronę środowiska przyrodniczego, narażonego na skażenie. Wprowadzenie zakazu i ograniczeń będzie zapobiegać naruszeniu równowagi przyrodniczej i wywołaniu w wodach zmian niekorzystnych dla środowiska roślinnego a także zabezpieczenie zbiornika wodnego przed zanieczyszczeniami.

Zdajemy sobie sprawę, że nie usatysfakcjonujemy wszystkich podmiotów zainteresowanych korzystaniem z tego akwenu wodnego. Jednak celem nadrzędnym, jaki przyświeca nam, jest zapewnienie mieszkańcom i osobom wypoczywającym nad „Zalewem" bezpieczeństwa podczas korzystania ze zbiornika wodnego oraz w głównej mierze ochrona środowiska.

Mając powyższe na uwadze przedstawiamy apel jako zasadny.

Załącznik Nr 9
do Protokołu Nr XLIII
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

UCHWAŁA NR XLIII/287/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 10 kwietnia 2014 r.

w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania dla przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 25 maja 2014 roku.

Na podstawie art. 12 § 4 i § 13 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Tworzy się odrębne obwody głosowania:

1) w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Zespół Zakładów Lecznictwa Otwartego i Zamkniętego im. Duńskiego Czerwonego Krzyża w Makowie Mazowieckim,

2) w Domu Pomocy Społecznej w Makowie Mazowieckim.

§ 2. Ustala się numery i granice oraz siedziby obwodowych komisji wyborczych odrębnych obwodów głosowania zgodnie z załącznikiem do uchwały.

§ 3. Na niniejszą uchwałę wyborcom, w liczbie co najmniej 15, przysługuje prawo wniesienia skargi do Komisarza Wyborczego w Ostrołęce, w terminie 5 dni od daty podania uchwały do publicznej wiadomości.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 5. Zobowiązuje się Burmistrza Miasta do przekazania po jednym egzemplarzu uchwały Wojewodzie Mazowieckiemu i Komisarzowi Wyborczemu w Ostrołęce.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz podaniu do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady
Miejskiej
Waldemar Zabielski

Załącznik do Uchwały Nr XLIII/287/2014
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

**ODRĘBNE OBWODY GŁOSOWANIA,
NUMERY I GRANICE OBWODÓW,
SIEDZIBY OBWODOWYCH KOMISJI WYBORCZYCH**

Numer obwodu	Granice obwodu głosowania	Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej
6	**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zespół Zakładów Lecznictwa Otwartego i Zamkniętego im. Duńskiego Czerwonego Krzyża w Makowie Mazowieckim**	**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zespół Zakładów Lecznictwa Otwartego i Zamkniętego im. Duńskiego Czerwonego Krzyża w Makowie Mazowieckim ul. Wincentego Witosa 2**
7	**Dom Pomocy Społecznej w Makowie Mazowieckim**	**Dom Pomocy Społecznej w Makowie Mazowieckim ul. Mazowiecka 2**

UZASADNIENIE

DO UCHWAŁY NR XLIII/287/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania dla przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 25 maja 2014 roku

W związku z zarządzonymi na dzień 25 maja 2014 r. wyborami do Parlamentu Europejskiego przedkładam Państwu projekt uchwały w przedmiocie sprawy. Art.12 § 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112 ze zm.) stanowi:

„Rada gminy, w drodze uchwały, na wniosek wójta, tworzy odrębny obwód głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej, domu pomocy społecznej, zakładzie karnym i areszcie śledczym oraz w oddziale zewnętrznym takiego zakładu i aresztu, jeżeli w dniu wyborów będzie w nim przebywać co najmniej 15 wyborców. Nieutworzenie obwodu jest możliwe wyłącznie w uzasadnionych przypadkach na wniosek osoby kierującej daną jednostką".

W Mieście Maków Mazowiecki tworzy się dwa odrębne obwody głosowania w SP ZOZ Zespół Zakładów Lecznictwa Otwartego i Zamkniętego im. Duńskiego Czerwonego Krzyża w Makowie Mazowieckim ul. Wincentego Witosa 2 oraz w Domu Pomocy Społecznej w Makowie Mazowieckim ul. Mazowiecka 2.

Mając powyższe na uwadze wnioskuję o podjęcie przedstawionej uchwały.

BURMISTRZ MIASTA
mgr Janusz Jankowski

URZĄD MIEJSKI
ul. Stanisława Moniuszki 6
06-200 Maków Mazowiecki
woj. mazowieckie
tel. 29 71 71 002

Maków Mazowiecki, dnia 27 marca 2014 roku

Rada Miejska
w Makowie Mazowieckim

Zgodnie z art. 12 § 4 ustawy z dnia 05 stycznia 2011 roku Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112 ze zm.) wnioskuję do Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim o utworzenie odrębnych obwodów głosowania:

1) w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Zespół Zakładów Lecznictwa Otwartego i Zamkniętego im. Duńskiego Czerwonego Krzyża w Makowie Mazowieckim ul. Wincentego Witosa 2,

2) w Domu Pomocy Społecznej w Makowie Mazowieckim ul. Mazowiecka 2.

BURMISTRZ MIASTA
mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr 10
do Protokołu Nr XLIII
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

UCHWAŁA NR XLIII/288/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 10 kwietnia 2014 r.

uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego i niepieniężnego oraz objęcie udziałów w JUMA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „f" i „g" ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 13 ust. 1 i art. 37 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomości (Dz. U. z 2010 r., Nr 102, poz. 651 z późn. zm.), Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwala, co następuje:

§ 1. Uchyla się uchwałę Nr XL/268/2014 Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego i niepieniężnego oraz objęcie udziałów w JUMA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej
Waldemar Zabielski

UZASADNIENIE

DO UCHWAŁY NR XLIII/288/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

uchylającej uchwałę nr XL/268/2014 Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego i niepieniężnego oraz objęcie udziałów w JUMA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwałą nr XL/268/2014 z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego i niepieniężnego oraz objęcie udziałów w JUMA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim:

a) wyraziła zgodę na wniesienie, przez Miasto Maków Mazowiecki, wkładu pieniężnego do JUMA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim, celem podwyższenia kapitału zakładowego tejże Spółki o kwotę 300.000,00 zł oraz na objęcie w zamian za wkład pieniężny wniesiony celem podwyższenia kapitału zakładowego 600 nowych udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł każdy;
b) wyraziła zgodę na wniesienie, przez Miasto Maków Mazowiecki, wkładu niepieniężnego do JUMA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim, celem podwyższenia kapitału zakładowego tejże Spółki o kwotę 535.000,00 zł oraz na objęcie w zamian za wkład niepieniężny wniesiony celem podwyższenia kapitału zakładowego 1070 nowych udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł każdy *(wkład niepieniężny stanowić miały składniki majątkowe należące do Miasta Maków Mazowiecki, w postaci: nieruchomości gruntowej o łącznej powierzchni 1.0409 ha położonej w Makowie Mazowieckim – składającej się z działek nr 25/1; 26/1; 2691/11 o wartości brutto 375.000,00 zł; miejskiej sieci ciepłowniczej preizolowanej, wysokoparametrowej – odcinek od ul. Gen. Pułaskiego 2 do ul. 1-go Maja 9 wraz z przyłączami do budynków zlokalizowanych przy ulicach: Gen. Pułaskiego 9, Gen. Pułaskiego 15, 1-go Maja 13, 1-go Maja 9 w Makowie Mazowieckim o wartości brutto 160.000,00 zł)*.

Burmistrz Miasta wnosi o uchylenie przez Radę Miejską ww. uchwały proponując jednocześnie aby czynności, które miała wykonać w br. Spółka JUMA po podwyższeniu kapitału zakładowego i wniesieniu wkładów, takie jak:
- rozbudowa miejskiej sieci ciepłowniczej na odcinku od ul. 1-go Maja 9 do ul. Moniuszki 4 oraz ul. Moniuszki 6
- opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej centralnej kotłowni miejskiej przy ul. Przemysłowej zostały wykonane bezpośrednio przez Miasto Maków Mazowiecki ze środków finansowych i na majątku, który miał być przedmiotem wkładów do Spółki JUMA.

Powyższe rozwiązanie nie będzie stanowiło dodatkowego obciążenia dla budżetu miasta.
Decyzja odnośnie wyposażenie Spółki w dodatkowy majątek (tj. rozbudowaną sieć, projekt budowlany centralnej kotłowni) zostanie podjęta przez miasto Maków Mazowiecki w II połowie br. tzn. po opracowaniu dokumentacji oraz po wykonaniu rozbudowy wspomnianej wcześniej sieci ciepłowniczej.

BURMISTRZ MIASTA
mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr 11
do Protokołu Nr XLIII
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

UCHWAŁA NR XLIII/289/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 10 kwietnia 2014 r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Czerwonka

Na podstawie art. 10 ust. 1 i 2 oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2013, poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 216 ust.2 pkt. 5 oraz art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 885 z późn. zm.) Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwala, co następuje:

§ 1. Udziela się z budżetu Miasta Makowa Mazowieckiego pomocy finansowej Gminie Czerwonka z przeznaczeniem na realizację następującego zadania: ***„Przebudowa dróg gminnych usprawniających komunikację pomiędzy Gminą Czerwonka, Gminą Karniewo i Miastem Maków Mazowiecki"*** w ramach programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2012-2015 Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność - Rozwój", przyjętego uchwałą Nr 174/2011 Rady Ministrów z dnia 6 września 2011 roku w kwocie 41.187,06 zł (słownie: czterdzieści jeden tysięcy sto osiemdziesiąt siedem złotych 06/100).

§ 2. Pomoc finansowa, o której mowa w § 1, zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu Miasta Maków Mazowiecki na 2014 rok.

§ 3. Szczegółowe warunki udzielania pomocy finansowej oraz przeznaczenie i zasady rozliczania środków określone zostaną w umowie pomiędzy Miastem Maków Mazowiecki a Gminą Czerwonka.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Maków Mazowiecki.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej
Waldemar Zabielski

UZASADNIENIE

DO UCHWAŁY NR XLIII/289/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Czerwonka.

Uchwałą Nr XXXIV/226/2013 Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 19 września 2013 r. w sprawie powierzenia Gminie Czerwonka zadania publicznego polegającego na przekazaniu zarządzania drogą publiczną, Rada Miejska wyraziła zgodę na zawarcie porozumienia z Gminą Czerwonka, którego przedmiotem będzie przekazanie zadania zarządzania drogą publiczną Nr 210415W na odcinku o dł. 330 m, położoną w miejscowości Maków Mazowiecki, ul. Graniczna, w celu realizacji zadania publicznego pod nazwą ***„Przebudowa dróg gminnych usprawniających komunikację pomiędzy Gminą Czerwonka, Gminą Karniewo i Miastem Maków Mazowiecki"*** w ramach programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2012-2015 Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność - Rozwój", przyjętego uchwałą Nr 174/2011 Rady Ministrów z dnia 6 września 2011 roku. Ww. porozumienie zostało zawarte w dniu 19 września 2013 r. w wyniku którego Gm. Czerwonka przejęła zarząd nad droga gminną 210415W w zakresie realizacji inwestycji na odcinku 330 m. (częściowa wymiana nawierzchni asfaltowej, budowa nowego chodnika na całej długości ulicy, budowa nowych zjazdów na posesje oraz wykonanie oznakowania poziomego i pionowego). Miasto zobowiązało się do pokrycia 50% kosztów dotyczących realizacji inwestycji na drodze gminnej.

Gmina Czerwonka w wyniku postępowania przetargowego wyłoniła wykonawcę inwestycji i przystąpiła do jej realizacji. Zatem na mocy zawartego porozumienia zachodzi konieczność przekazania Gminie Czerwonka w formie pomocy finansowej kwoty 41.187,06 zł, tytułem 50% kosztów zadania realizowanego na drodze gminnej 210415W.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.

BURMISTRZ MIAST/
mgr Janusz Jankowski

UCHWAŁA NR XLIII/290/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

Załącznik Nr 12
do Protokołu Nr XLIII
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

z dnia 10 kwietnia 2014 r.

w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. c i art. 58 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 33 ust. 1 i art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwala, co następuje:

§ 1. Zaciąga się długoterminową pożyczkę z Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie objętą pomocą de minimis na realizację Projektów Miejskich w ramach Inicjatywy JESSICA wdrażanej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013, w wysokości 380.000 zł (słownie: trzysta osiemdziesiąt tysięcy złotych) na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Maków Mazowiecki na 2014 r. z przeznaczeniem na zadanie pn. „Przebudowa budynku siłowni przy ulicy Admirała Rickovera w Makowie Mazowieckim".

§ 2. Źródłem dochodów, z którego pożyczka zostanie spłacona są dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych.

§ 3. Spłata pożyczki nastąpi w okresie od 2015 r. do 2017 r.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej
Waldemar Zabielski

UZASADNIENIE

DO UCHWAŁY NR XLIII/290/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki

W związku z przyjęciem do realizacji zadania pn. „Przebudowa budynku siłowni przy ulicy Admirała Rickovera w Makowie Mazowieckim" w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2014 rok podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie objętą pomocą de minimis na realizację Projektów Miejskich w ramach Inicjatywy JESSICA wdrażanej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013, jest konieczne z uwagi na zabezpieczenie sfinansowania planowanego wydatku. Pożyczkę planuje się spłacić w ciągu 3 lat począwszy od II półrocza 2015 roku.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały uznaje się za zasadne.

BURMISTRZ MIASTA
mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr 13
do Protokołu Nr XLIII
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

UCHWAŁA NR XLIII/291/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM
Z DNIA 10 KWIETNIA 2014 r.

w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2014-2019

Na podstawie art. 226, art. 227, art. 228, art. 230 ust. 6 i art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) **Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. W uchwale Nr XXXIX/259/2013 Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2014-2019:

   1) załącznik Nr 1 otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały,

   2) załącznik Nr 2 otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały.

2. Dołącza się objaśnienia przyjętych wartości do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr inż. Waldemar Zabielski

Wieloletnia prognoza finansowa

załącznik nr 1 do
uchwały nr XLIII/291/2014
z dnia 2014-04-10

Wyszczególnienie	Dochody ogółem	z tego:									
		Dochody bieżące	w tym:						Dochody majątkowe	w tym:	
			dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	podatki i opłaty	w tym:	z subwencji ogólnej	z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące		ze sprzedaży majątku	z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje
						z podatku od nieruchomości					
Lp	1	1.1	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.1.3.1	1.1.4	1.1.5	1.2	1.2.1	1.2.2
Formuła	[1.1]+[1.2]										
Wykonanie 2011	25 663 364,11	25 192 416,09	5 961 432,00	151 905,73	5 257 987,91	3 390 601,36	6 976 064,00	4 517 138,48	470 948,02	111 779,85	344 499,99
Wykonanie 2012	27 645 944,38	25 794 281,36	5 734 939,00	275 215,04	5 362 545,38	3 443 015,39	7 225 143,00	4 617 193,05	1 851 663,02	1 008 633,55	787 197,12
Plan 3 kw. 2013	28 765 929,03	27 268 629,03	6 151 351,00	220 000,00	6 031 469,00	3 830 000,00	7 489 734,00	4 928 497,03	1 497 300,00	110 000,00	1 327 300,00
Wykonanie 2013	28 913 297,62	28 036 593,06	5 905 998,00	184 016,58	6 017 438,89	3 981 207,91	7 555 032,00	5 379 490,49	876 704,56	51 847,80	819 419,44
2014	29 151 438,36	27 997 032,36	6 237 698,00	220 000,00	6 421 950,00	3 920 000,00	7 928 449,00	4 893 693,36	1 154 406,00	60 000,00	1 092 406,00
2015	27 761 068,00	27 697 828,00	6 362 452,00	224 400,00	6 407 589,00	3 998 400,00	7 963 300,00	4 336 831,00	63 240,00	60 000,00	0,00
2016	28 251 784,00	28 187 279,00	6 489 701,00	228 888,00	6 535 740,00	4 078 368,00	8 122 566,00	4 423 567,00	64 505,00	50 000,00	0,00
2017 1)	28 756 820,00	28 751 025,00	6 619 495,00	233 466,00	6 666 455,00	4 159 935,00	8 285 017,00	4 512 038,00	5 795,00	0,00	0,00
2018	29 044 988,00	29 038 535,00	6 685 689,00	235 800,00	6 733 120,00	4 201 534,00	8 367 868,00	4 557 159,00	6 453,00	0,00	0,00
2019	29 336 038,00	29 328 921,00	6 752 546,00	238 158,00	6 800 451,00	4 243 550,00	8 451 546,00	4 602 731,00	7 117,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie	Wydatki ogółem	z tego:								
		Wydatki bieżące	w tym:							Wydatki majątkowe
			z tytułu poręczeń i gwarancji	w tym:	na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przekształconego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej, w wysokości w jakiej nie podlegają sfinansowaniu dotacją z budżetu państwa	wydatki na obsługę długu	w tym:			
				gwarancje i poręczenia podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy			odsetki i dyskonto określone w art. 243 ust. 1 ustawy	w tym:		
								odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków (bez odsetek i dyskonta od zobowiązań na wkład krajowy)	odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, z tytułu zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy	
Lp	2	2.1	2.1.1	2.1.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.3.1	2.1.3.1.1	2.1.3.1.2	2.2
Formuła	[2.1] + [2.2]									
Wykonanie 2011	24 053 060,88	22 319 051,04	0,00	0,00	x	409 902,32	409 902,32	0,00	0,00	1 734 009,84
Wykonanie 2012	26 039 230,88	23 152 895,20	0,00	0,00	x	359 639,75	359 639,75	0,00	0,00	2 886 335,68
Plan 3 kw. 2013	31 816 691,84	25 437 660,84	41 633,00	0,00	x	447 388,00	447 388,00	0,00	0,00	6 379 031,00
Wykonanie 2013	29 581 596,39	24 198 030,80	0,00	0,00	x	190 589,24	190 589,24	0,00	0,00	5 383 565,59
2014	30 868 872,35	25 650 717,35	41 633,00	0,00	0,00	372 600,00	372 600,00	0,00	0,00	5 218 155,00
2015	26 353 318,00	24 757 844,00	41 633,00	0,00	0,00	300 500,00	300 500,00	0,00	0,00	1 595 474,00
2016	26 755 234,00	25 374 072,00	41 633,00	0,00	0,00	211 940,00	211 940,00	0,00	0,00	1 381 162,00
2017 1)	27 288 620,00	25 627 813,00	41 633,00	0,00	0,00	148 450,00	148 450,00	0,00	0,00	1 660 807,00
2018	27 756 325,00	25 884 091,00	41 633,00	0,00	0,00	85 900,00	85 900,00	0,00	0,00	1 872 234,00
2019	28 611 121,00	26 142 932,00	41 633,00	0,00	x	24 570,00	24 570,00	0,00	0,00	2 468 189,00

Wyszczególnienie	Wynik budżetu	Przychody budżetu	z tego:							
			Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych	w tym:	Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy	w tym:	Kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych	w tym:	Inne przychody niezwiązane z zaciągnięciem długu	w tym:
				na pokrycie deficytu budżetu		na pokrycie deficytu budżetu		na pokrycie deficytu budżetu		na pokrycie deficytu budżetu
Lp	3	4	4.1	4.1.1	4.2	4.2.1	4.3	4.3.1	4.4	4.4.1
Formuła	[1] -[2]	[4.1] + [4.2] + [4.3] + [4.4]								
Wykonanie 2011	1 610 303,23	1 036 788,87	0,00	0,00	847 788,87	0,00	189 000,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2012	1 606 713,50	1 378 667,30	0,00	0,00	968 167,30	0,00	410 500,00	0,00	0,00	0,00
Plan 3 kw. 2013	-3 050 762,81	5 364 662,81	0,00	0,00	786 882,81	786 882,81	4 302 780,00	2 263 880,00	275 000,00	0,00
Wykonanie 2013	-668 298,77	6 195 588,02	0,00	0,00	1 192 808,02	668 298,77	4 902 780,00	0,00	100 000,00	0,00
2014	-1 717 433,99	3 041 033,99	0,00	0,00	361 033,99	361 033,99	2 380 000,00	1 356 400,00	300 000,00	0,00
2015	1 407 750,00	300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	300 000,00	0,00
2016	1 496 550,00	300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	300 000,00	0,00
2017 1)	1 468 200,00	300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	300 000,00	0,00
2018	1 288 663,00	300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	300 000,00	0,00
2019	724 917,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

za organ stanowiący Waldemar Zabielski
Kopia z dokumentu podpisanego elektronicznie wygenerowana dnia 2014.04.14

Wyszczególnienie	Rozchody budżetu	z tego:					
		Spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych	w tym:				Inne rozchody niezwiązane ze spłatą długu
			w tym łączna kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy	z tego:			
				kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3 ustawy	kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3a ustawy	kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń innych niż określone w art. 243 ustawy	
Lp	5	5.1	5.1.1	5.1.1.1	5.1.1.2	5.1.1.3	5.2
Formuła	[5.1] + [5.2]		[5.1.1.1] + [5.1.1.2] + [5.1.1.3]				
Wykonanie 2011	1 678 924,80	1 678 924,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2012	1 778 593,60	1 778 593,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plan 3 kw. 2013	2 313 900,00	2 313 900,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2013	3 946 400,00	3 946 400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2014	1 323 600,00	1 323 600,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2015	1 707 750,00	1 707 750,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	1 796 550,00	1 796 550,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2017 1)	1 768 200,00	1 768 200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	1 588 663,00	1 588 663,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	724 917,00	724 917,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie	Kwota długu	Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych jednostkach zaliczanych do sektora finansów publicznych	Relacja zrównoważenia wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 ustawy	
			Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi	Różnica między dochodami bieżącymi, skorygowanymi o środki a wydatkami bieżącymi, pomniejszonymi o wydatki
Lp	6	7	8.1	8.2
Formuła			[1.1] - [2.1]	[1.1] + [4.1] + [4.2] - ([2.1] - [2.1.2])
Wykonanie 2011	7 134 387,20	0,00	2 873 365,05	3 721 153,92
Wykonanie 2012	5 650 250,00	0,00	2 641 386,16	3 609 553,46
Plan 3 kw. 2013	7 639 130,00	0,00	1 830 968,19	2 617 851,00
Wykonanie 2013	6 529 680,00	0,00	3 838 562,26	5 031 370,28
2014	7 586 080,00	0,00	2 346 315,01	2 707 349,00
2015	5 878 330,00	0,00	2 939 984,00	2 939 984,00
2016	4 081 780,00	0,00	2 813 207,00	2 813 207,00
2017 1)	2 313 580,00	0,00	3 123 212,00	3 123 212,00
2018	724 917,00	0,00	3 154 444,00	3 154 444,00
2019	0,00	0,00	3 185 989,00	3 185 989,00

Wyszczególnienie	Wskaźnik spłaty zobowiązań								
	Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy do dochodów, bez uwzględnienia zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego i bez uwzględniania ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok.	Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy do dochodów, bez uwzględnienia zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok	Kwota zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ustawy	Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy do dochodów, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok	Wskaźnik dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów budżetu, ustalony dla danego roku (wskaźnik jednoroczny)	Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń , obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z 3 poprzednich lat)	Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z 3 poprzednich lat)	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy
Lp	9.1	9.2	9.3	9.4	9.5	9.6	9.6.1	9.7	9.7.1
Formuła	([2.1.1.] + [2.1.3.1] + [5.1]) / [1]	([2.1.1] - [2.1.1.1]) + ([2.1.3.1] - [2.1.3.1.1] - [2.1.3.1.2]) + ([5.1] - [5.1.1]) / ([1] - [15.1.1])		([2.1.1] - [2.1.1.1]) + ([2.1.3.1] - [2.1.3.1.1] - [2.1.3.1.2]) + ([5.1] - [5.1.1]) / ([1] - [15.1.1])	(([1.1] - [15.1.1]) + [1.2.1] - [2.1] - [2.1.2] - [15.2]) / ([1] - [15.1.1])	średnia z trzech poprzednich lat [9.5]	średnia z trzech poprzednich lat [9.5]	[9.4]<=[9.6]	[9.4]<=[9.6.1]
Wykonanie 2011	8,14%	8,14%	0,00%	8,14%	0,12	0,00%	0,00%	TAK	TAK
Wykonanie 2012	7,73%	7,73%	0,00%	7,73%	0,13	0,00%	0,00%	TAK	TAK
Plan 3 kw. 2013	9,74%	9,74%	0,00%	9,74%	0,07	0,00%	0,00%	TAK	TAK
Wykonanie 2013	14,31%	14,31%	0,00%	14,31%	0,13	0,00%	0,00%	TAK	TAK
2014	5,96%	5,96%	0,00%	5,96%	0,08	10,53%	12,76%	TAK	TAK
2015	7,38%	7,38%	0,00%	7,38%	0,11	9,40%	11,64%	TAK	TAK
2016	7,26%	7,26%	0,00%	7,26%	0,10	8,60%	10,84%	TAK	TAK
2017 1)	6,81%	6,81%	0,00%	6,81%	0,11	9,73%	9,73%	TAK	TAK
2018	5,91%	5,91%	0,00%	5,91%	0,11	10,60%	10,60%	TAK	TAK
2019	2,70%	2,70%	0,00%	2,70%	0,11	10,62%	10,62%	TAK	TAK

Wyszczególnienie	Przeznaczenie prognozowanej nadwyżki budżetowej	w tym na:	Informacje uzupełniające o wybranych rodzajach wydatków budżetowych							
		Spłaty kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych	Wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego	Wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy	z tego:		Wydatki inwestycyjne kontynuowane	Nowe wydatki inwestycyjne	Wydatki ma[illegible] w formie d[illegible]
						bieżące	majątkowe			
Lp	10	10.1	11.1	11.2	11.3	11.3.1	11.3.2	11.4	11.5	11.6
Formuła					[11.3.1] + [11.3.2]					
Wykonanie 2011	0,00	0,00	11 414 458,66	2 375 712,31	529 783,14	124 608,14	405 175,00	373 423,58	1 258 996,26	101[illegible]
Wykonanie 2012	0,00	0,00	12 059 822,07	2 507 431,62	1 454 967,00	538 429,00	916 538,00	788 597,08	1 872 947,00	111[illegible]
Plan 3 kw. 2013	0,00	0,00	12 604 026,93	2 867 530,00	4 641 312,28	661 581,28	3 979 731,00	3 392 000,00	2 669 300,00	40[illegible]
Wykonanie 2013	0,00	0,00	12 509 736,84	2 444 637,80	3 875 615,21	545 505,01	3 330 110,20	3 325 972,54	2 043 955,39	13[illegible]
2014	0,00	0,00	12 546 967,90	2 852 630,00	1 263 427,35	701 460,35	561 967,00	556 500,00	4 615 000,00	46[illegible]
2015	1 407 750,00	1 407 750,00	12 271 548,00	2 853 785,00	100 219,00	82 700,00	17 519,00	0,00	0,00	17[illegible]
2016	1 496 550,00	1 496 550,00	12 394 264,00	2 882 323,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	[illegible]
2017 1)	1 468 200,00	1 468 200,00	12 518 206,00	2 911 146,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	[illegible]
2018	1 288 663,00	1 288 663,00	12 643 389,00	2 940 258,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	[illegible]
2019	724 917,00	724 917,00	12 769 822,00	2 969 660,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	[illegible]

Wyszczególnienie	Finansowanie programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy								
	Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	w tym:		Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	w tym:		Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	w tym:	Wydatki bieżące na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy
		środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	w tym: środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania		środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	w tym: środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania		finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	
Lp	12.1	12.1.1	12.1.1.1	12.2	12.2.1	12.2.1.1	12.3	12.3.1	12.3.2
Formuła									
Wykonanie 2011	302 375,71	302 375,71	0,00	0,00	0,00	0,00	375 009,08	316 296,42	0,00
Wykonanie 2012	296 466,49	296 466,49	0,00	0,00	0,00	0,00	257 641,85	222 184,68	0,00
Plan 3 kw. 2013	784 717,67	686 091,98	635 066,14	556 500,00	473 025,00	0,00	861 061,68	743 592,16	692 566,32
Wykonanie 2013	696 097,82	612 616,89	612 616,89	0,00	0,00	0,00	716 217,01	619 305,03	619 305,03
2014	601 174,36	527 348,29	527 348,29	556 500,00	473 025,00	473 025,00	657 180,35	564 485,39	657 180,35
2015	82 700,00	70 295,00	70 295,00	0,00	0,00	0,00	82 700,00	70 295,00	70 295,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2017 1)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie		w tym:			w tym:		w tym:		w tym:
	Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	Wydatki majątkowe na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	Wydatki na wkład krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami	w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	Wydatki na wkład krajowy w związku z zawartą po dniu 1 stycznia 2013 r. umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	Przychody z tytułu kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych powstające w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami	w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania
Lp	12.4	12.4.1	12.4.2	12.5	12.5.1	12.6	12.6.1	12.7	12.7.1
Formuła									
Wykonanie 2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2012	10 347,56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plan 3 kw. 2013	562 543,00	473 025,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2013	4 137,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2014	561 967,00	473 025,00	473 025,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2015	17 519,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2017 1)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie			Kwoty dotyczące przejęcia i spłaty zobowiązań po samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej oraz pokrycia ujemnego wyniku						
	Przychody z tytułu kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych powstające w związku z zawartą po dniu 1 stycznia 2013 r. umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych samodzielnych zakładach opieki zdrowotnej	Dochody budżetowe z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa, o której mowa w art. 196 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. Nr 112, poz. 654, z późn. zm.)	Wysokość zobowiązań podlegających umorzeniu, o którym mowa w art. 190 ustawy o działalności leczniczej	Wydatki na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przekształconego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej	Wydatki na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej likwidowanego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej	Wydatki na spłatę zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przejętych do końca 2011 r. na podstawie przepisów o zakładach opieki zdrowotnej	Wydatki bieżące na pokrycie ujemnego wyniku finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej
Lp	12.8	12.8.1	13.1	13.2	13.3	13.4	13.5	13.6	13.7
Formuła									
Wykonanie 2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plan 3 kw. 2013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2014	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2015	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2017 1)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie	Dane uzupełniające o długu i jego spłacie							Dane dotyczące emitowanych obligacji przychodowych		
	Spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, o których mowa w pkt. 5.1., wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych	Kwota długu, którego planowana spłata dokona się z wydatków budżetu	Wydatki zmniejszające dług	w tym:			Wynik operacji niekasowych wpływających na kwotę długu (m.in. umorzenia, różnice kursowe)	Środki z przedsięwzięcia gromadzone na rachunku bankowym	w tym:	Wydatki bieżące z tytułu świadczenia emitenta należnego obligatariuszom, nieuwzględniane w limicie spłaty zobowiązań o którym mowa w art. 243 ustawy
				spłata zobowiązań wymagalnych z lat poprzednich, innych niż w poz. 14.3.3	związane z umowami zaliczanymi do tytułów dłużnych wliczanych do państwowego długu publicznego	wypłaty z tytułu wymagalnych poręczeń i gwarancji			środki na zaspokojenie roszczeń obligatariuszy	
Lp	14.1	14.2	14.3	14.3.1	14.3.2	14.3.3	14.4	15.1	15.1.1	15.2
Formuła										
Wykonanie 2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-116 043,60	0,00	0,00	0,00
Plan 3 kw. 2013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-76 950,00	0,00	0,00	0,00
2014	1 323 600,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2015	1 371 750,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	1 239 550,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2017 1)	1 211 200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	1 183 663,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	199 917,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Przedsięwzięcia WPF

załącznik nr 2 do
uchwały nr XLIII/291/2014
z dnia 2014-04-10

kwoty w zł

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2014	Limit 2015	Limit 2016	Limit 2017	Limit 2018
			od	do						
1	**Wydatki na przedsięwzięcia-ogółem (1.1+1.2+1.3)**				**2 425 250,62**	**1 263 427,35**	**100 219,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
1.a	**- wydatki bieżące**				**1 831 279,62**	**701 460,35**	**82 700,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
1.b	**- wydatki majątkowe**				**593 971,00**	**561 967,00**	**17 519,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
1.1	**Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009.r. o finansach publicznych (Dz.U.Nr 157, poz.1240,z późn.zm.), z tego:**				**2 351 450,62**	**1 219 147,35**	**100 219,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
1.1.1	**- wydatki bieżące**				**1 757 479,62**	**657 180,35**	**82 700,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
1.1.1.1	*"Aktywna kobieta" - Aktywizacja zawodowa kobiet długotrwale bezrobotnych z miasta Maków Mazowiecki*	*MIEJSKI OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ*	*2008*	*2014*	*596 649,22*	*130 000,00*	*0,00*	*0,00*	*0,00*	*0,00*
1.1.1.2	*Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w mieście Maków Mazowiecki - Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w mieście Maków Mazowiecki*	*URZĄD MIEJSKI*	*2013*	*2015*	*390 230,40*	*307 530,40*	*82 700,00*	*0,00*	*0,00*	*0,00*
1.1.1.3	*Szkoła Równych Szans Programy Rozwojowe Szkół - IV edycja bis - Wyrównanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty*	*ZESPÓŁ SZKÓŁ NR 1*	*2012*	*2014*	*379 375,00*	*107 091,42*	*0,00*	*0,00*	*0,00*	*0,00*
1.1.1.4	*Szkoła Równych Szans Programy Rozwojowe Szkół - IV edycja bis - Wyrównanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty*	*ZESPÓŁ SZKÓŁ Nr 2*	*2012*	*2014*	*391 225,00*	*112 558,53*	*0,00*	*0,00*	*0,00*	*0,00*

za organ stanowiący Waldemar Zapielski
Kopia z dokumentu podpisanego elektronicznie wygenerowana dnia 2014.04.14

Limit 2019	Limit zobowiązań
0,00	1 363 646,35
0,00	784 160,35
0,00	579 486,00
0,00	1 319 366,35

0,00	739 880,35
0,00	*130 000,00*
0,00	*390 230,40*
0,00	*107 091,42*
0,00	*112 558,53*

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2014	Limit 2015	Limit 2016	Limit 2017	Limit 2018
			od	do						
1.1.2	**- wydatki majątkowe**				**593 971,00**	**561 967,00**	**17 519,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
1.1.2.1	*Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w mieście Maków Mazowiecki - Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w mieście Maków Mazowiecki*	*URZĄD MIEJSKI*	*2013*	*2015*	*556 500,00*	*556 500,00*	*0,00*	*0,00*	*0,00*	*0,00*
1.1.2.2	*Przyśpieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu - Przyśpieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu*	*URZĄD MIEJSKI*	*2009*	*2015*	*15 991,00*	*5 467,00*	*4 094,00*	*0,00*	*0,00*	*0,00*
1.1.2.3	*Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa - Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa*	*URZĄD MIEJSKI*	*2010*	*2015*	*21 480,00*	*0,00*	*13 425,00*	*0,00*	*0,00*	*0,00*
1.2	**Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno-prywatnego, z tego:**				**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
1.2.1	**- wydatki bieżące**				**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
1.2.2	**- wydatki majątkowe**				**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
1.3	**Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2),z tego**				**73 800,00**	**44 280,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
1.3.1	**- wydatki bieżące**				**73 800,00**	**44 280,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**

Limit 2019	Limit zobowiązań
0,00	579 486,00
0,00	*556 500,00*

0,00	*9 561,00*

0,00	*13 425,00*

0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	44 280,00
0,00	44 280,00

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2014	Limit 2015	Limit 2016	Limit 2017	Limit 2018
			od	do						
1.3.1.1	*Opracowanie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Maków Mazowiecki (sektor A, B, D) - Opracowanie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Maków Mazowiecki (sektor A, B, D)*	*URZĄD MIEJSKI*	*2013*	*2014*	*73 800,00*	*44 280,00*	*0,00*	*0,00*	*0,00*	*0,00*
1.3.2	**- wydatki majątkowe**				**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**

Limit 2019	Limit zobowiązań
0,00	*44 280,00*

0,00	**0,00**

OBJAŚNIENIA
DO UCHWAŁY NR XLIII/291/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM
Z DNIA 10 KWIETNIA 2014 r.
w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2014-2019

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2014-2019 wprowadza się następujące zmiany dotyczące 2014 roku:

- zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 682.792 zł;
- zwiększenie dochodów majątkowych o kwotę 535.906 zł;
- zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 642.751 zł;
- zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 1.274.625 zł;
- zwiększenie zaangażowania wolnych środków do kwoty 361.033,99 zł.

Dokonuje się zwiększenia długu na koniec roku 2014 o kwotę 380.000 zł z tytułu planowanej do zaciągnięcia pożyczki udzielonej z Banku Gospodarstwa Krajowego objętą pomocą de minimis na realizację Projektów Miejskich ze środków Inicjatywy JESSICA wdrażanej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013. Okres spłaty pożyczki przypadał będzie na lata 2015-2017.

Ponadto w załączniku „Wykaz przedsięwzięć do WPF" dokonano zmian w realizacji projektów: „Przyśpieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu" i „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa", zgodnie z zawartymi aneksami.

BURMISTRZ MIASTA
mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr 14
do Protokołu Nr XLIII
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

UCHWAŁA NR XLIII/292/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 10 kwietnia 2014 r.

w sprawie dokonania zmian w uchwale budżetowej Miasta Maków Mazowiecki na 2014 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 211, art. 212, art. 214, art. 215, art. 217, art. 222, art. 235, art. 236, art. 237, art. 242, art. 258 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) **Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwala, co następuje:**

§ 1. Dokonuje się zmian w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2014 r. zgodnie z załącznikiem Nr 1 i 2.

§ 2. Budżet Miasta po zmianach określonych w § 1 wynosi:

1) Dochody w łącznej kwocie **29.151.438,36 zł,** z tego :
   a) bieżące w kwocie 27.997.032,36 zł,
   b) majątkowe w kwocie 1.154.406,00 zł.
2) Wydatki w łącznej kwocie **30.868.872,35 zł,** z tego :
   a) bieżące w kwocie 25.650.717,35 zł
   b) majątkowe w kwocie 5.218.155,00 zł.

§ 3. Dokonuje się zmian dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych miastu odrębnymi ustawami, zgodnie z załącznikiem Nr 1a i 2a.

§ 4. 1. Różnica między dochodami i wydatkami stanowi planowany deficyt budżetu miasta w wysokości 1.717.433,99 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:

- zaciągniętych pożyczek w kwocie 1.356.400,00 zł,
- wolnych środków w kwocie 361.033,99 zł.

2. Ustala się łączną kwotę przychodów budżetu w wysokości 3.041.033,99 zł, oraz łączną kwotę rozchodów budżetu w wysokości 1.323.600 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 3.

3. Ustala się limity zobowiązań na zaciągnięcie pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 1.356.400 zł.

§ 5. Dokonuje się zmian w wydatkach majątkowych na 2014 rok, które po zmianach wynoszą 5.218.155,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 4.

§ 6. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 7. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i obowiązuje w roku budżetowym 2014.

2. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady
Miejskiej
Waldemar Zabielski

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XLIII/292/2014
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

ZESTAWIENIE ZMIAN DOCHODÓW BUDŻETU MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI NA 2014 r.

Dział	Rozdział	§	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
852			**Pomoc społeczna**	**3 652 436,00**	**31 032,00**	**3 683 468,00**
	85295		Pozostała działalność	155 644,00	31 032,00	186 676,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	15 644,00	31 032,00	46 676,00
926			**Kultura fizyczna**	**0,00**	**535 906,00**	**535 906,00**
	92695		Pozostała działalność	0,00	535 906,00	535 906,00
		6260	Dotacje otrzymane z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych	0,00	535 906,00	535 906,00

Razem:	**28 584 500,36**	**566 938,00**	**29 151 438,36**

Załącznik Nr 1a do Uchwały Nr XLIII/292/2014

Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim

z dnia 10 kwietnia 2014 r.

"ZESTAWIENIE ZMIAN DOCHODÓW ZWIĄZANYCH Z REALIZACJĄ ZADAŃ Z ZAKRESU ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ I INNYCH ZADAŃ ZLECONYCH MIASTU ODRĘBNYMI USTAWAMI NA 2014 r."

Dział	Rozdział	§	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
852			**Pomoc społeczna**	**2 864 365,00**	**31 032,00**	**2 895 397,00**
	85295		Pozostała działalność	15 644,00	31 032,00	46 676,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	15 644,00	31 032,00	46 676,00
			Razem:	**2 992 616,00**	**31 032,00**	**3 023 648,00**

Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr XLIII/292/2014
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

ZESTAWIENIE ZMIAN WYDATKÓW BUDŻETU MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI NA 2014 r.

Dział	Rozdział	§	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
150			**Przetwórstwo przemysłowe**	**7 205,00**	**- 1 738,00**	**5 467,00**
	15011		Rozwój przedsiębiorczości	7 205,00	- 1 738,00	5 467,00
		6639	Dotacje celowe przekazane do samorządu województwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	7 205,00	- 1 738,00	5 467,00
400			**Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę**	**400 041,00**	**- 41,00**	**400 000,00**
	40001		Dostarczanie ciepła	400 041,00	- 41,00	400 000,00
		4530	Podatek od towarów i usług (VAT).	100 041,00	- 100 041,00	0,00
		6010	Wydatki na zakup i objęcie akcji, wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego oraz na uzupełnienie funduszy statutowych banków państwowych i innych instytucji finansowych	300 000,00	- 300 000,00	0,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	400 000,00	400 000,00
600			**Transport i łączność**	**1 701 360,00**	**- 25 213,00**	**1 676 147,00**
	60016		Drogi publiczne gminne	1 701 360,00	- 25 213,00	1 676 147,00
		6300	Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych	66 401,00	- 25 213,00	41 188,00
700			**Gospodarka mieszkaniowa**	**1 112 000,00**	**60 000,00**	**1 172 000,00**
	70005		Gospodarka gruntami i nieruchomościami	46 000,00	60 000,00	106 000,00
		4590	Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych	0,00	60 000,00	60 000,00
750			**Administracja publiczna**	**3 064 653,00**	**- 13 424,00**	**3 051 229,00**
	75095		Pozostała działalność	57 464,00	- 13 424,00	44 040,00
		6639	Dotacje celowe przekazane do samorządu województwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	13 424,00	- 13 424,00	0,00
852			**Pomoc społeczna**	**4 953 234,00**	**31 032,00**	**4 984 266,00**
	85295		Pozostała działalność	205 644,00	31 032,00	236 676,00
		3110	Świadczenia społeczne	205 200,00	30 200,00	235 400,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	444,00	832,00	1 276,00
900			**Gospodarka komunalna i ochrona środowiska**	**3 259 350,00**	**134 000,00**	**3 393 350,00**
	90001		Gospodarka ściekowa i ochrona wód	1 567 400,00	134 000,00	1 701 400,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	1 500 000,00	134 000,00	1 634 000,00
926			**Kultura fizyczna**	**302 004,00**	**1 081 000,00**	**1 383 004,00**

	92695		Pozostała działalność	5 000,00	1 081 000,00	1 086 000,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	1 081 000,00	1 081 000,00

Razem:	**29 603 256,35**	**1 265 616,00**	**30 868 872,35**

Załącznik Nr 2a do Uchwały Nr XLIII/292/2014
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

"ZESTAWIENIE ZMIAN WYDATKÓW ZWIĄZANYCH Z REALIZACJĄ ZADAŃ Z ZAKRESU ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ I INNYCH ZADAŃ ZLECONYCH MIASTU ODRĘBNYMI USTAWAMI NA 2014 r."

Dział	Rozdział	§	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
852			**Pomoc społeczna**	**2 864 365,00**	**31 032,00**	**2 895 397,00**
	85295		Pozostała działalność	15 644,00	31 032,00	46 676,00
		3110	Świadczenia społeczne	15 200,00	30 200,00	45 400,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	444,00	832,00	1 276,00

Razem:	**2 992 616,00**	**31 032,00**	**3 023 648,00**

Załącznik Nr 3 do Uchwały Nr XLIII/292/2014
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

PRZYCHODY I ROZCHODY BUDŻETU W 2014 r.

Lp.	Treść	Klasyfikacja §	Kwota
1	2	3	4
Przychody ogółem:			**3 041 033,99**
1.	Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy	950	361 033,99
2.	Przychody ze spłat pożyczek i kredytów udzielonych ze środków publicznych	951	300 000,00
3.	Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym	952	2 380 000,00
Rozchody ogółem:			**1 323 600,00**
1.	Spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów	992	1 323 600,00

Załącznik Nr 4 do Uchwały Nr XLIII/292/2014
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

WYDATKI MAJĄTKOWE NA 2014 r.

Dział	Rozdział	§	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
150			**Przetwórstwo przemysłowe**	**7 205,00**	**- 1 738,00**	**5 467,00**
	15011		Rozwój przedsiębiorczości	7 205,00	- 1 738,00	5 467,00
		6639	Dotacje celowe przekazane do samorządu województwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	7 205,00	- 1 738,00	5 467,00
			Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu	7 205,00	- 1 738,00	5 467,00
400			**Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę**	**300 000,00**	**100 000,00**	**400 000,00**
	40001		Dostarczanie ciepła	300 000,00	100 000,00	400 000,00
		6010	Wydatki na zakup i objęcie akcji, wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego oraz na uzupełnienie funduszy statutowych banków państwowych i innych instytucji finansowych	300 000,00	- 300 000,00	0,00
			Wydatki na zakup i objęcie udziałów w spółce JUMA Sp. z o.o.	300 000,00	- 300 000,00	0,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	400 000,00	400 000,00
			Budowa miejskiej sieci ciepłowniczej na odcinku od ul. Gen. Pułaskiego do ul. St. Moniuszki - etap II	0,00	200 000,00	200 000,00
			Opracowanie dokumentacji budowy centralnej kotłowni przy ul. Przemysłowej wraz z rozbudową miejskiej sieci ciepłowniczej	0,00	200 000,00	200 000,00
600			**Transport i łączność**	**1 466 401,00**	**- 25 213,00**	**1 441 188,00**
	60016		Drogi publiczne gminne	1 466 401,00	- 25 213,00	1 441 188,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	1 400 000,00	0,00	1 400 000,00
			Przebudowa ulic na Os. Grzanka wraz z montażem separatora w ulicy Sportowej - etap III - ulica Świerkowa i ulica Wiśniowa	500 000,00	0,00	500 000,00
			Przebudowa ulic na osiedlu Królów Polskich - ulica Krzywoustego, Chrobrego, część ulicy Jagiełły	600 000,00	0,00	600 000,00
			Przebudowa ulicy K.I. Gałczyńskiego	300 000,00	0,00	300 000,00
		6300	Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych	66 401,00	- 25 213,00	41 188,00
			Przebudowa dróg gminnych usprawniających komunikację pomiędzy Gminą Czerwonka, Gminą Karniewo i Miastem Maków Mazowiecki	66 401,00	- 25 213,00	41 188,00
720			**Informatyka**	**556 500,00**	**0,00**	**556 500,00**
	72095		Pozostała działalność	556 500,00	0,00	556 500,00
		6067	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	473 025,00	0,00	473 025,00
			Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w mieście Maków Mazowiecki	473 025,00	0,00	473 025,00
		6069	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	83 475,00	0,00	83 475,00
			Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w mieście Maków Mazowiecki	83 475,00	0,00	83 475,00

750			**Administracja publiczna**	**13 424,00**	**- 13 424,00**	**0,00**
	75095		Pozostała działalność	13 424,00	- 13 424,00	0,00
		6639	Dotacje celowe przekazane do samorządu województwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	13 424,00	- 13 424,00	0,00
			Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa	13 424,00	- 13 424,00	0,00
900			**Gospodarka komunalna i ochrona środowiska**	**1 600 000,00**	**134 000,00**	**1 734 000,00**
	90001		Gospodarka ściekowa i ochrona wód	1 500 000,00	134 000,00	1 634 000,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	1 500 000,00	134 000,00	1 634 000,00
			Budowa sieci kanalizacji deszczowej na odcinku od ulicy Kościelnej do ulicy Gen. Pułaskiego wraz z montażem separatora oraz wylotem kanału deszczowego do rzeki Orzyc	1 500 000,00	134 000,00	1 634 000,00
	90095		Pozostała działalność	100 000,00	0,00	100 000,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	100 000,00	0,00	100 000,00
			Opracowanie dokumentacji rewitalizacji rynku miejskiego	100 000,00	0,00	100 000,00
926			**Kultura fizyczna**	**0,00**	**1 081 000,00**	**1 081 000,00**
	92695		Pozostała działalność	0,00	1 081 000,00	1 081 000,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	1 081 000,00	1 081 000,00
			Przebudowa budynku siłowni przy ulicy Admirała Rickovera w Makowie Mazowieckim	0,00	1 081 000,00	1 081 000,00

Razem	**3 943 530,00**	**1 274 625,00**	**5 218 155,00**

UZASADNIENIE

DO UCHWAŁY XLIII/292/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

w sprawie dokonania zmian w uchwale budżetowej Miasta Maków Mazowiecki na 2014 rok

Dokonuje się zwiększenia dochodów budżetowych o kwotę 566.938 zł, w tym:

- zwiększenie dochodów w rozdziale 85295 o kwotę 31.032 zł z tytułu otrzymania dotacji celowej zgodnie z Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 24;
- zwiększenie dochodów w rozdziale 92695 o kwotę 535.906 zł z tytułu planowanej dotacji na dofinansowanie zadania inwestycyjnego z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

Dokonuje się zwiększenia wydatków budżetowych o kwotę 1.265.616 zł, w tym:

- zmniejszenie wydatków w rozdziel 15011 o kwotę 1.738 zł zgodnie z zawartym aneksem na realizację projektu „Przyśpieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu";
- zmniejszenie wydatków w rozdziale 40001 o kwotę 41 zł, w tym: zmniejszenie wydatków o kwotę 400.041 zł w związku z rezygnacją wniesienia aportu pieniężnego i niepieniężnego do Spółki Juma Sp. z o.o.; zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 400.000 zł na zadania inwestycyjne: „Opracowanie dokumentacji budowy centralnej kotłowni przy ul. Przemysłowej wraz z rozbudową miejskiej sieci ciepłowniczej" – 200.000 zł; „Budowa miejskiej sieci ciepłowniczej na odcinku od ul. Gen. Pułaskiego do ul. St. Moniuszki – etap II (ulica I Maja, Moniuszki) – 200.000 zł;
- zmniejszenia wydatków w rozdziale 60016 o kwotę 25.213 zł z przeznaczeniem na pomoc finansową dla Gminy Czerwonka;
- zwiększenie wydatków w rozdziale 70005 o kwotę 60.000 zł na wypłatę odszkodowania za przejęcie gruntu pod drogę gminną;
- zmniejszenie wydatków w rozdziale 75095 o kwotę 13.424 zł zgodnie z zawartym aneksem na realizację projektu „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa";
- zwiększenie wydatków w rozdziale 85295 o kwotę 31.032 zł z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń pielęgnacyjnych dla osób uprawnionych na podstawie rządowego programu przyjętego uchwałą Nr 230/2013 Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2013 r. zmienioną

uchwałą Nr 29/2014 Rady Ministrów z 12 marca 2014 r.;

- zwiększenie wydatków o kwotę 134.000 zł w rozdziale 90001 na zadanie inwestycyjne pn: „Budowa sieci kanalizacji deszczowej na odcinku od ulicy Kościelnej do ulicy Gen. Pułaskiego wraz z montażem separatora oraz wylotem kanału deszczowego do rzeki Orzyc";
- zwiększenie wydatków w rozdziale 92695 o kwotę 1.081.000 zł na realizację zadania inwestycyjnego pn: „Przebudowa budynku siłowni przy ulicy Admirała Rickovera w Makowie Mazowieckim".

BURMISTRZ MIASTA
mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr 15
do Protokołu Nr XLIII
z dnia 10 kwietnia 2014 r

UCHWAŁA NR XLIII/293/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 10 kwietnia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta

Na podstawie art. 229 pkt 3 oraz art.237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną postępowania uchwala się, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę Pani Beaty Łazickiej z dnia 3 marca 2014 roku na działanie Burmistrza Miasta za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej
Waldemar Zabielski

UZASADNIENIE

DO UCHWAŁY NR XLIII/293/2014

RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 10 kwietnia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta

W dniu 3 marca 2014 roku do Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim wpłynęła skarga Pani Beaty Łazickiej na czynności Burmistrza Miasta. Skarżąca zarzuca, że mieszkania socjalne i komunalne są nieprawidłowo przydzielane, ponieważ otrzymują je osoby będące na liście oczekujących na lokal poza kolejnością.

Skarga była przedmiotem wnikliwej analizy Komisji Rewizyjnej, która pisemnie zwróciła się do Burmistrza Miasta o złożenie wyjaśnień i o udostępnienie dokumentacji mającą związek z w/w sprawą. Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją i wysłuchaniu wyjaśnień Burmistrza Miasta Janusza Jankowskiego stwierdziła, że działalność Burmistrza Makowa Mazowieckiego w tej sprawie nie spowodowała naruszenia prawa.

Zasady wynajmowania lokali z mieszkaniowego zasobu miasta zostały określone Uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXVII/230/2009 z dnia 30 czerwca 2009 roku, która reguluje kwestie przydziału mieszkań. Wszystkie prace Zespołu do Spraw Mieszkaniowych, Burmistrza Miasta i pracowników wydziału zajmującego się gospodarką mieszkaniową opierają się na załączniku do wspomnianej uchwały, zawierającym sześć kryteriów, którymi należy się kierować przy przydzielaniu odpowiedniej ilości punktów wnioskom. Po zapoznaniu się z dokumentami Komisja ustaliła, że pierwszy wniosek o przydział lokalu Pani Beata Łazicka złożyła w 1989 r., potem kolejno w 1991 r. i w 2002 r., ale według w/w uchwały punkty za okres oczekiwania dla każdego wnioskodawcy przyznawane są od 2009 roku. Z osób, które są zakwalifikowane do otrzymania lokalu przynajmniej jedna trzecia składała w tej sprawie pisma przed 2009 rokiem, więc sytuacja Pani Łazickiej nie jest odosobniona.

W związku z powyższymi ustaleniami Rada Miejska stwierdza, że skarga Pani Beaty Łazickiej jest bezzasadna. Stosownie do przepisu art. 239 § 1 KPA „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności — organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy — bez zawiadamiania skarżącego".

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr inż. Waldemar Zabielski

Załącznik Nr 16
do Protokołu Nr XLIII
z dnia 10 kwietnia 2014 r

Maków Mazowiecki, 03.04.2014 r.

INFORMACJA Z REALIZACJI PROGRAMU WSPÓŁPRACY MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI ORAZ PODMIOTAMI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 3 UST. 3 USTAWY O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO I O WOLONTARIACIE W 2013 R.

Na podstawie Uchwały Nr XXIV/150/2012 Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 30 października 2012 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Maków Mazowiecki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2013 rok"(z późn. zm.) ogłoszono dwa konkursy:

1. z zakresu kultury fizycznej i sportu oraz kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego,
2. z zakresu realizacji programu profilaktycznego w czasie wypoczynku letniego.

Ad. 1

Na konkurs przeznaczono łącznie kwotę 110.000,00 zł.

KONKURS ZOSTAŁ OGŁOSZONY NA WSPARCIE REALIZACJI ZADAŃ OBEJMUJĄCYCH:

1. KULTURĘ FIZYCZNĄ I SPORT W ZAKRESIE:

a) współpracę z klubami sportowymi w zakresie organizacji i szkolenia w różnych dyscyplinach sportowych, oraz w zakresie organizacji wyjazdów drużyn i zawodników na zawody sportowe,
b) współpracę w zakresie upowszechniania masowych imprez sportowo – rekreacyjnych i turystycznych wśród mieszkańców Makowa Mazowieckiego, akcji „Lato i zima w Mieście",
c) współorganizowanie rozgrywek i zawodów szkolnych i międzyszkolnych,
d) współpracę ze stowarzyszeniami w zakresie organizacji zawodów i turniejów sportowych, rajdów i innych imprez krajoznawczych,
e) tworzenie warunków do prowadzenia działalności statutowej klubom sportowym i stowarzyszeniom, w tym udostępnianie obiektów sportowych,
f) pomoc w organizacji imprez sportowych dla osób niepełnosprawnych,
g) pomoc w organizacji wyjazdów dzieci niepełnosprawnych na zawody sportowe poza obszarem Miasta,
h) promowanie aktywności i kultury fizycznej, zwłaszcza wśród dzieci i młodzieży,
i) współorganizowanie przedsięwzięć turystycznych – promowanie potencjału turystycznego Miasta,
j) promowanie i organizację grup wolontariatu (bez ograniczeń wiekowych),
k) aktywizację osób starszych i niepełnosprawnych w zakresie organizacji zajęć i imprez sportowo – turystycznych,
l) promocję i programy stypendialne dla osób i dzieci (dofinansowanie wyjazdów, zgrupowań i obozów sportowych).

2. KULTURĘ I OCHRONĘ DZIEDZICTWA KULTUROWEGO W ZAKRESIE:

a) wspieranie inicjatyw kulturalnych,
b) promowanie przedsięwzięć kulturalnych jako alternatywy dla świata konfliktu i przemocy,
c) wzbogacenie form upowszechniania kultury poprzez organizację festiwali, przeglądów, koncertów artystycznych,
d) organizację konkursów, warsztatów i wystaw,
e) współdziałanie przy organizacji imprez kulturalnych o różnym zasięgu, promujących miasto,

f) promowanie lokalnej twórczości,
g) promocję inicjatyw kulturalnych, zwłaszcza w lokalnych mediach i miejskim serwisie internetowym.

Łączna wnioskowana kwota w złożonych ofertach wynosiła 110.570,00 zł. Zaplanowane środki podzielone zostały w następujący sposób:

1. Uczniowski Klub Sportowy „MACOVIA" –5.500 zł,
2. Pułtuskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe – 7.000 zł,
3. Miejski Klub Sportowy „MAKOWIANKA" – 70.000 zł,
4. Fundacja „Kocham Maków" 3.000,00 (na realizację zadania z zakresu kultury fizycznej i sportu),
5. Fundacja „Kocham Maków" 4.400,00 (na realizację zadania z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego),
6. Stowarzyszenie na rzecz aktywizacji środowisk lokalnych „NASZA SZANSA" – 4.500 zł.

Ze środków przekazanych w 2013 r. zrealizowane zostały następujące przedsięwzięcia;

1. Uczniowski Klub Sportowy „MACOVIA" – 3 razy w tygodniu prowadzone były zajęcia sekcji piłki siatkowej. Zawodnicy ULKS „MACOVIA" uczestniczyli w:
- Powiatowych zawodach w piłce siatkowej,
- Międzypowiatowych zawodach w piłce siatkowej,
- II Lidze MWZPS juniorów,
- IV Lidze MZWPS seniorów.

2. Pułtuskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe –
- Prowadziło naukę pływania dzieci i młodzieży oraz naukę udzielania pierwszej pomocy i podstawowych zabiegów resuscytacyjnych.
- Współorganizowało i zabezpieczało zorganizowany 30 czerwca 2013 r. Piknik Rodzinny promujący bezpieczny wypoczynek nad wodą (pokazy ratownictwa wodnego, gry i zabawy w wodzie)
- W okresie od 1 do 17 sierpnia czuwało nad bezpieczeństwem osób kapiących się nad Zalewem.

3. Miejski Klub Sportowy „MAKOWIANKA" –
- przygotowanie do rozgrywek rundy wiosennej 2013,
- przeprowadzenia rozgrywek rundy wiosennej,
- przygotowanie do rozgrywek rundy jesiennej 2013,
- przeprowadzenia rozgrywek rundy jesiennej.

4. Fundacja „Kocham Maków" – zadanie pn. „I Makowski Duathlon"
Zorganizowała w dniu 8 września I Makowski Duathlon – zwody wytrzymałościowe (5 km bieg, 20km jazda na rowerze, 2,5 km bieg) do których zgłosiło się 48 uczestników z całej Polski. W przedsięwzięciu uczestniczyło ok. 250 widzów.

5. Fundacja „Kocham Maków" – zadanie pn. „Przygotowanie do druku oraz wydanie „Wspomnień Edmunda Płoskiego wraz ze wstępem naukowym oraz aneksem"
Wydrukowano 300 sztuk wspomnień E. Płoskiego wraz ze wstępem naukowym.

6. Stowarzyszanie na rzecz aktywizacji środowisk lokalnych „NASZA SZANSA"
- prowadziło nabór, selekcję i szkolenie młodzieży uzdolnionej muzycznie w celu rozwijania ich talentów,
- zespół Deo Gratias uczestniczył w „Niedzielach Miłosierdzia" – spotkaniach modlitewnych w kościele pw. Bożego Ciała,

- w dniach 22 -28 sierpnia 2013 r. zorganizowane zostały tygodniowe warsztaty wokalno – integracyjne w Zakopanem.

Ad. 2

Na konkurs „Realizacja programu profilaktycznego w czasie wypoczynku letniego" przeznaczono kwotę 10.000 zł.
Przekazane z dotacji środki przeznaczone zostały na dofinansowanie obozu szkoleniowego z programem profilaktycznym dla 48 osób (dzieci ze szkół makowskich) w Białogórze, woj. pomorskie w dniach 01 -14.07.2013 r. Obóz zorganizowany został przez Chorągiew Mazowiecką Związku Harcerstwa Polskiego – Hufiec ZHP Maków Mazowiecki w jego trakcie zrealizowane zostały:
- Program profilaktyki antynarkotykowej – „Dlaczego ludzie sięgają po środki zmieniające świadomość", „Od tego się zaczyna"
- Program profilaktyki antyalkoholowej – Alkoholizm, czyli uzależnienia od alkoholu
- Program profilaktyki przemocy w rodzinie – „Uzależnienia zagrażające całej rodzinie", „Jak rodzina może sobie pomóc"

KIEROWNIK WYDZIAŁU
Integracji Europejskiej ,Informatyki
i Promocji Miasta
mgr Nina Rakowska

Załącznik Nr 17
do Protokołu Nr XLIII
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

Informacja na temat działalności Związku Gmin Ziemi Makowskiej

Związek działa na podstawie ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz Statutu Związku. Inicjatywa powstania Związku Gmin Ziemi Makowskiej z siedzibą w Makowie Mazowieckim powstała w 1995 roku i utworzyło go 6 gmin: Maków Mazowiecki, Czerwonka, Młynarze, Płoniawy – Bramura, Różan i Sypniewo, w kolejnych latach do Związku dołączyły następne gminy: Krasnosielc, Karniewo, Szelków i Rzewnie. Władzami Związku jest Zgromadzenie Związku oraz Zarząd. W skład Zgromadzenia wchodzą burmistrzowie i wójtowie oraz przedstawiciele gmin członkowskich wyznaczeni przez Rady Gmin, razem 20 osób. Miasto Maków Mazowiecki wyznaczyło na członka Pana Waldemara Zabielskiego – Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczącym Zgromadzenia jest Janusz Jankowski – Burmistrz Miasta Maków Mazowiecki, Zastępcą Przewodniczącego Zgromadzenia Jarosław Napiórkowski – Wójt Gminy Sypniewo.

W skład Zarządu wchodzą:

Przewodniczący Zarządu Związku – Piotr Świderski – Burmistrz Miasta Różan,

Z-ca Przewodniczącego Zarządu– Michał Jasiński – Wójt Gminy Karniewo,

Z-ca Przewodniczącego Zarządu – Paweł Ruszczyński – Wójt Gminy Krasnosielc,

Sekretarz Zarządu– Barbara Skarżyńska – Przedstawiciel Gminy Szelków,

Członek Zarządu – Paweł Kacprzykowski – Wójt Gminy Czerwonka.

Członkowie Związku wnoszą opłaty roczne w wysokości 0,50 złotego od jednego mieszkańca danej gminy wg. stanu na koniec poprzedniego roku kalendarzowego. W 2013 roku Miasto Maków Mazowiecki uiściło do Związku tytułem składki członkowskiej kwotę 5.012,50 złotych.

Miasto Maków Mazowiecki jako jeden z członków bierze udział w realizacji przez Związek zadań publicznych o charakterze gminnym i międzygminnym wynikających ze Statutu, a w szczególności mogą to być:

1. opracowywanie i realizowanie programów zagospodarowania terenów o walorach przyrodniczo – krajobrazowych i turystycznych,

2. opracowywanie ofert dla inwestycji turystycznych, krajowych i zagranicznych dotyczących możliwości i warunków uprawiania turystyki, rekreacji i wypoczynku oraz ich promocję,
3. opracowywanie folderów i wydawnictw przedstawiających walory przyrodnicze i turystyczne gmin wchodzących w skład związku,
4. współpraca i wymiana doświadczeń z innymi związkami o podobnych zadaniach.

Część zdań statutowych Związku Gmin Ziemi Makowskiej z zakresu ochrony środowiska i gospodarki odpadami została przekazana w kompetencje Międzygminnemu Związkowi Regionu Ciechanowskiego.

W celu promocji gmin powiatu makowskiego w planie pracy na najbliższy okres Zarząd Związku zaproponował między innymi wydanie informatora turystycznego, który prezentowałby najciekawsze miejsca znajdujące się na terenach poszczególnych gmin. W 2013 zakupiono dla potrzeb każdej gminy będącej członkiem związku sprzęt sportowy i rekreacyjny, wyposażenie dla świetlic Kół Gospodyń Wiejskich oraz opłacono organizację festynów gminnych. Każdy z członków ZGZM dysponował środkami na wyżej wymienione cele do wysokości składek członkowskich wpłacanych przez daną gminę na związek w latach 2009 – 2012.

BURMISTRZ MIASTA
mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr 18
do Protokołu Nr XLIII
z dnia 10 kwietnia 2014 r.

Informacja nt. wdrożenia przez Miasto Maków Mazowiecki przepisów znowelizowanej ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach

1. Na mocy przepisów ww. ustawy Miasto z dniem 1 lipca 2013 r. przejęło obowiązek odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Obowiązek w imieniu i na rzecz Miasta w okresie od 01.07.2013r. do 31.03.2014r. wykonywała firma BŁYSK-BIS Sp. z o.o. zs w Makowie Mazowieckim ul.Armii Krajowej 1. Podmiot ten zgodnie z przepisami ustawy o utrzymaniu i czystości w gminach oraz pzp został wyłoniony w drodze przetargu nieograniczone. Procedura przetargowa została zwieńczona podpisaniem w dniu 24 maja 2013 r. umowy na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych powstałych na nieruchomościach, na których zamieszkują mieszkańcy.
   W dniu 31 marca 2014 r. z ww. Wykonawcą została zawarta nowa umowa na okres od 01.04.2014r. do 31.12.2014r. (wyłonienie Wykonawcy zostało poprzedzone przeprowadzeniem pełnej procedury przetargowej zgodnej z przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz ustawy prawo zamówień publicznych). Istotne postanowienia umowy są następujące:
   - okres zamówienia od 1 kwietnia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r.
   - wartość umowy **627.426,00 zł brutto**, co stanowi **69.714,00 zł** w skali miesiąca
   - obowiązki Wykonawcy m.in. to:
     - odbieranie komunalnych odpadów zmieszanych 2 razy w miesiącu z nieruchomości jednorodzinnych oraz 2 razy w tygodniu z nieruchomości wielorodzinnych;
     - odbieranie odpadów zbieranych w sposób selektywny 1 raz w tygodniu z nieruchomości wielorodzinnych oraz 1 raz w miesiącu z nieruchomości jednorodzinnych;
     - odbieranie odpadów zielonych (w przypadku braku kompostowania) ze wszystkich nieruchomości zamieszkałych 1 raz w miesiącu w okresie maj-październik;
     - odebranie 2 razy w okresie obowiązywania umowy – kwiecień oraz wrzesień br – ze wszystkich nieruchomości zamieszkałych odpadów z tzw. wystawki czyli mebli i pozostałych odpadów wielogabarytowych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz zużytych opon;
     - zagospodarowanie ww odpadów zgodnie z przepisami ustawy o odpadach.
2. Gmina czyniąc zadość pozostałym ustawowym obowiązkom w zakresie gospodarki odpadami zorganizowała ponad 10 stałych punktów zbiórki zużytych baterii (m.in. w budynkach UM i Starostwa, placówkach oświatowych, biurze SM Jubilatka) oraz 4 punkty, w których mieszkańcy mogą pozbywać się przeterminowanych leków (punkty urządzono w aptekach przy ulicy: Rynek 15a, Mickiewicza 25, Polna 11, Moniuszki 46).
3. Ponadto gmina zobowiązana jest zgodnie z ustawą do zorganizowania punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (PSZOK).
   W Makowie Mazowieckim PSZOK został zorganizowany na działce przy ulicy Moniuszki, na której funkcjonuje sortowania odpadów prowadzona przez BŁYSK-BIS Sp. z o.o. Właściciel sortowni podpisał stosowną umowę z Miastem na prowadzenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.
   Mieszkańcy miasta mogą do PSZOK dostarczać: odpady segregowane, odpady zielone, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte opony, farby, kleje, rozpuszczalniki, środki ochrony roślin, aerozole, środki czyszczące, wywabiacze

plam, środki do konserwacji drewna oraz opakowania po tych substancjach, zużyte kartridże i tonery, lampy fluorescencyjne i inne odpady zawierające rtęć, w tym świetlówki, termometry, przełączniki, przepracowany olej, zużyte baterie i akumulatory, gruz budowlany. PSZOK otwarty jest przez 6 dni w tygodniu (od poniedziałku do soboty) i przyjmuje nieodpłatnie odpady, o których wyżej mowa, dostarczane przez mieszkańców.

4. Zgodnie z ustawą każdy mieszkaniec zobowiązany jest do ponoszenia na rzecz gminy opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów. Rada Miejska w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego 28 grudnia 2012 r. ustaliła:
   - metodę naliczania opłat – od osoby
   - wysokość opłaty – 5 zł/osobę w przypadku segregacji odpadów oraz 10zł/osobę w przypadku braku segregacji; system naliczania opłat – miesięczny

   W dniu 27 marca br dokonano zmian stawek opłat w ten sposób, że od 1 maja 2014 r. miesięczna stawka opłaty za odpady zbierane w sposób selektywny wynosić będzie 8zł od osoby, natomiast w przypadku braku segregacji stawka ta wynosić będzie 16zł od osoby.
   - płatność opłat – miesięcznie do 15 k-go miesiąca za m-c poprzedni na rachunek Miasta bądź gotówką w punkcie kasowym.
5. Opłaty, o których wyżej mowa Miasto pobiera na podstawie składanych przez mieszkańców deklaracji, których wzór ustaliła Rada Miejska w drodze uchwały.
   Na dzień 1 lipca 2013 r. złożonych zostało 2.422 deklaracje, z czego 1.312 przypada na budynki wielorodzinne oraz 1.110 na budynki jednorodzinne. Natomiast na dzień sporządzania niniejszej informacji tj. na 31 marca 2014 r. ogólna liczba deklaracji to 2.651, w tym 1.383 z budynków wielorodzinnych i 1.268 z budynków jednorodzinnych.
6. Mieszkańcy informowani są na bieżąco o zasadach nowej gospodarki odpadami jak również otrzymują harmonogramy odbioru odpadów zmieszanych, segregowanych, zielonych, wielkogabarytowych oraz zseie.
7. Funkcjonuje strona internetowa www.makowamazowiecki.pl (zakładka Nowa Gospodarka Odpadami).
8. W okresie od 1 lipca 2013 r. do 28 lutego 2014 r. z obszaru miasta Maków Mazowiecki, z nieruchomości zamieszkałych, w poszczególnych miesiącach odebrano następujące ilości odpadów:

Lp.	Miesiąc	Rodzaj odpadu				**Odpady razem [Mg]**
		Odpady zmieszane [Mg]	Szkło, papier, metale, tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe [Mg]	Odpady zielone [Mg]	Odpady wielkogabarytowe, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte opony [Mg]	
1	Lipiec 2013r.	110,400	33,400	7,260	0,000	**151,060**
2	Sierpień 2013r.	150,100	28,060	7,040	0,000	**185,200**
3	Wrzesień 2013r.	164,760	24,700	1,920	16,920	**208,300**
4	Październik 2013r.	172,160	24,320	10,200	0,160	**206,840**

5	Listopad 2013r.	170,600	20,900	0,000	0,000	**191,500**
6	Grudzień 2013r.	163,840	23,160	0,000	0,000	**187,000**
7	Styczeń 2014r.	185,080	15,800	0,000	0,000	**200,880**
8	Luty 2014r.	143,700	19,700	0,000	0,000	**163,400**
	R A Z E M	**1.260,640**	**190,040**	**26,420**	**17,080**	**1.494,180**

Maków Maz., 31 marca 2014 r.

BURMISTRZ MIASTA

mgr Janusz Jankowski