RADA MIEJSKA
w MAKOWIE MAZOWIECKIM
woj. mazowieckie

Maków Mazowiecki, 20.02.2014 r.

WOR-II.0002.41.2014

Pani/Pan

.....

ZAPROSZENIE

Zgodnie z § 21 ust. 2 Statutu Miasta Maków Mazowiecki zapraszam na XLI sesję Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim, która odbędzie się w dniu **6 marca 2014 roku o godz. 11^{00}** w budynku Urzędu Miejskiego z porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad i przegłosowanie ewentualnych zmian.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XL sesji Rady.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania przyjętych uchwał.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie Projektów uchwał lub zajęcie stanowiska.
   1) w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
   2) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokali mieszkalnych stanowiących mienie komunalne,
   3) w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki,
   4) w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki,
   5) w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki,
   6) w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2014-2019,
   7) w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2014 r.,
   8) przyjęcie sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Miejskiego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii w Makowie Mazowieckim w 2013 r.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zamknięcie obrad XLI sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr inż. Waldemar Zabielski

06-200 Maków Mazowiecki, ul. Moniuszki 6, tel. 29/ 71-71-002 wew. 71- 42- 129, fax. 29/71-71-507

Protokół z XLI sesji
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
odbytej w dniu 6 marca 2014 r.
w budynku Urzędu Miejskiego w Makowie Mazowieckim
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej
radnego Waldemara Zabielskiego

Uczestnicy obrad XLI sesji Rady Miejskiej wg załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Ad pkt 1.
Obrady XLI sesji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim o godz. 11^{00} otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej, radny Waldemar Zabielski. Przywitał radnych, Burmistrza Miasta i jego Zastępcę, zaproszonych gości, przedstawicieli prasy.

Ustawowy skład Rady 15 radnych. Nie obecni: radna Wiesława Gregorczyk, radna Elżbieta Michalska, radny Krzysztof Rutkowski. Obecnych na sesji było 12 radnych.

Przewodniczący RM stwierdził quorum, podejmowane uchwały i decyzje mają moc prawną.

Obrady XLI sesji trwały w czasie od godz. 11^{00} do godz. 13^{00}.

Ad pkt 2.
Przewodniczący RM Waldemar Zabielski zapytał, czy są uwagi do porządku obrad.

Przewodniczący Waldemar Zabielski porządek obrad poddał pod głosowanie

za -12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się - 0 głosów.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad pkt 3.
Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do protokołu z XL sesji Rady Miejskiej.

Uwag nie było, wobec czego Przewodniczący RM Waldemar Zabielski poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XL sesji Rady Miejskiej.

za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Protokół z XL sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Ad pkt 4.
Informacja Burmistrza z działalności między sesjami Rady i sprawozdanie z realizacji przyjętych uchwał, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad pkt 5.
Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński:
Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Ja mam pytanie do Pana Burmistrza, w związku z tym, iż trzynastego grudnia 2013 roku Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego i niepieniężnego oraz objęcie udziałów w JUMA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim. W paragrafie pierwszym punkt pierwszy pisze wyraźnie, właściwie do tego punktu zmierzam. Wyraża się zgodę na wniesienie przez miasto Maków Mazowiecki wkładu pieniężnego do JUMA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim celem podwyższenia kapitału zakładowego na rzecz spółki o kwotę trzystu ośmiu tysięcy. Czy to jest przez Pana Panie Burmistrzu ta uchwała wykonana? Jeśli tak to dziękuję, a jeśli nie, to co stoi na przeszkodzie. I drugie pytanie mam również. Nie tak dawno mieszkańcy bloku przy ulicy Mickiewicza 27C zwrócili się z prośbą do Pana Panie Burmistrzu i nie tylko, do Przewodniczącego oraz radnych, aby Pan w jakiś sposób mógł rozwiązać im problem dotyczący wykupu i spłaty kredytu w TBS-esie. Ja mam pytanie. Pan Burmistrz zadeklarował się, że tego rodzaju dokumenty przekaże radcy prawnemu, aby w tym temacie zajął stanowisko i wyraził opinię na ten temat. To tyle na razie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Oświaty (...) Andrzej Bronowicz:
Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. W ostatnim okresie Rada Miejska zajmowała się sprawami ciepłownictwa w Makowie Mazowieckim. Między innymi, uchwałami Rady Miejskiej dofinansowała spółkę ciepłowniczą JUMA i wkładem pieniężnym i za pomocą aportu, czyli przekazaniem działki. W związku z tym mam takie zapytanie. Czy Burmistrz Miasta naszego Pan Janusz Jankowski przewiduję jakąś formę zwrócenia się do mieszkańców miasta z zapytaniem co do tego czy chcieliby skorzystać z oferty gazowej? Ja jestem w posiadaniu takiej ankiety, którą już od kilku dni rozprowadzam w całym okręgu. Ale myślę, że ona powinna również tutaj Radny Rzewnicki w tym, właśnie od niego otrzymałem te ankietę i jeśli otrzymuję odpowiedź pozytywną jest dobrze, jeśli ktoś mówi nie to też się nie gniewam, ponieważ to również jest jakaś informacja dla nas, jak mieszkańcy Makowa Mazowieckiego na tę sprawę się zapatrują. Zatem pytam, czy ankiety tego typu, odnośnie, czy ludzie są zainteresowani zakupem gazu, czy takie ankiety znajdą się w punkcie informacyjnym Urzędu Miasta, ewentualnie na stronie internetowej, czy będą po prostu dostępne? Dziękuję bardzo.

Ad pkt 6.
Rozpatrzenie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska.
ppkt 1).
w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński:
Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Ja tylko chciałem zwrócić na jedną rzecz uwagę. Tego rodzaju projekty wprowadzane na obrady w celu głosowania lub nie radnych, nie mają żadnego znaczenia ani wpływu, ale to żadnego znaczenia. Jeśli się mylę bardzo bym prosił Pana Radcę Prawnego o wypowiedź na ten temat A dlaczego? Dlatego iż miałem zamiar zgłosić wniosek o zdjęcie tegoż punktu z porządku obrad. Nie uczynię tego. A to, dlaczego? Dlatego że Rada obojętnie,

jakie by nie zajęła stanowisko, jest już podjęta decyzja, iż te taryfy zaproponowane przez prezesa spółki MPUK po weryfikacji Pana Burmistrza zostaną i tak wdrożone w życie i tak wdrożone w życie. Pytam się szanownych Państwa. Co to będzie miało za wpływ, jeśli Rada hipotetycznie zagłosuje przeciw, a Burmistrz wdroży to w życie, jak to się ma do tego? Burmistrz wtedy wykona uchwałę Rady Miejskiej czy nie? Tenże projekt uchwały czy ma rację bytu czy nie? Z tego co się orientuję w ościennych gminach od tego rodzaju praktyki odstąpiono. Rada tylko jest informowana o takiego rodzaju przedsięwzięciu i działaniu. Nie ma żadnych projektów uchwał w tejże sprawie, chciałbym, aby Pan Panie Radco na ten temat wypowiedział się. Dziękuję bardzo.

Mecenas Tomasz Wadyński:
Jeżeli rada na dzisiejszym posiedzeniu nie podejmie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf to stosowanie do art. 24 ust. 8 ustawy o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzania ścieków. Taryfy wejdą w życie, te taryfy, które przygotował prezes, zweryfikowane przez Burmistrza wejdą w życie po upływie siedemdziesięciu dni od dnia złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf. Jeżeli Rada odmówi zatwierdzenia wniosku, to jest odwrócenie sytuacji. Nie podejmie uchwały lub podejmie w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf. Odmowa zatwierdzenia taryf jest wówczas, gdy te taryfy są sporządzone niezgodnie z przepisami. Wtedy rada możne odmówić zatwierdzenia taryf. W takiej sytuacji, taką uchwałę bada Wojewoda i jeśli uzna, że rada, mimo, iż te taryfy były sporządzone zgodnie z przepisami odmówiła ich zatwierdzenia być może stwierdzi nieważność takiej uchwały. Jeżeli stwierdzi nieważność takiej uchwały to również te taryfy sporządzone przez prezesa wejdą w życie w siedemdziesiąt dni od dnia złożenia wniosku. Dziękuję bardzo.

Radny Marek Jaroszewski:
Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Pozwoliłem sobie, są pewne sesję gdzie ustalane są podatki i wielokrotnie już przywoływaliśmy kwoty czy stawki podatku, które są w ościennych gminach. Ja pozwoliłem sobie również, to samo zrobić w sprawie wody, ścieków i abonamentu w gminie Pułtusk, Przasnysz i Maków. Otóż miej więcej, jeżeli chodzi o wodę i ścieki, to jest tam różnica paru groszy, ale najbardziej to co mnie zastanawia, to abonament. Abonament w Pułtusku wynosi 2,62 złote miesięcznie, w Przasnyszu wynosi 9,50, a w Makowie wynosi 27 złoty. W Pułtusku ścieki, które są dowożone jest to cena 7 złoty, w Makowie ścieki przemysłowe sięgają kwoty 6,50. Natomiast gmina Przasnysz dla miasta ma ścieki w kwocie 4,00 złotych, dla gminy Przasnysz 7 złoty i dla strefy gospodarczej ścieki jeżeli mówimy o ściekach 10 złotych i woda kosztuje 15 złoty. Na ostatniej Komisji Pan Prezes powiedział, że chce zminimalizować kwotę, stawkę, różnicę między ściekami domowymi, ściekami przemysłowymi i to powinno być, około 10%, więc mam pytanie. Jak się mają ścieki w Przasnyszu 4 złote do strefy gospodarczej 10 złoty? Powiem Państwu, że. Już nie chcę Państwa zagłębiać w ceny wody i ścieków, ale utrzymanie domku jednorodzinnego, gdzie pobór zużycia wody jest około 10 metrów sześciennych na domek, już tak mniej więcej liczyłem, to w Pułtusku wynosi 81 złotych miesięcznie. Wszystkie opłaty związane z tym. W Przasnyszu 77 złotych, a w Makowie 115 złotych. Także tę różnicę mamy około 40, ponad 40 złotych miesięcznie. Również była robiona kalkulacja. Ja tu mam ceny odnośnie zaopatrzenia ścieków i wodę od 1 stycznia 2011 do 2012 dla gminy Szelków i Karniewo. Okazuję się, że abonament dla wody i ścieków wynosi 8, 90. Już nie wchodzę w ceny wody i ceny ścieków, ale dlaczego jest taka różnica. Panie

Burmistrzu, jeśli Pan będzie dbał o interesy mieszkańców Makowa, to myślę, że Pan powinien na to bardzo zwrócić uwagę. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski:
Ja też kilka uwag dotyczących proponowanej taryfy. Tak jak tu wcześniej padło za ust radnego Szczucińskiego, czy Marka Jaroszewskiego, że obecnie zaproponowane ceny ścieków są dosyć wysokie i będą znaczące dla wydatków domowych, to nie ulega wątpliwości. Trudno w tej chwili i nam i Państwu oceniać czy ta stawka kalkulacyjna Makowa w stosunku do Przasnysza czy Pułtuska jest duża czy mała. Każde z tych miasta ma swoją strukturę i przedsiębiorstwa mają swoje struktury. Natomiast chciałem z Państwem podzielić się taką uwagą. Na posiedzeniu Komisji zapytałem wprost Pana Prezesa. Co jest powodem wzrostu ceny kalkulacyjnej ścieków? Czy sytuacja związana z eksploatacją urządzeń odbiorczych, przetwarzaniem i tak dalej tych ścieków, na chwilę te koszty wzrosły czy to jest inny powód? No i w odpowiedzi uzyskałem następującą. Planowane przychody ze zwiększonej stawki cen za ścieki wyniosą około dwustu tysięcy. Natomiast planowane inwestycje w zakładzie kanalizacyjnym, to jest kwota bodajże siedemset tysięcy, nie wiem czy się nie mylę Panie Prezesie. Dla mnie zrozumiałą rzeczą jest, że jeśli takie inwestycje rzędu siedmiuset tysięcy Prezes spółki planuje, to one są potrzebne. Czyli umówmy się, że na dzień dzisiejszy ta stawka za ścieki ona w zupełności wystarczy na pokrycie kosztów eksploatacyjnych, natomiast ta stawka nie wystarcza na pokrycie kosztów związanych z planowanymi inwestycjami. I teraz tak. Każdy z nas radnych można powiedzieć, nie wiem czy miał możliwość raczej nie, ale nieudostępnione były materiały związane z badaniem tej kalkulacji ceny ścieków i wody. Ja tu wierzę Panu Burmistrzowi, że wnikliwie dokonał analizy i że taka idea no pokrywa się z rzeczywistym stanem finansów w spółce. Natomiast zastanawiające jest, że jeśli takie inwestycje są planowane w przedsiębiorstwie, to Burmistrz Miasta nie zwraca się do Rady oto żeby zachować te same stawki, które w tej chwili obowiązują. Ale pomóc załóżmy zakładowi, w ten sposób, że cześć tych inwestycji, czy może którąś z tych inwestycji przejmie budżet. Bo ja nie myślę, że będziemy sobie taryfę podwyższać po to żeby przekazywać dotację z Urzędu Miasta na sfinansowanie zadań inwestycyjnych w MPUK-u. A może to taka forma powinna być Panie Burmistrzu? Bo w tej chwili, to jest tylko odbijanie piłeczki. Gramy jak w ping ponga. Prawda? Wiadomo, że ustawowo nie ma takiego wymogu żebyśmy taką uchwałę podjęli i Pan wie o tym, że jeśli Rada nie przyjmie tej uchwały, to i tak te taryfy wejdą. Ale tak naprawdę, to stan i sytuacja w MPUK-u jest bardziej chyba złożona i chyba trzeba by się bardziej nad tym pochylić. Ja myślę, że na koniec kwartału, pierwszego kwartału będziemy mieli informację szczegółową dotyczącą sytuacji w spółce i planów inwestycyjnych, które zamierza wykonać Prezes. Tym bardziej, że ja byłem przeświadczony o tym, że modernizacja oczyszczalni ścieków już się zakończyła. Okazuję się, że to jest nieprawda, że dalej będą trwały prace, dalej będą potrzebne jakieś pieniądze i nie wiem. Ja daję, to pod rozwagę Radzie. Czy nie należałoby i do Pana Burmistrza również takiego sposobu i toku myślenia przyjąć, że jeśli faktycznie eksploatacja równa się zeru bądź jest niższa, to sprawy inwestycyjne albo przejąć na swoje barki, albo z wygenerowanego zysku je realizować? Uważam, że jest to chyba niemożliwe, bo to jest praktycznie z zysku na odtworzenie majątku, kwestia amortyzacji i inne rzeczy. W każdym bądź razie te dwieście tysięcy, otrzymałem odpowiedź, które mają wpłynąć ze zwiększonej stawki za ścieki mają przejść na inwestycję i jeśli to jest nieprawda Panie Prezesie, to Pan to zdementuje.

Prezes MPUK Jacek Żebrowski:
Prawda.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski:
Okazuje się, że prawda. Czyli mamy problem inwestycyjny w MPUK-u, a nie problem związany z eksploatacją. Dziękuję bardzo.

Mecenas Tomasz Wadyński:
Ja tylko chciałem sprostować, co do terminu wejścia w życie tych taryf w drugim przypadku, w sytuacji, kiedy Wojewoda orzeka o nieważności uchwały w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf. W takim przypadku te taryfy wejdą w życie wciągu czternastu dni od doręczenia tego rozstrzygnięcia.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski:
Radnemu Szczucińskiemu odpowiem, że Rada Gminy w Szelkowie podjęła wczoraj taką uchwałę.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński:
Do wczoraj nie miałem takiej wiedzy, ale to nie ma znaczenia.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski:
Ja tylko informuję. Natomiast radnego Jaroszewskiego informuję, że ja dbam o mieszkańców. I jeszcze tutaj prośba jest do Pań z prasy, bo Pan Radny podał trzy cyfry, ale te cyfry, to ja nie wiem czy one na dzisiaj są pewne, wiarygodne, żeby nie poszła informacja w świat, że w Makowie 115 tam 80 tam 90. My sprawdźmy jak to jest, czy rzeczywiście stawki są takie. Także ja bym prosił bardzo o rzetelne informacje. I jeszcze Państwu Radnym zacytuję art. 24 ust., 6 który mówi, że: „Rada Gminy może podjąć uchwałę o dopłacie do jednej, wybranych lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług. Dopłatę gmina przekazuje przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu".Mówię to w kontekście tego, co Wiceprzewodniczący Dąbrowski powiedział odnośnie inwestycji. Trzeba się zastanowić czy nie pomóc właśnie spółce, wziąć jakieś zadanie na siebie, ale jak mówię ewentualnie, podaję to do informacji radnym.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Drodzy Państwo, to ja analizowałem te taryfy. Jeśli potrzeba jeszcze jakiś dodatkowych informacji, to bardzo proszę. Natomiast nie wiem Marek, jakie są taryfy w innych miejscowościach. Słusznie radny Dąbrowski zauważył, że każde przedsiębiorstwo ma swoją specyfikę. Przytaczając stawki abonamentów, to też trzeba publiczności powiedzieć, w jakich, to jest rozmiarach czasowych, bo inna jest stawka w okresie jednomiesięcznym, a inna stawka jest w okresie trzymiesięcznym, tak? A jeśli już mamy tak mówić w praktyce jak to jest w Makowie, to lwia część stawek za abonament jest to jedna stawka wspólna dla odbiorców wody i dostawców ścieków i jest to w okresie trzymiesięcznym. Stawki jednomiesięczne zazwyczaj płacą przedsiębiorcy, którzy potrzebują faktur w okresach miesięcznych. A teraz bardzo proszę wszystkich, którzy mówią jak pomóc przedsiębiorstwu, to ja zaręczam. Przedsiębiorstwo nie jest w takiej kondycji, że trzeba mu pomagać. Natomiast czy nam się podoba proszę Państwa czy nie podoba, to póki, co ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowe odprowadzania ścieków mówi wyraźnie, to przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne opracowuje taryfy. Taryfa ma sprawić, że niezbędne wydatki, koszty związane z funkcjonowaniem przedsiębiorstwa mają być pokryte, przez kogo? Przez

odbiorcę. Natomiast, gdy Rada w tym przypadku tym Rada Miejska mówi - chronimy mieszkańców, zgadzamy się z tym, że stawki muszą być takie, ale to nie jest do udźwignięcia przez mieszkańca, to proponujemy dopłatę do wody. To jest legalne działanie wynikające z ustawy. Druga sprawa to już podchodzę praktycznie, jeśli jest to spółka miejska, zgoda są też inne instrumenty wspierania inwestycji poprzez dokapitalizowanie, tylko pytam. Kto za to zapłaci? I tak i tak zapłaci mieszkaniec, albo w cenie wody i ścieków, albo w cenie podatków, albo kosztem innych inwestycji. I na koniec, to nie wiem czy Państwu podpowiadać, ale tak jak powiedział mecenas Wadyński, Rada Miejska może tej uchwały nie przyjąć. Nie przyjąć w ten sposób, że uchwała nie zyska większości, ale to nie jest równoznaczne z odmową przyjęcia taryf, bo jeśli już, to powinna być uchwała innej treści. Jeśli się mylę to proszę mnie poprawić.

Radny Marek Jaroszewski:
Jestem do dyspozycji z informacją tą, którą przekazałem i są to informację, które wczoraj wieczorem ściągnąłem z Internetu i na tym się opieram. Natomiast nie uzyskałem informacji, pewnie Panie Grzegorzu stawka miesięczna, trzymiesięczna, czy to jest abonament za ścieki, czy za wodę ja przyjąłem tą najniższą te dwadzieścia siedem złotych w Makowie. Ona się będzie zmieniała w zależności od tego czy jest to abonament miesięczny samej wody, ale chodzi mi o samą zasadę. Jeżeli Pułtusk w Pułtusku abonament kosztuje 2, 60 w Przasnyszu 9, 50, a w Makowie 27 złotych, to ja nie wiem, z czego to wynika i nie wprowadzam nikogo w błąd służę to dyspozycji tą informacją, również jestem za nią odpowiedzialny Panie Burmistrzu. Chciałbym również, bo mówiliśmy o interesach mieszkańców Makowa. Chciałbym również uzyskać informację, dlaczego abonament dla gminy Karniewo, gminy Szelków wynosi chyba 8, 90 nie pamiętam, bo już tej kartki nie mam. Po za tym jeszcze chciałem uzyskać informację przed głosowaniem, jeżeli mówimy o różnicy około 10% między ściekami z gospodarstwa domowego do ścieków przemysłowych, to nijak się nie ma do ścieków, które w Przasnyszu mają 4 złote do strefy gospodarczej 10 złotych. Dziękuję bardzo.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Może powiem ta Panie Radny, więc proszę zgłębić dokładnie ustawę, bo można stosować różne stawki, jeśli chodzi o ścieki w zależności od ukomplikowania związanego z oczyszczaniem tych ścieków. Najwyraźniej w strefie przemysłowej w Przasnyszu te ścieki mają większy ładunek zanieczyszczeń niż w Makowie Mazowieckim.

Radny Marek Jaroszewski:
Dobrze, więc ścieki dla mieszkańca Przasnysza cztery złote, a dla gminy siedem złotych. Dziękuję bardzo.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
To jeszcze proszę sprawdzić, czy były tam prowadzone inwestycje, jaka jest wartość majątku początkowa.

Prezes MPUK Jacek Żebrowski:
Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Jeżeli chodzi o te abonamenty, co Pan Radny mówił na gminę Szelków, czy Karniewo to trzeba zaznaczyć, że, Gmina Szelków przekazała majątek w administrowanie spółce MPUK i spółka MPUK nie ponosi kosztów eksploatacyjnych w postaci remontów

nie, ponosi kosztów inwestycyjnych, nie płaci podatku od nieruchomości, co jest odwrotnie niż w Makowie. Z tego powodu między innymi jest niższy abonament. Po drugie, ten abonament jest niższy, dlatego że tam występuje tylko woda, nie dostawa tylko sama dostawa wody. A po trzecie, cały majątek wodociągowy w gminie Szelków jest nowy. On w ogóle nie jest awaryjny, bo jest paroletni dopiero wykonany. Także to jest ta zasadnicza różnica.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Ale to proszę odpowiedzieć. Kto jest właścicielem majątku na terenie ościennym gmin, przedsiębiorstwo czy gmina?

Prezes MPUK Jacek Żebrowski:
Gmina.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
No to mamy odpowiedzi, jak gmina to przecież nie ponosi się wydatków związanych z podatkami z amortyzacją.

Prezes MPUK Jacek Żebrowski:
My nie ponosimy kosztów nawet większych remontów powyżej pewnej kwoty określonej umową. Natomiast w Makowie płacimy podatki tak jak wszyscy, eksploatację ponosimy i tak dalej. Także nie ma, co porównywać, bo tu nie ma do porównania żadnej możliwości. Po drugie abonamenty wynikają ze stopnia tak jak powiedział Pan Zastępca, że tak powiem skomplikowania, czy to jest woda i ścieki. Po drugie, jest to abonament kwartalny nie miesięczny, a tamten, co Pan przytoczył, to są abonamenty miesięczne. Jeżeli chodzi o ceny ścieków w sąsiednim Przasnyszu, to być może chodzi o ścieki dowożone, bo takiej różnicy, żeby była cena ścieków dziesięć czy piętnaście złotych, a w mieście cztery, to nie wyobrażam sobie jakoś tak tego.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski:
Właśnie chciałem się odnieść do tego, co przed chwilą Pan Prezes powiedział, bo tu wyraźnie widzimy, że mamy powtórkę z rozrywki. Chcę przypomnieć państwu, że swego czasu miasto przekazało nieruchomości budynkowe, budynki mieszkalne wielorodzinne do MPUK-u w aport. Po czym stwierdziło, że to nie leży w interesie tak naprawdę mieszkańców i przejęło z powrotem te budynki, za co musieliśmy zapłacić jeszcze raz. Dzisiaj MPUK ma administrowane budynki komunalne. W tej chwili Pan Prezes mówi w Karniewie to cały majątek jest administrowany. No to wniosek, jaki z tego jest, że władze gminy Karniewo dbają o interesy mieszkańców, tak. No, bo zrobili wszystko, żeby jak najmniej obciążyć koszty związane z eksploatacją, bo nie płacą podatku, bo nie są liczone koszty amortyzacyjne. Mało tego wszystkie inwestycje prawdopodobnie przejęła gmina a my uznaliśmy, że ta podwyżka, to ona nie zabije jeszcze tych mieszkańców i wszystkie koszty inwestycyjne, wszystkie tak jak sztywno stojące przedsiębiorstwo ono musi to naliczać, a mieszkańcy i tak będą musieli to zapłacić. Bo czy oni zapłacą w cenie za wodę i ścieki, czy zapłacą to kosztem na przykład innych inwestycji w mieście no to jest praktycznie to samo. To mam pytanie. Dlaczego w Karniewie tak się robi, że obiekty przekazuję się w administrowanie, a u nas się odwrotnie robi? Czy może, to ten wkład nie jest taki jak powinien?

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Właśnie w Makowie jest.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski:
Tak. Wszystko w porządku, operacja się udała tylko czy ten pacjent wytrzyma tę operację. Bo jak będziemy w takiej wysokości powiedzmy, co roku podwyższać opłaty za ścieki i wodę to dojdziemy w końcu do paradoksu. Bo na terenie ościennych gmin woda będzie o trzydzieści, czterdzieści procent woda i ścieki będą tańsze. No to druga rzecz no przepraszam Grzegorz, jeśli ty masz taką wiedzę, że Rada ma prawo dać dotację, jeśli jest uzasadnienie, żeby było to w administrowaniu to, dlaczego z taką inicjatywą do rady nie wyszliście. Z projektem konkretnej uchwały. A wtedy byśmy się pochylili nad problemem, tak? Mało tego ostatnia podwyżka za ścieki, wodę miała miejsce ze dwa lata temu tak no to przez dwa lata nic nie zrobiliśmy, a teraz się okazuję, że idzie następna inwestycyjna modernizacyjna na oczyszczalni i następna rada z następnym Burmistrzem będzie miała problem nie lada, tak? To jest moja taka uwaga, nie wiem czy Pan Prezes się również z nią zgadza czy nie. W każdym bądź razie dla kondycji jego firmy, to jeszcze lepiej by było gdyby to poszło w administrowanie, natomiast, co on może robić, on może tylko do ceny kalkulacyjnej taryfy wszystkie koszty wkleić.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Zaręczam Panu Radnemu, że jeśli, ja nie oceniam polityki innych gmin. Szczególnie gmin, w których nie ma przedsiębiorstw wodno-kanalizacyjnych, czy to w formie zakładów budżetowych, czy spółek. Nie oceniam tego. Natomiast z ustawy wynika, że nawet, gdy jest to mój majątek, to powinienem część amortyzacji, a jeśli ja mam do umorzenia, wliczać ceny wody. Następna rzecz. To, że gmina, jest to na majątku gminy, ale no może to się Państwu dziwne wyda, ale zgodnie z ustawą o finansach publiczny i o podatkach i opłatach lokalnych, to za te części też gmina powinna sobie opłatę płacić. Jeśli tak się nie robi, trudno to jest sprawa tych gmin. Ja wiem, że na zewnątrz to wyjdzie tak, fotografie robimy. W Makowie zrobili kalkulację ze wszystkim wyszło tyle, a w innej gminie wyszło tyle, tylko na boga proszę jak tak to sprawdzać czy wszystko to, na co pozwala przepis jest do ceny kalkulowane. Nie wiem, który Wójt oficjalnie się przyzna, że ceny, które proponują mieszkańcom są adekwatne do kosztów działalności, podejrzewam, że żaden, a w kuluarach tak właśnie mówią.

Radny Marek Jaroszewski:
Szanowni Państwo. Jeżeli chodzi o abonament w gminach ościennych, to jestem skłonny, żeby przyznać rację Panu Prezesowi, dlatego że chodzi o konserwację, o niepłacenie za grunt gdzie przebiega ten wodociąg. Tylko proszę mi powiedzieć, dlaczego różnica między wodą w Makowie, która jest sprzedawana dla mieszkańca i dla gminy jest ponad 10% za metr sześcienny. I proszę mi jeszcze powiedzieć, dlaczego jeżeli Pułtusk i Przasnysz w abonamencie jest wliczane, kalkulowane są podatki są od dzierżawionego terenu, jest konserwacja, to, dlaczego jest taka rozbieżność między 2, 60, 2 do 27 złotych. Dziękuję.

Prezes MPKU Jacek Żebrowski:
Chciałem powiedzieć, różnica z tytułu abonamentu i ceny wody na gminach wiejskich właśnie z tego wynika, że te koszty, co przed chwilą mówiłem są inne w stosunku do wodociągu gminnego, a inne do wodociągu miejskiego, o których mówiłem poprzednio. Dlatego też te ceny wody, a te ceny wody wynikają z

kosztów i to jest tak też bym powiedział nie za duża różnica. Niecałe 10%. Abonamenty tak jak mówiłem dotyczą na gminach tylko dostaw wody. Gminy jak na razie z małym wyjątkiem bazaru nie dostarczają do nas ścieków tylko dowożono, a ceny nie obejmuje taryfa.

Radny Marek Jaroszewski:
A dlaczego abonament w Pułtusku i w Makowie jest taka duża różnica?

Prezes MPKU Jacek Żebrowski:
Ale dlaczego przedsiębiorstwo w Pułtusku przyjmuję ścieków milion metrów, a w Makowie czterysta dwadzieścia tysięcy metrów? Dlaczego przedsiębiorstwo wodociągowe w Przasnyszu siedemset pięćdziesiąt tysięcy, a w Makowie czterysta dwadzieścia? To między innymi ma wpływ. Efekt skali wpływa na cenę. Nie można porównywać wodociągu w Makowie do wodociągu załóżmy w Płońsku czy w Ostrołęce czy w Przasnyszu, bo każde jest inne tak jak powiedział Pan Zastępca Burmistrza, a koszty, no są kosztami wynikające bezpośrednio z działalności tego przedsiębiorstwa, a nie innego. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący RM Rafał Barański przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie:

za – 0 głosów, przeciw - 10 głosów, wstrzymało się – 2 głosów

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 12 radnych, 10 głosami „przeciw", nie podjęła uchwały z dnia 6 marca w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

ppkt 2)
Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokali mieszkalnych stanowiących mienie komunalne.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokali mieszkalnych stanowiących mienie komunalne. Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie:

za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 12 radnych, 12 głosami „za", podjęła uchwałę Nr XLI/274/2014 z dnia 6 marca w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokali mieszkalnych stanowiących mienie komunalne, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski ogłosił przerwę, która trwała od godziny 11^{50} do 11^{55}.

Radny Marek Jaroszewski:
Szanowni Państwo. Chciałbym bardzo przeprosić za informację podaną przed przerwą, dlatego że w czasie przerwy wyjaśniliśmy sobie pewne informacje w sprawie abonamentu, który dotyczy mieszkańców miasta Makowa

Mazowieckiego. W zawiązku z tym Panie Prezesie bardzo Pana przepraszam za wprowadzenie takiej informacji, dlatego że tabelka, którą dostałem była dla mnie bardzo nie czytelna. Każdy mieszkaniec domku jednorodzinnego rozlicza się kwartalnie. W związku z tym abonament jest w kwocie około jedenastu złotych miesięcznie. Jeżeli rozliczałby się w okresie jednego miesiąca, to wtedy abonament sięga dwadzieścia siedem złotych, nie wiem, dlaczego, ale tak jest w tabelce zapisane, także jeszcze raz bardzo przepraszam.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski:
Ale mimo wszystko jest to drogo.

Radny Marek Jaroszewski:
Już tego nie kwestionuję. Chciałem tylko sprostować.

ppkt 3)
w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki,

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski:
Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ja tylko dwa zdania chciałem powiedzieć i ustosunkować się do projektów tych trzech uchwał w sprawie podwyżki. Uchwały te, które mamy głosować na dzisiejszej sesji są jak gdyby pokłosiem zatwierdzonego planu wydatków budżetowych na 2014 rok. Jako jeden z nielicznych głosowałem za nie przyjęciem budżetu 2014 roku, a z powodów już nie będę przypominał, jakich, nie będę państwa zanudzał? I teraz powiem tak krótko. Przemyślałem sprawę dogłębnie i uważam, że żeby być konsekwentnym w swoim działaniu nie mogę dzisiaj głosować za przyjęciem tychże uchwał, bo praktycznie rzecz biorąc nie zgadzam się z meritum wydatków budżetowych. Stan finansów miasta nie jest zadowalający. Uważam, że na dzień dzisiejszy swoją wolę wyraziłem przy głosowaniu nad budżetem i dzisiaj będę również konsekwentny i będę głosował przeciwko wprowadzeniu tychże uchwał w życie. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący RM Rafał Barański przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie.

za – 9 głosów, przeciw – 3 głosów, wstrzymało się – 0 głosów

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 12 radnych, 9 głosami „za", podjęła uchwałę Nr XLI/275/2014 z dnia 6 marca w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

ppkt 4)
w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki,

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki. Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie.

za – 9 głosów, przeciw – 3 głosy, wstrzymało się – 0 głosów

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 12 radnych, 9 głosami „za", podjęła uchwałę Nr XLI/276/2014 z dnia 6 marca w sprawie zaciągnięcia

długoterminowej pożyczki, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

ppkt 5)
w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki,

Wiceprzewodniczący RM Rafał Barański przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki. Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie.

za - 9 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrzymało się - 0 głosów

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 12 radnych, 9 głosami „za", podjęła uchwałę Nr XLI/277/2014 z dnia 6 marca w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

ppkt 6)
w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2014-2019,

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2014-2019. Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie.

za - 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się - 0 głosów

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 12 radnych, 12 głosami „za", podjęła uchwałę Nr XLI/278/2014 z dnia 6 marca w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2014-2019, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

ppkt 7)
w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2014 r.,

Wiceprzewodniczący RM Rafał Barański przedstawił treść projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2014 r. Przewodniczący RM Waldemar Zabielski projekt uchwały poddał pod głosowanie.

za - 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się - 0 głosów

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 12 radnych, 12 głosami „za", podjęła uchwałę Nr XLI/279/2014 z dnia 6 marca w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2014 r., która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

ppkt 8)
przyjęcie sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów alkoholowych oraz Miejskiego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii w Makowie Mazowieckim w 2013 r.

Przewodniczący Komisji Oświaty (...) Radny Andrzej Bronowicz:

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Komisja pozytywnie zaopiniowała ten program. Powiem tylko, że cały program kosztował sto sześćdziesiąt siedem tysięcy złotych. Filarem tego programu między innymi jest Miejska Komisja do Spraw Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, komisja, która odbyła w 2013 roku dziesięć posiedzeń. Na każdym posiedzeniu około czterech, pięć spraw było rozpatrywane odnośnie kierowania na sprawy odwykowe do ośrodków. Komisja współdziała tradycyjnie z Poradnią Rodzinną z pedagogami szkolnymi z Komendą Powiatową Policji. W szkołach także, tak, jak co roku odbywały się różnego rodzaju lekcje takie poglądowe, warsztaty terapeutyczne na temat uzależnień. I jeszcze powiem tylko, że bardzo wyraźnie na Komisji zostało wyartykułowane to, żeby, co roku z tego programu profilaktycznego dotyczącego i narkomanii i przeciwdziałania alkoholizmowi, żeby, co roku z do tego programu jakieś dziesięć, czy dwadzieścia procent jednak środków, czy pieniędzy przekazywać na takie aktywne formy ruchu poprzez modernizację bazy sportowej na terenie miasta Makowa Mazowieckiego. Jeżeli co roku będziemy to robić, to za jakieś pięć, sześć lat na pewno ta baza sportowa, rekreacyjna czy turystyczna będzie się poprawiać. Dziękuję bardzo.

Więcej uwag nie było, wobec czego Przewodniczący RM Waldemar Zabielski poinformował, że sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów alkoholowych oraz Miejskiego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii w Makowie Mazowieckim w 2013 r., zostało przyjęte i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad pkt 7.
Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Szanowni Państwo. Odpowiedź na interpelację pierwszą odnośnie uchwały z dnia 13 grudnia 2013 roku dotyczącą wniesienia wkładu pieniężnego do spółki JUMA w wysokości trzystu ośmiu tysięcy złotych. Oświadczam, że organowi wykonawczemu Miasta Maków Mazowiecki taka uchwała nie jest znana. Natomiast prawdą jest, że Rada Miejska w bieżącym roku podjęła uchwałę odnośnie dokapitalizowania spółki JUMA. Jest to jedna z uchwał, o której Burmistrz Jankowski raczył powiedzieć, że z pośród tych między sesjami została wykonana. Było parę spotkań wspólników, wstępny termin zmiany umowy spółki przewidziany jest na przyszły tydzień w kancelarii notarialnej. Odpowiedź odnośnie spółki TBS. Proszę państwa rzadko chcę porównywać się z innymi miejscowościami, ale tutaj, to Marek zazdroszczę Przasnyszowi, że nie otworzył TBS -ów. W Makowie stało się jak się stało. Dzisiaj spółka jest właścicielem trzech budynków wielorodzinnych. Działa w oparciu o ustawę o wspieraniu budownictwa mieszkaniowego. To ta ustawa reguluje tę działalność TBS -ów. TBS-y mogą być prowadzone albo w formie spółek prawa handlowego, spółek kapitałowych, spółek z o.o. bądź spółek akcyjnych jak również w formie spółdzielni. W Makowie przyjęto model spółki z o.o. Od lat współwłaścicielem tej spółki jest miasto Maków Mazowiecki. Na czym polega działalność TBS- ów? Statutowa działalność TBS -ów polega na tym, że albo buduje mieszkania na wynajem, albo zakupuje bądź modernizuje mieszkania na wynajem. Ustawa mówi wyraźnie, na jakich zasadach ten najem się odbywa. Przychodami TBS-u, to są opłaty wnoszone przez najemców, to są podstawowe przychody TBS -u. Te opłaty mają być tak skalkulowane, żeby pokrywały koszty działalności. Nie ma czegoś takiego jak dofinansowanie TBS-u chyba, że TBS będzie miał dodatkowe,

działalność uboczną, która będzie przeznaczana na działalność statutową. Czyli innymi słowy, jeśli koszty TBS-u są złotówkę to mam tak skalkulować odpłatność przez najemców, żeby ta złotówka mnie wypłynęła. Chyba, że na przykład mam dochody z najmu i wtedy część dochodu z najmu przeznaczam na TBS. Inne samorządy będące właścicielami TBS-ów ratowały się w ten sposób, że ja to nazywam sponsorowaniem TBS-u, ale to w dobrym tego słowa znaczeniu. Czyli zlecały działania, które są przewidziane dla gminy, zlecały TBS-om, żeby TBS czerpał z tego tytułu pożytki po to żeby ludziom żyło się lepiej w tych TBS- ach. W Makowie póki co TBS utrzymuje się z czynszów które płacą mieszkańcy. Te czynsze, tak jak mówi ustawa nie mogą być wyższe jak cztery procent wartości odtworzeniowej metra kwadratowego. W Makowie do tej stawki jeszcze sporo brakuje, natomiast i tak te, które są, są niewystarczające żeby działalność TBS-u jeśli chodzi o rachunek zysków i start zamykała się na zewnątrz. Natomiast, jeśli chodzi o płynność tak. TBS ma płynność. TBS reguluje terminowo swoje zobowiązania. A teraz do szczegółów. Budynki w TBS-ach były budowane dzięki kredytom udzielanym przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Te kredyty polegają na tym, żeby nadmiernie tych najemców nie obciążać to wystarczy, że będzie się płaciło miesięcznie tak zwany normatyw. To na kwartał Bank ustala ile odsetek trzeba zapłacić, żeby umowa była wykonywana w sposób prawidłowy. Można od dwóch lata nabywać na własność mieszkania w TBS-sie. Było kilka ekip rządowych, że mówiło, że trzeba coś z TBS robić, ale tylko tyle się mówiło. No od dwóch lat jest tak, że te mieszkania można nabywać tylko, że spółka z tego nie ma nic. I mieszkaniec tak naprawdę po za tym, że będzie właścicielem lokalu nie ma nic. Bo wykupuje się po cenach rynkowych, wszystko należy przekazać do Banku Gospodarstwa Krajowego. Mało tego. Spółka musi jeszcze z własnych pieniędzy wyłożyć ich część na koszty związane z transakcją. Między innymi na wycenę. W związku, z czym mamy informację z roku poprzedniego z wizyty Banku Gospodarstwa Krajowego, że praktycznie to nie cieszy się dużym uznaniem wśród najemców TBS-ów. Jaka jest recepta dla TBS-u makowskiego? A to taka o to, że można w nieskończoność podwyższać czynsz. Ale komu to się opłaci? Nikomu. Bo od razu należy się liczyć z tym, że wzrośnie niespłacalność miesięcznych zobowiązań. Teraz powiem Państwu coś, co na razie jest w sferze pomysłu, ale od pomysłu do realizacji jeszcze daleko. I będę prosił teraz Pana Prezesa Gadomskiego, żeby jakby można było, to żeby szczegółowo wytłumaczył, na czym polega preferencyjna spłata kredytu zaciąganego w latach tam dziewięćdziesiątych. Bo podobnie było w spółdzielniach mieszkaniowych. Proszę Państwa, TBS ma zawartą umowę na każdy blok na zaciągnięcie kredytu. Gdyby spłacił ten kredyt jednorazowo, wtedy nie musi go spłacać w całości tylko część tych należności umarzana jest przez Państwo. Tak Panie Prezesie Gadomski?

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Jubilatka" Lech Gadomski:
Tak jest.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Tak jest, czyli nie należy się przerażać, że jeśli umowa kredytowa opiewa na przykład na trzy miliony złotych, to te trzy miliony trzeba będzie oddać. Umowy zawarte przez TBS pozwalają na wcześniejszą spłatę tych kredytów bez żadnych konsekwencji z zachowaniem tych preferencji, jeśli chodzi o wykup należności przez Państwo. Gdyby TBS znalazł pieniądze na jednorazową spłatę danej umowy kredytowej uwolniłby się z zobowiązań względem Banku Gospodarstwa Krajowego. Zwolnione zostałyby na te nieruchomości zabezpieczenia. W dobrze

pojętym tego słowa znaczeniu interes dla najemcy z TBS-u, żeby wykupić taki lokal to jest, kiedy? Gdyby kupował go od gminy. Czyli należałoby zabezpieczyć środki tego resortu, żeby móc spłacić jednorazowo kredyt, wydobyć te lokale z TBS-u na majątek, któryby stanowił mieszkaniowy zasób gminy. I wtedy mamy, co? Działamy pod rządami ustawy o gospodarce nieruchomościami, która mówi, że najemca lokalu mieszkaniowego zasobu gminy, który posiada umowę najmu na czas nieokreślony ma prawo wystąpić do gminy o sprzedaż tego lokalu w drodze bez przetargowej z zastosowaniem bonifikaty. Co Miasto Maków Mazowiecki czyni? Gdyby taka operacja się udała, to wtedy można tym mieszkańcom zaproponować nabycie tych mieszkań z bonifikatą. Oczywiście nie tak wysoką jak dzisiaj udzielamy, ale chociażby tylko taką żeby pokryć to, co wcześniej należałoby TBS -owi wspomóc. A zaręczam państwu, że i tak i tak to by się tym najemcom opłaciło, bo dzisiaj ktoś, kto chce wykupić mieszkanie w TBS-sie zapłaci za metr kwadratowy na przykład nie wiem dwa trzysta, dwa i pół tysiąca, cena rynkowa. Natomiast żeby pokryć sam kredyt to śmiem twierdzić, że ta cena byłaby, w tamtym roku liczyliśmy z Panią Prezes i kształtowała się około tysiąca pięćset za metr kwadratowy. To ja mogę Panie Radny, Panu na dzisiaj tyle powiedzieć. Według dostępnych rozwiązań prawnych, to uważam, że tego typu propozycja jest jak najbardziej realna i dobra dla mieszkańców. Tylko powiadam, że TBS z nikąd nie weźmie jednorazowo, dużych pieniędzy, żeby spłacić kredyt. No to jedyne pozostaje, co? Wspólnik 100% TBS-u może podnieść kapitał zakładowy w TBS-sie, spłacić kredyt, wtedy obniżyć kapitał zakładowy poprzez wzięcie majątku z TBS-u i jego sprzedaż już poprzez miasto. To mam tyle, natomiast, co do ankiet odnośnie gazyfikacji. Proszę Państwa wiadomo nam, że jest jedna ze spółek gazowniczych PSG zainteresowana potencjalnie, na razie gazyfikacją tego terenu. Ktoś, kto prowadzi poważny biznes, to najpierw musi zbadać rynek. Działacz ma to poprzez ankietyzację. Jest to ich sprawa. Natomiast trzeba powiedzieć wyraźnie. To nie gmina jest inwestorem. Jest to przedsięwzięcie w 100% komercyjne i prywatne. W związku, z czym zaproszona zostanie spółka, i tylko spółka bez żadnych pośredników na rozmowy z Burmistrzem w celu omówienia współpracy z samorządem, jeśli chodzi o ankietyzację, bo to, co dzisiaj miałoby się zadziać, to jest nic innego jak działanie na rzecz podmiotu prywatnego. A my już, nie wiem, kto na razie, ale jest postępowanie prowadzone w sprawie korzyści majątkowych, także ja bym bardzo prosił, żeby tutaj wyważać kwestię współpracy samorządu z sektorem prywatnym, tak? I tylko tyle Panie Andrzeju.

Przewodniczący Komisji Oświaty (...) Radny Andrzej Bronowicz:
Ja chciałem tylko powiedzieć, bo Pan Burmistrz wydrukował około sto takich ankiet. Także ja dziękuję bardzo. Natomiast oprócz tego interesu prywatnego, o którym Pan mówi jest też interes wielu osób, które są zainteresowani, bo ludzie mnie spotykają, rozmawiają, pytają się na temat ciepła. Żebyśmy zbadali, jaki jest potencjał nawet ci, którzy mówią nie, to też jest dobra odpowiedź, bo my wiemy, że chcą na przykład innego źródła.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński:
Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Przepraszam za sprostowanie odnośnie tamtej uchwały, ale mam pytanie konkretne. Panie Burmistrzu, co stoi na przeszkodzie, aby ta uchwała została zrealizowana to jest pierwsza mam na myśli JUMĘ? Druga sprawa. Czy jeśli już miasto Panie Burmistrzu jest gotowe, moim zdaniem nie podjąć ryzyko tylko pomóc w jakiś sposób tymże mieszkańców z zasobów TBS-u i tak jak to Wiceburmistrz przedstawił sytuację,

jest to jakaś nadzieja, tylko czy miasto by się pokusiło, aby zaręczyć, zaciągnąć kredyt w takiejże kwocie i spłacić temu bankowi i później w rozmowach realizować dalszą część tychże mieszkańców TBS-ów? To jest raz. Po drugie. Czy mieszkańcy tegoż bloku zostaną pisemnie poinformowani o takiej możliwości, i czy ona w tymże roku będzie w jakimś stopniu realizowana? Czy to jest niemożliwe? Dziękuję bardzo.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Proszę Państwa. Póki, co najemcy TBS to są stroną w umowie ze spółką, tak? A my, jeśli już to możemy, jako właściciel rozmawiać, jakie mamy zamiary względem spółki. Wobec czego żadnej podpowiedzi nie będzie. Teraz może Pani Prezes pamięta, na jaką kwotę opiewa umowa na wszystkie bloki.

Prezes TBS Emilia Bonisławska:
Cztery miliony trzysta.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Obiecuję, że na następną sesję sięgniemy do materiałów z symulacją jak to by było gdyby był ten kredyt spłacany jednorazowo. Natomiast Proszę Państwa ja uważam, że na przestrzeni dwóch budżetów taka operacja byłaby możliwa. W jednym roku zgromadzenie środków, zasilenie TBS-u, spłata. W następnym roku sprzedaż tych mieszkań, zwrot pieniędzy do miasta. To się wtedy też miastu opłaci, jeśli by te mieszkania były nabywane za gotówkę, a nie płatność w ratach. Natomiast odnośnie Spółki JUMA, to ja przecież mówiłem, że dokumenty są u rejenta, wspólnicy są po dwóch rozmowach, co do szczegółów tej uchwały, bo główna dyskusja toczyła się, żeby najlepiej tę uchwałę Rady Miejskiej odnośnie aportu i wkładu gotówkowego zrealizować przy jednej wizycie w kancelarii notarialnej. Prawdopodobnie, to się stanie w przyszłym tygodniu. Mówię prawdopodobnie, bo ostatecznie, to tak samo i Państwo, dopóki Państwo rąk na sesji nie podniesiecie za uchwałą to uchwały nie ma.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński:
Szanowny Panie Burmistrzu tym tematem jest zainteresowany tylko blok Mickiewicza 27C. Nie ma na razie sygnału od pozostałych, więc bardzo proszę, aby Pan rozważył możliwość tego jednego przypadku. Tam wyjdzie kwota około miliona.

Zastępca Burmistrza Miasta Grzegorz Napiórkowski:
Jak ja mogę rozważyć? Jak ja Państwu proponuję (...), Państwo nie chcecie? Proponujemy wstępną podwyżkę za wodę, żeby przedsiębiorstwo się rozwijało, Państwo nie chcecie. Mówimy zrezygnujmy z któreś inwestycji na rzecz czegoś, to Państwo też nie. Ale to już w formie żartu. Dobrze, że o tym rozmawiamy teraz, bo wierzę w to, że w Państwa głowach i w Państwa sercach ten problem będzie dojrzewał tylko zaznaczam, jak ktoś powiedział, że budżet nie jest z gumy, tak samo i tutaj. Jeśli gmina powie jestem konsekwentna z czegoś tam rezygnuję na rok, na dwa po to, żeby raz porządek z tym zrobić i do tego nie wracać, bardzo fajnie.

Wiceprzewodniczący Jerzy Dąbrowski:
Panie Burmistrzu ja też sobie nie wyobrażam, żeby takie propozycje rozwiązywać sobie at hot. To są bardzo duże kwoty i uważam, że to powinno być jakoś planowane. Natomiast chcę przypomnieć Panie Burmistrzu i chciałem się zapytać,

bo cała gospodarka mieszkaniowa w Pana rękach. Miał Pan złożyć do końca marca propozycję uchwały o pięcioletnim planie gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta. Nie ma się, co oszukiwać, zostało Panu jeszcze trzy tygodnie. Natomiast ta sprawa, ważka uważam sprawa, powinna wynikać z tego planu, bo to jest mieszkaniowy zasób gminy. Jeśli przyjmiecie Panowie taką opcje i taką politykę, to stanie się to mieszkaniowym zasobem gminy i polityka dotycząca sprzedaży tych lokali, czy kontynuowania jak gdyby takiego sposobu zarządzania, jaki w tej chwili jest ma wynikać z tej uchwały. Nie można rozpatrywać podania czy prośby ludzi bez tego dokumentu. Pytanie. Czy damy radę do końca marca z projektem tej uchwały, czy nie? Bo jak sobie przypominam z Planu Rady Miejskiej, to właśnie w miesiącu marcu, ewentualnie na początku kwietnia będziemy dyskutować na temat jednostek i spółek miejskich. Ich obecnego stanu, przyszłości i tak dalej. Dobrze byłoby, żeby Pan tego słowa, może nie tyle Pan, co Burmistrz Miasta, bo Burmistrz obiecywał nam, że nad sprawą się pochyli i ostatecznie pierwsza data to był czerwiec 2013. Teraz padła ostateczna data, czyli 31 marca 2014. Chciałbym, żeby Pan z tego zadania się wywiązał.

Ad pkt 8.
Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski poinformował Radnych o tym, że 4 marca 2014 roku wpłynęła do Biura Rady skarga na działalność Burmistrza Miasta. Zapoznał Radnych z jej treścią i złożył oficjalny wniosek o skierowanie tej skargi do Komisji Rewizyjnej celem jej rozpatrzenia. Wniosek poddał pod głosowanie.

za -11 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się - 1 głos.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński:
Chciałbym poinformować, iż wyznaczam termin na 27 marca 2014 r. o godz. 15^{00} posiedzenia Komisji Rewizyjnej celem rozpatrzenia tejże skargi.

Radny Jan Kubaszewski:
Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Drodzy Goście. Ja dzisiaj będę mówił o rzeczy, na którą nie chcę akurat pieniążków. Wystarczą po prostu nasze dobre chęci i chęci innych ludzi, trochę podejścia społecznego, poświęcenia. Trochę czasu dla innych. Chodzi mi o Zalew w Makowie Mazowieckim, o tą naszą jak napisała pięknie Pani Redaktor Preis w Gazecie Makowskiej, „tą naszą makowską perełkę". Pomimo, że jestem radnym, który powinien o to dbać z przykrością i ja potwierdzam, że ta perełka staje się coraz bardziej mętna. Zalew, dla niezorientowanych, nam niknie. Użytkowanie Zalewu w ten lub inny sposób, a szczególnie w ostatni, doprowadziło do tego, że w ciągu tygodnia poziom wody potrafi się obniżyć nawet o 40 cm. To jest makabra. Możemy się obudzić, któregoś pięknego dnia i Zalewu nie będzie. Tak jak powiedziałem, nie chcemy pieniążków, jakiś inwestycji. Chcemy dobrych chęci. Ja po prostu apeluje do Radnych i do mieszkańców. Zebraliśmy tylko od połowy stycznia do chwili obecnej około pięciuset podpisów mieszkańców Makowa i okolic. Przykro było słuchać, kiedy mówię uczciwie, zapaleni wędkarze, działacze

stwierdzili, że on to ma w głębokim poważaniu, bo to mogą zaorać, a jego stać jechać na mazury. Natomiast obywatel Warszawy, czy Ostrołęki mówi, proszę Pana Pan się zastanowi, co Pan mówi. Ja przyjeżdżam do teściowej z dziećmi biorę wędeczkę idę, dzieci się trzepią. Ale moment ja nie mogę się zgodzić na to, że między tych dzieci wjeżdża samochód prawie ciężarowy, który wyrywa błoto i to się dzieje na miejskiej plaży, gdzie się dzieci kąpią. Jak przychodzą do domu to te dzieci trzeba myć bo mają wszędzie dużo piachu i błota. Tak się złożyło, że artykuł był wczoraj, ale i nas terminy ponaglają, żeby pismo w tej sprawie złożyć. Burmistrz Miasta obiecał, jako właściciel, że wystąpi z tym do Rady Powiatu. No tak nasza władza uchwaliła, że właścicielem jest Miasto, czyli między innymi i my, ale decyzję o wprowadzeniu strefy ciszy podejmuje Rada Powiatu. Jak to będzie, uda nam się to przeforsować, czy nie uda? Na razie nie chcemy bałaganu, pomimo że rozmawiałem i z Klubem Gaja i z ornitologami i z Fundacją Ochrony Przyrody. Wszyscy oferują pomoc nawet od dziś, ale uważam, że to nam na razie nie potrzebne, bo to mogłoby przynieść nam więcej szkody. Ale apeluję do Radnych, zróbmy coś dla wszystkich, ocalmy Zalew. Rozmawiałem z ludźmi, którzy zajmują się budowlami wodnymi, którzy mówią wprost. To, co się dzieje z wodą, to jest skutek pływania skuterów i łodzi silnikowych o dużej mocy po Zalewie. Fala naturalna jest inna, fala wywoływana sztucznie, jest tak zwaną falą wysoką i ostrą. To, że są takie spadki wody wszystko wskazuje na to, że do tego doprowadziło pływanie skuterami zbyt blisko brzegu, tam gdzie były nory bobrów, norek i myszy. To zostało rozbite i zwierzątka poszły głębiej. Razem z nimi poszła woda. Tu Pan Burmistrz wie już ile nas to kosztuje. Woda jest pompowana przykładowo w poniedziałek, uzupełniona o 40, 50 cm, w sobotę poziom wody spada, ale są pewne miejsca z tyłu wału, gdzie zawsze jest mokro, czyli mamy już przecieki. Mieliśmy piękne gniazda. Pani Redaktor Melnicka tam goniła między innymi wędkarzy za wjeżdżanie samochodami. Nie mamy już łabędzi, nie mamy dzikich kaczek, nie mamy perkozów. Niedługo na tym Zalewie i roślinności nie będzie. A to, co się wyprawiało w tamtym roku w czerwcu, w tarło sandacza, to po prostu o pomstę do Boga woła. Ikra pływała rozrzucona strumieniem, małe rybki kilku centymetrowe leżały na brzegu. W porozumieniu z Burmistrzem łowisko z powrotem przejął Polski Związek Wędkarski, bo myśmy sami do tego dążyli. To jest jedyny ratunek, bo jako osoba fizyczna właściwie nie mogłem nic. A pod szyldem Polskiego Związku Wędkarskiego wystąpimy tak jak mówiłem do Pana Burmistrza o odpisy, jakieś tam opinie prawne, nieprawne, żeby to wszystko przekazał do Starostwa, żeby Rada Powiatu się tym zajęła. Nie tak at hot, że ktoś ma tam skuter i ma prawo pływać, ale całe miasto przeciwko nie wiem dziesięciu czy dwudziestu ludzi. Próbuje się z tego zrobić wojnę między wędkarzami a właścicielami łodzi. To jest bzdura. Pierwszą rzeczą, która była zrobiona na Zalewie, to zostali właśnie wyrzuceni z Zalewu wędkarze. Od 1 stycznia wędkarze nie mają prawa łowić ze środków pływających, obojętnie, jakich. Uderzyło to też we mnie, bo mam ponton z silnikiem elektrycznym, gdzie w większości można, a tu jednak nie będę mógł. Więc niech nikt nie twierdzi, że to jest wymysł paru wędkarzy. Na pewno, jeżeli było głupie zagranie, to też pseudo wędkarzy. Płynął skuter, to kamieniami w niego rzucali, ale skuter też ma przepisy, że bliżej niż 50, 100 metrów od brzegu nie powinien pływać. Dlatego chcemy doprowadzić do tego, żeby ten Zalew zaczął faktycznie żyć. Jeżeliby nie zabronił wędkarzom łowić z łódek, kolega Szczuciński może potwierdzić na Makowie gdzieś około trzydziestu osób ma. Wyobraźcie sobie Państwo, niech dwadzieścia łódek wędkuje, to sami wędkarze by sobie oczy powydłubywali. A gdzie kajak, gdzie jakiś rower wodny, gdzie kąpielisko. Więc myślmy w pierwszym rzędzie, co każdy może zrobić od siebie. Ja reprezentuję Koło

wędkarskie okręgu, zbieraliśmy podpisy, robiliśmy, co możliwe. Mam nadzieję, że tak jak do tej pory prasa nas poprze, bo to naprawdę leży w interesie całego miasta. Tam chodzą ludzie i z Grzanki i ze starych bloków i ze spółdzielni. Szanowni Państwo o dziwo 90% tych podpisów, to są podpisy kobiet. Prowadzimy szkółkę wędkarską, no i ja, jako odpowiedzialny wezmę te dzieci i co im powiem. Patrzcie zamiast łabędzi mamy łódkę motorową, która to niszczy. Dlatego ja apeluję, tu jest lista Pan Przewodniczący dał wzór i jako pierwszy to podpisał. To jest bardzo ważne i żeby w swoich kręgach Panowie Radni, nie trzeba zbierać podpisów, ale wyjaśniać te zakłamanie. Mamy obietnicę Pana Burmistrza, że z chwilą, kiedy udałoby się przeforsować na Radzie Powiatu strefę ciszy wejdzie regulamin, bo naprawdę zajęli się tym prawnicy między innymi Pan Mecenas Wadyński. Ja pytałem tych, co ja znam i pewne rzeczy, które my tu mówimy Panowie nie da rady pogodzić. Nie wiem jakbyśmy nie robili nie da rady utworzyć na zalewie nie wiem jakiegoś tam szlaku spacerowego i ścieżki rowerowej, bo to jest prawie trzy metry. I jeżeli mama się z wózkiem z dzieckiem wybierze na spacer, to nie będzie się oglądała, czy wiedzie w nią rowerem, czy nie. To musi być objęte zakazem. Ale zacznijmy od rzeczy, które są najistotniejsze. Nie może być tak, że idzie ktoś na spacer, a zanim jedzie skuter, czy motor mały. To wszystko trzeba porobić. Tak jak Burmistrz Napiórkowski mówił, że są jakieś plany amfiteatru, ale to są dalsze. Na razie zróbmy wszystko, żeby w ogóle był Zalew w Makowie. Ja jeszcze raz apeluje do Komisji Konsultacyjnej, żeby na przyszłą radę ująć coś w rodzaju, tak jak zaproponował Mecenas Wadyński apelu naszej Rady do Rady Powiatu o wprowadzenie strefy ciszy, bo to będzie najważniejszy głos, który może odnieść skutek. Dlaczego ja mówię o tym dzisiaj? Mówię o tym, bo po rozmowach w powiecie dostałem informację, że ostatecznym terminem podjęcia takiej uchwały jest połowa kwietnia, bo później już nie zdążą tego załatwić do sezonu letniego. Ja proszę bardzo Panowie, jeżeli taka wola jest lista, proszę podpisać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński:
Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Chciałem w nawiązaniu do apelu przedstawionego prze Radnego Kubaszewskiego zwrócić uwagę na jedną podstawową rzecz. Podpisałem się na tej liście, ponieważ Przewodniczący to uczynił, to zrobiłem to i ja. Jest jedna zasadnicza sprawa, temat pół roku temu był przeze mnie wertowany. Opinia radcy prawnego jest taka, że miasto, jako miasto Maków Mazowiecki, nasz samorząd nie jest władny do podejmowania takich decyzji. To jest raz. Po drugie Szanowny Kolego Kubaszewski trzeba spojrzeć szerzej na ten problem. Dlatego że nie można zaspokoić tylko kilku wędkarzy, spacerowiczów i tak dalej. Pan jest świadom tego, bo od dłuższego czasu Komisja, w której brał też udział Burmistrz twierdziła, iż na przepompowni pompy są wyeksploatowane w 75%. Jedna z nich działa, druga nie. Modernizacja tejże przepompowni, to jest kilkadziesiąt tysięcy złotych. To jest raz. Po drugie, żeby ten Zalew był z prawdziwego zdarzenia i mógł funkcjonować, a sięgając pamięcią wstecz, jeśli się mylę to proszę mnie sprostować. Zalew ten był budowany z myślą o rekreacji. Kopalnia tę inwestycje przeprowadzała i nie powstał z myślą o wędkowaniu i rybach. Aby ten Zalew mógł funkcjonować kolega radny Kubaszewski ma tę świadomość, iż kilka lat temu za poprzedniej naszej kadencji temat był szeroko podejmowany i był taki apel, żeby można było zachować rybostan w należytym stanie Zalew należałoby odmulić. Takiego rodzaju inwestycja na tamte czasy pochłonęłaby około trzystu tysięcy złotych. Na dzień dzisiejszy wątpię, czy ktoś by zaryzykował i podjąłby się takiego czegoś, żeby za czterysta tysięcy to uczynić. Jeden z nielicznych, obecny na tej Sali,

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej w kole Nr 69 pan Sawicki ma też wiedzę na ten temat i wie, jakie były poczynania w tymże temacie. Zarząd Główny w Warszawie gotów był w temacie tejże inwestycji rozmawiać z Urzędem Miasta, i wyłożyć część gotówki w zamian za dotację Urzędu Miasta. Także ja mam tylko i wyłącznie takie spostrzeżenie Panie Radny Kubaszewski. Ja rozumiem, że to idzie w dobrym kierunku, ja rozumiem, że Pan chciał dobrze tylko najpierw trzeba zrobić starania czy jest to możliwe, czy jest nas na to stać. Skąd pozyskać środki i czy Pan w tym temacie jest zorientowany.

Radny Jan Kubaszewski:
Ja tylko króciutko odpowiem na pytanie. Czy ja prosiłem o złotówkę? Czy ja prosiłem o jakieś nakłady? Jeżeli będziemy podchodzić w ten sposób, że tam trzeba zrobić badania, że tam trzeba zrobić odmulenie, że wzmocnienie wałów, a najlepiej gdyby dopuścił wody, ale ta woda sama zejdzie. My mamy ratować to, co jest i robić wszystko, żeby te pieniądze zdobyć. Nigdy Zarząd Główny nawet o tym Zalewie nie słyszał. Taka jest prawda. Docierałem do dokumentów, jako członek Komisji Rewizyjnej Okręgu, że to była woda i na dzień dzisiejszy ta woda nawet nie jest dzierżawiona przez Polski Związek Wędkarski, bo się nie opłaca. Ja na dzień dzisiejszy chcę tylko trochę dobrych chęci, zadbania o innych. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Szczuciński;
Szanowny Panie Radny Kubaszewski moim zdaniem nie ma sensu, bo to jest reanimowanie trupa. Dlatego, że jak pompa wysiądzie, Zalew jest zarybiony na jakąś kwotę, to co będzie, jeśli Pan nie będzie w stanie dopompować wody.

Radny Jan Kubaszewski:
Pompa ma już dwadzieścia lat i nadal działa. Stwórzmy szansę dla tego Zalewu.

Wobec zrealizowania porządku obrad XLI sesji Rady Miejskiej Przewodniczący RM Waldemar Zabielski, o godz. 13^{00} zamknął jej posiedzenie.

Na tym obrady i protokołowanie zakończono.

Protokołowała:
Małgorzata Cikacz
Inspektor UM

Przewodniczący Rady Miejskiej
mgr inż. Waldemar Zabielski

Załącznik Nr 1
do Protokołu Nr XLI
z dnia 6 marca 2014 r.

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH NA XLI SESJI RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM ODBYTEJ W DNIU 6 MARCA 2014 r.

1. Barański Rafał Paweł .....
2. Bronowicz Andrzej Jan .....
3. Chrzanowski Remigiusz .....
4. Dąbrowski Jerzy .....
5. Gregorczyk Wiesława .....
6. Jaroszewski Marek .....
7. Kubaszewski Jan .....
8. Michalska Elżbieta .....
9. Miecznikowski Dariusz .....
10. Rutkowski Krzysztof .....
11. Rzewnicki Stanisław .....
12. Szczuciński Tadeusz .....
13. Tyjewski Dariusz .....
14. Zabielski Waldemar .....
15. Zalewski Janusz .....

Załącznik Nr 2
do Protokołu Nr XLI
z dnia 6 marca 2014 r.

Lista osób zaproszonych na XLI Sesję Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim w dniu 6 marca 2014 r.

1. Deptuła Zbigniew	Starosta Powiatu Makowskiego	.....
2. Gójski Janusz	Wicestarosta Powiatu Makowskiego	.....
3. Augustyniak Mirosław	Radny Sejmiku Województwa Mazowieckiego	.....
4. Zakrzewski Roman	Przew. Rady Powiatu	.....
5. Kołodziejski Cezary	Radny Powiatu Makowskiego	.....
6. Włoczkowska Teresa Jolanta	Radny Powiatu Makowskiego	.....
7. Kos Andrzej Jan	Radny Powiatu Makowskiego	.....
8. Gadomski Lech	Prezes SM „Jubilatka"	.....
9. Sawicki Zdzisław	Przewodniczący Rady Nadzorczej SM „Jubilatka"	.....
10. Gadomski Lech	Prokurent Spółki „JUMA"	.....
11. Emilia Bonisławska	Prezes TBS	.....
12. Wilkowski Jan	NSZZ"Solidardność"	.....
13. Piegutkowski Andrzej	Przewodniczący NSZZ"Solidarność"	.....
14. Sobecki Ireneusz	Prezes Oddziału Powiatowego ZNP	.....
15. Gisztarowicz Roman	Naczelnik Urzędu Skarbowego	.....
16. Lemański Witold	Komendant Powiatowy Policji	.....
17. Ciak Tadeusz	Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej	.....
18.Grabowski Roman	Prezes S-ni Zaop. i Zb.	.....
19.Wielgolewski Jerzy	Dyrektor SP ZOZ	.....

20.Pilniakowska Lucyna	Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny	.....
21. Świętorecki Stanisław	Dyrektor MZOSziPOW	.....
22. Kolos Jan	Dyrektor ZS Nr 1	.....
23. Płosińska Elżbieta	Dyrektor ZS Nr 2	.....
24. Malinowska Anna	Dyrektor PS Nr 1	.....
25. Sobolewska Anna	Dyrektor PS Nr 2	.....
26. Milewska Małgorzata	Dyrektor PS Nr 4	.....
27. Brzostek Barbara	Kierownik MOPS	.....
28. Marciniak Tadeusz	Dyrektor MBP	.....
29. Żebrowski Jacek	Prezes MPUK	.....
30. Pawłowska Bożena	Dyrektor MDK	.....
31. Otłowski Janusz	Starszy Cechu	.....
32. Kobyliński Mirosław	Członek Rady Powiatowej Mazowieckiej Izby Rolniczej	.....
33. Orzeł Anna	Naczelnik Urzędu Pocztowego w Makowie Maz.	.....
34. Olzacka Katarzyna	Prezes Towarzystwa Miłośników Ziemi Makowskiej	.....
35. Dziadak Ryszard	Zastępca Prezesa Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie	.....
36. Paczkowski Marian	Prezes Oddziału Rejonowego PCK	.....
37. Rusinek Aldona	Tygodnik Ostrołęcki	.....
38. Melnicka Alina	Gazeta Makowska	.....
39. Kurek Katarzyna	Tygodnik Makowski	.....

40. Bartołd Anna	Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich w Urzędzie Miejskim	.....
41. Napiórkowska- Christow Maria	Kierownik Wydziału Geodezji, Katastru, Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Planowania Przestrzennego w Urzędzie Miejskim	.....
42. Rakowska Nina	Kierownik Wydziału Integracji Europejskiej, Informatyki i Promocji Miasta w Urzędzie Miejskim	.....

43. Małgorzata Ciechowska

44. Agata Stupa Lewicz

45. Kurier Makowski

Ul M.
Prof. Kolebgłe
Uzelechów
Marlena Grenczak

Załącznik Nr 3
do Protokołu Nr XLI
z dnia 6 marca 2014

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo

W okresie od sesji w dniu 30 stycznia 2014 roku do chwili obecnej:

zajmowałem się bieżącymi sprawami dotyczącymi funkcjonowania Miasta i Urzędu Miejskiego, wydałem między innymi następujące zarządzenia:

- w sprawie dokonania zmian planów finansowych i przekazania jednostkom budżetowym informacji o wprowadzonych zmianach,
- w sprawie powołania Komisji Konkursowej celem zaopiniowania ofert na realizację zadań publicznych w 2014 roku z zakresu kultury fizycznej i sportu oraz kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego,
- w sprawie przekwalifikowania lokalu mieszkalnego na lokal socjalny,
- w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych w 2014 roku z zakresu kultury fizycznej i sportu oraz kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego,
- w sprawie ustalenia wysokości stawek za 1 kilometr za przejazd w podróży służbowej na obszarze kraju, odbywanej samochodem osobowym nie będącym własnością pracodawcy przez pracowników Urzędu Miejskiego w Makowie Mazowieckim oraz kierowników miejskich jednostek organizacyjnych,
- w sprawie ogłoszenia konkursu na wykonanie projektu graficznego flagi Miasta Maków Mazowiecki,
- w sprawie przekwalifikowania lokalu mieszkalnego na lokal socjalny.

Ponadto między innymi:

5 lutego uczestniczyłem w V Targach Edukacyjnych Szkół Wyższych Północnego Mazowsza, których organizatorem była Dyrekcja i Rada Rodziców Zespołu Szkół im. Żołnierzy Armii Krajowej w Makowie Mazowieckim,

13 lutego brałem udział w Walnym Zgromadzeniu Stowarzyszenia Pomocy Liceum im. Marii Curie Skłodowskiej,

15 lutego wziąłem udział w uroczystości Złotych Godów, której organizatorem był Urząd Miejski w Makowie Mazowieckim,

od 17 lutego wraz z pracownikami Urzędu Miejskiego uczestniczymy w zebraniach właścicieli Wspólnot Mieszkaniowych

od 17 lutego nadzorowałem przebieg zajęć zorganizowanych dla dzieci i młodzieży w ramach akcji zima w mieście,

20 lutego uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Konsultacyjno – Organizacyjnej Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim, podczas której omówiono projekty uchwał na dzisiejszą Sesję Rady Miejskiej,

25 lutego wziąłem udział w posiedzeniu Zgromadzenia Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego,

2 marca na zaproszenie Dyrektora Szlachty Mazowieckiej w Ciechanowie oraz Wójta Gminy Przasnysz wziąłem udział w XXXIII Przeglądzie Zespołów Zapustnych „Mazowieckie Zapusty 2014" w Lesznie,

4 marca uczestniczyłem w spotkaniu z Wojewodą Mazowieckim, które odbyło się w Ostrołęce,

w dniach 3 i 5 marca brałem udział w posiedzeniach stałych komisji rady, gdzie omawiano tematykę dotyczącą obrad dzisiejszej Sesji Rady Miejskiej.

Przetargi

W dniu 18 lutego ogłosiliśmy przetarg na „Dostawę sprzętu komputerowego wraz z podłączeniem do sieci Internet, szkolenia dla Beneficjentów Ostatecznych projektu, dostawę łącza Internetowego oraz zapewnienie serwisu sprzętu w projekcie pn. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w mieście Maków Mazowiecki",

Ogłosiliśmy również dwa przetargi na „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych odebranych z terenu miasta Maków Mazowiecki z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy". Przetargi zostały unieważnione.

Na sesji Rady Miejskiej w dniu 30 stycznia 2014 roku Rada Miejska przyjęła następujące uchwały:

- w sprawie określenia wzoru formularzy deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji w sprawie podatku od nieruchomości,
- w sprawie ustalenia zasad wypłaty i wysokości diet radnych,
- w sprawie dokonania zmian w uchwale budżetowej Miasta Maków Mazowiecki na 2014 rok,

- w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2014-2019,
- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi makowskiemu,
- w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego i niepieniężnego oraz objęcie udziałów w JUMA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim,
- w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej mienie komunalne,
- w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania" na lata 2014-2020.
- w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłków,
- w sprawie uchwalenia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania "POMOC MIASTA W ZAKRESIE DOŻYWIANIA" NA LATA 2014-2020.

Wszystkie uchwały z wyjątkiem jednej zostały zrealizowane.

BURMISTRZ MIASTA
mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr 4
do Protokołu Nr XLI
z dnia 6 marca 2014 r.

UCHWAŁA NR XLI/274/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 6 marca 2014 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokali mieszkalnych stanowiących mienie komunalne

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 13 ust. 1, art. 34 ust. 1 pkt 3, art. 37 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na zbycie:

1) lokalu mieszkalnego położonego w Makowie Mazowieckim przy ulicy Mickiewicza 24, nr lokalu 43 o pow. 48,00 m^2 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu stanowiącego działkę Nr 718/4 o pow. 650 m^2 na rzecz dotychczasowego najemcy,

2) lokalu mieszkalnego położonego w Makowie Mazowieckim przy ulicy Moniuszki 4, nr lokalu 15 o pow. 48,16 m^2 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu stanowiącego działki Nr 967/5 o pow. 90 m^2 i Nr 967/7 o pow. 285 m^2 na rzecz dotychczasowego najemcy,

3) lokalu mieszkalnego położonego w Makowie Mazowieckim przy ulicy Poprzecznej 6, nr lokalu 1 o pow. 36,30 m^2 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu stanowiącego działkę Nr 890 o pow. 297 m^2 na rzecz dotychczasowego najemcy.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Waldemar Zabielski

Uzasadnienie

Do Uchwały Nr XLI/274/2014
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim

z dnia 6 marca 2014 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokali mieszkalnych stanowiących mienie komunalne

Najemcy lokali mieszkalnych wystąpili z wnioskami o nabycie na własność z zasobu Miasta Maków Maz.:

- lokalu mieszkalnego nr 43 położonego w budynku wielorodzinnym przy ulicy Mickiewicza 24 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu stanowiącego działkę Nr 718/4 o pow. 650 m^2,

- lokalu mieszkalnego nr 15 położonego w budynku wielorodzinnym przy ulicy Moniuszki 4 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu stanowiącego działki Nr 967/5 o pow. 90 m^2 i Nr 967/7 o pow. 285 m^2,

- lokalu mieszkalnego nr 1 położonego w budynku wielorodzinnym przy ulicy Poprzecznej 6 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu stanowiącego działkę Nr 890 o pow. 297 m^2.

Zbycie mienia komunalnego wymaga zgody rady gminy w drodze uchwały (art. 18 ust. 2 pkt 9 lit a ustawy o samorządzie gminnym).

Z powyższych względów wnoszę o podjęcie uchwały w zaproponowanej formie i treści.

BURMISTRZ MIASTA
mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr 5
do Protokołu Nr XLI
z dnia 6 marca 2014

UCHWAŁA NR XLI/275/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 6 marca 2014 r.

w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. c i art. 58 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 33 ust. 1 i art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwala, co następuje:

§ 1. Zaciąga się długoterminową pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w wysokości 140.000 zł (słownie: sto czterdzieści tysięcy złotych) na zadanie inwestycyjne pn. „Przebudowa ulic na osiedlu Królów Polskich – ulica Krzywoustego, Chrobrego, część ulicy Jagiełły".

§ 2. Źródłem dochodów, z którego pożyczka zostanie spłacona są dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych.

§ 3. Spłata pożyczki nastąpi w okresie od 2015 r. do 2019 r.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Waldemar Zabielski

Uzasadnienie

DO UCHWAŁY NR XLI/275/2014

RADY MIEJSKIE W MAKOWIE MAZOWIECKI

z dnia 6 marca 2014 r.

w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki

W związku z przyjęciem do realizacji zadania pn. „Przebudowa ulic na osiedlu Królów Polskich – ulica Krzywoustego, Chrobrego, część ulicy Jagiełły" w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2014 rok podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie jest konieczne z uwagi na zabezpieczenie sfinansowania wydatku. Pożyczkę planuje się spłacić w ciągu 5 lat począwszy od 2015 roku.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały uznaje się za zasadne.

BURMISTRZ MIASTA

mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr 6
do Protokołu Nr XLI
z dnia 6 marca 2014 r.

UCHWAŁA NR XLI/276/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 6 marca 2014 r.

w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. c i art. 58 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 33 ust. 1 i art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwala, co następuje:

§ 1. Zaciąga się długoterminową pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w wysokości 250.000 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt tysięcy złotych) na zadanie inwestycyjne pn. „Przebudowa ulic na Os. Grzanka wraz z montażem separatora w ulicy Sportowej – etap III – ulica Świerkowa i ulica Wiśniowa".

§ 2. Źródłem dochodów, z którego pożyczka zostanie spłacona są dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych.

§ 3. Spłata pożyczki nastąpi w okresie od 2015 r. do 2019 r.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Waldemar Zabielski

Uzasadnienie

DO UCHWAŁY NR XLI/276/2014

RADY MIEJSKIE W MAKOWIE MAZOWIECKI

z dnia 6 marca 2014 r.

w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki

W związku z przyjęciem do realizacji zadania pn. „Przebudowa ulic na Os. Grzanka wraz z montażem separatora w ulicy Sportowej – etap III – ulica Świerkowa i ulica Wiśniowa" w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2014 rok podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie jest konieczne z uwagi na zabezpieczenie sfinansowania wydatku. Pożyczkę planuje się spłacić w ciągu 5 lat począwszy od 2015 roku.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały uznaje się za zasadne.

BURMISTRZ MIASTA

mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr 7
do Protokołu Nr XLI
z dnia 6 marca 2014 r.

UCHWAŁA NR XLI/277/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 6 marca 2014 r.

w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. c i art. 58 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 33 ust. 1 i art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwala, co następuje:

§ 1. Zaciąga się długoterminową pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w wysokości 1.200.000 zł (słownie: jeden milion dwieście tysięcy złotych) na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa sieci kanalizacji deszczowej na odcinku od ulicy Kościelnej do ulicy Gen. Pułaskiego wraz z montażem separatora oraz wylotem kanału deszczowego do rzeki Orzyc".

§ 2. Źródłem dochodów, z którego pożyczka zostanie spłacona są dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych.

§ 3. Spłata pożyczki nastąpi w okresie od 2015 r. do 2019 r.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Waldemar Zabielski

Uzasadnienie

DO UCHWAŁY NR XLI/277/2014

RADY MIEJSKIE W MAKOWIE MAZOWIECKI

z dnia 6 marca 2014 r.

w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki

W związku z przyjęciem do realizacji zadania pn. „Budowa sieci kanalizacji deszczowej na odcinku od ulicy Kościelnej do ulicy Gen. Pułaskiego wraz z montażem separatora oraz wylotem kanału deszczowego do rzeki Orzyc" w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2014 rok podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie jest konieczne z uwagi na zabezpieczenie sfinansowania wydatku. Pożyczkę planuje się spłacić w ciągu 5 lat począwszy od 2015 roku.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały uznaje się za zasadne.

BURMISTRZ MIASTA

mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr 8
do Protokołu Nr XLI
z dnia 6 marca 2014 r.

UCHWAŁA NR XLI/278/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM
Z DNIA 6 MARCA 2014 r.

w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2014-2019

Na podstawie art. 226, art. 227, art. 228, art. 230 ust. 6 i art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) **Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. W uchwale Nr XXXIX/259/2013 Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2014-2019:

   1) załącznik Nr 1 otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały,

   2) załącznik Nr 2 otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały.

2. Dołącza się objaśnienia przyjętych wartości do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
mgr inż. Waldemar Zabielski

Wieloletnia prognoza finansowa

załącznik nr 1 d
uchwały nr XLI/278/201
z dnia 2014-03-0

Wyszczególnienie	Dochody ogółem	z tego:									
		Dochody bieżące	w tym:						Dochody majątkowe	w tym:	
			dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych	podatki i opłaty	w tym: z podatku od nieruchomości	z subwencji ogólnej	z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące		ze sprzedaży majątku	z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje
Lp	1	1.1	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.1.3.1	1.1.4	1.1.5	1.2	1.2.1	1.2.2
Formuła	[1.1]+[1.2]										
Wykonanie 2011	25 663 364,11	25 192 416,09	5 961 432,00	151 905,73	5 257 987,91	3 390 601,36	6 976 064,00	4 517 138,48	470 948,02	111 779,85	344 499,99
Wykonanie 2012	27 645 944,38	25 794 281,36	5 734 939,00	275 215,04	5 362 545,38	3 443 015,39	7 225 143,00	4 617 193,05	1 851 663,02	1 008 633,55	787 197,12
Plan 3 kw. 2013	28 765 929,03	27 268 629,03	6 151 351,00	220 000,00	6 031 469,00	3 830 000,00	7 489 734,00	4 928 497,03	1 497 300,00	110 000,00	1 327 300,00
Wykonanie 2013	28 913 297,62	28 036 593,06	5 905 998,00	184 016,58	6 017 438,89	3 981 207,91	7 555 032,00	5 379 490,49	876 704,56	51 847,80	819 419,44
2014	27 932 740,36	27 314 240,36	6 237 698,00	220 000,00	6 281 950,00	3 920 000,00	7 928 449,00	4 351 290,36	618 500,00	60 000,00	556 500,00
2015	27 761 068,00	27 697 828,00	6 362 452,00	224 400,00	6 407 589,00	3 998 400,00	7 963 300,00	4 336 831,00	63 240,00	60 000,00	0,00
2016	28 251 784,00	28 187 279,00	6 489 701,00	228 888,00	6 535 740,00	4 078 368,00	8 122 566,00	4 423 567,00	64 505,00	50 000,00	0,00
2017 1)	28 756 820,00	28 751 025,00	6 619 495,00	233 466,00	6 666 455,00	4 159 935,00	8 285 017,00	4 512 038,00	5 795,00	0,00	0,00
2018	29 044 988,00	29 038 535,00	6 685 689,00	235 800,00	6 733 120,00	4 201 534,00	8 367 868,00	4 557 159,00	6 453,00	0,00	0,00
2019	29 336 038,00	29 328 921,00	6 752 546,00	238 158,00	6 800 451,00	4 243 550,00	8 451 546,00	4 602 731,00	7 117,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie	Wydatki ogółem	z tego:								
		Wydatki bieżące	w tym:							Wydatki majątkowe
			z tytułu poręczeń i gwarancji	w tym:	na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przekształconego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej, w wysokości w jakiej nie podlegają sfinansowaniu dotacją z budżetu państwa	wydatki na obsługę długu	w tym:			
				gwarancje i poręczenia podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy			odsetki i dyskonto określone w art. 243 ust. 1 ustawy	w tym:		
								odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków (bez odsetek i dyskonta od zobowiązań na wkład krajowy)	odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, z tytułu zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy	
Lp	2	2.1	2.1.1	2.1.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.3.1	2.1.3.1.1	2.1.3.1.2	2.2
Formuła	[2.1] + [2.2]									
Wykonanie 2011	24 053 060,88	22 319 051,04	0,00	0,00	x	409 902,32	409 902,32	0,00	0,00	1 734 009,84
Wykonanie 2012	26 039 230,88	23 152 895,20	0,00	0,00	x	359 639,75	359 639,75	0,00	0,00	2 886 335,68
Plan 3 kw. 2013	31 816 691,84	25 437 660,84	41 633,00	0,00	x	447 388,00	447 388,00	0,00	0,00	6 379 031,00
Wykonanie 2013	29 581 596,39	24 198 030,80	0,00	0,00	x	190 589,24	190 589,24	0,00	0,00	5 383 565,59
2014	28 951 496,35	25 007 966,35	41 633,00	0,00	0,00	372 600,00	372 600,00	0,00	0,00	3 943 530,00
2015	26 429 318,00	24 757 844,00	41 633,00	0,00	0,00	300 500,00	300 500,00	0,00	0,00	1 671 474,00
2016	26 907 234,00	25 374 072,00	41 633,00	0,00	0,00	211 940,00	211 940,00	0,00	0,00	1 533 162,00
2017 1)	27 440 620,00	25 627 813,00	41 633,00	0,00	0,00	148 450,00	148 450,00	0,00	0,00	1 812 807,00
2018	27 756 325,00	25 884 091,00	41 633,00	0,00	0,00	85 900,00	85 900,00	0,00	0,00	1 872 234,00
2019	28 611 121,00	26 142 932,00	41 633,00	0,00	x	24 570,00	24 570,00	0,00	0,00	2 468 189,00

Wyszczególnienie	Wynik budżetu	Przychody budżetu	z tego:							
			Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych	w tym:	Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy	w tym:	Kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych	w tym:	Inne przychody niezwiązane z zaciągnięciem długu	w tym:
				na pokrycie deficytu budżetu		na pokrycie deficytu budżetu		na pokrycie deficytu budżetu		na pokrycie deficytu budżetu
Lp	3	4	4.1	4.1.1	4.2	4.2.1	4.3	4.3.1	4.4	4.4.1
Formuła	[1] -[2]	[4.1] + [4.2] + [4.3] + [4.4]								
Wykonanie 2011	1 610 303,23	1 036 788,87	0,00	0,00	847 788,87	0,00	189 000,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2012	1 606 713,50	1 378 667,30	0,00	0,00	968 167,30	0,00	410 500,00	0,00	0,00	0,00
Plan 3 kw. 2013	-3 050 762,81	5 364 662,81	0,00	0,00	786 882,81	786 882,81	4 302 780,00	2 263 880,00	275 000,00	0,00
Wykonanie 2013	-668 298,77	6 195 588,02	0,00	0,00	1 192 808,02	668 298,77	4 902 780,00	0,00	100 000,00	0,00
2014	-1 018 755,99	2 342 355,99	0,00	0,00	42 355,99	42 355,99	2 000 000,00	976 400,00	300 000,00	0,00
2015	1 331 750,00	300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	300 000,00	0,00
2016	1 344 550,00	300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	300 000,00	0,00
2017 1)	1 316 200,00	300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	300 000,00	0,00
2018	1 288 663,00	300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	300 000,00	0,00
2019	724 917,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie	Rozchody budżetu	z tego:					
		Spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych	w tym:				Inne rozchody niezwiązane ze spłatą długu
			w tym łączna kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy	z tego:			
				kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3 ustawy	kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3a ustawy	kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń innych niż określone w art. 243 ustawy	
Lp	5	5.1	5.1.1	5.1.1.1	5.1.1.2	5.1.1.3	5.2
Formuła	[5.1] + [5.2]		[5.1.1.1] + [5.1.1.2] + [5.1.1.3]				
Wykonanie 2011	1 678 924,80	1 678 924,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2012	1 778 593,60	1 778 593,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plan 3 kw. 2013	2 313 900,00	2 313 900,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2013	3 946 400,00	3 946 400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2014	1 323 600,00	1 323 600,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2015	1 631 750,00	1 631 750,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	1 644 550,00	1 644 550,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2017 1)	1 616 200,00	1 616 200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	1 588 663,00	1 588 663,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	724 917,00	724 917,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie	Kwota długu	Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych jednostkach zaliczanych do sektora finansów publicznych	Relacja zrównoważenia wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 ustawy	
			Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi	Różnica między dochodami bieżącymi, skorygowanymi o środki a wydatkami bieżącymi, pomniejszonymi o wydatki
Lp	6	7	8.1	8.2
Formuła			[1.1] - [2.1]	[1.1] + [4.1] + [4.2] - ([2.1] - [2.1.2])
Wykonanie 2011	7 134 387,20	0,00	2 873 365,05	3 721 153,92
Wykonanie 2012	5 650 250,00	0,00	2 641 386,16	3 609 553,46
Plan 3 kw. 2013	7 639 130,00	0,00	1 830 968,19	2 617 851,00
Wykonanie 2013	6 529 680,00	0,00	3 838 562,26	5 031 370,28
2014	7 206 080,00	0,00	2 306 274,01	2 348 630,00
2015	5 574 330,00	0,00	2 939 984,00	2 939 984,00
2016	3 929 780,00	0,00	2 813 207,00	2 813 207,00
2017 1)	2 313 580,00	0,00	3 123 212,00	3 123 212,00
2018	724 917,00	0,00	3 154 444,00	3 154 444,00
2019	0,00	0,00	3 185 989,00	3 185 989,00

Wyszczególnienie	Wskaźnik spłaty zobowiązań								
	Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy do dochodów, bez uwzględnienia zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego i bez uwzględniania ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok.	Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy do dochodów, bez uwzględnienia zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok	Kwota zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ustawy	Wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy do dochodów, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok	Wskaźnik dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów budżetu, ustalony dla danego roku (wskaźnik jednoroczny)	Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń , obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z 3 poprzednich lat)	Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określony w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z 3 poprzednich lat)	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy
Lp	9.1	9.2	9.3	9.4	9.5	9.6	9.6.1	9.7	9.7.1
Formuła	([2.1.1.] + [2.1.3.1] + [5.1]) / [1]	([2.1.1] - [2.1.1.1]) + ([2.1.3.1] - [2.1.3.1.1] - [2.1.3.1.2]) + ([5.1] - [5.1.1]) / ([1] - [15.1.1])		([2.1.1]-[2.1.1.1]) + ([2.1.3.1]-[2.1.3.1.1]-[2.1.3.1.2])+([5.1]-[5.1.1])+[9.5]) /([1]-[15.1.1])	([1.1] - [15.1.1])+[1.2.1] - ([2.1]-[2.1.2]-[15.2])/ ([1]-[15.1.1])	średnia z trzech poprzednich lat [9.5]	średnia z trzech poprzednich lat [9.5]	[9.4]<=[9.6]	[9.4]<=[9.6.1]
Wykonanie 2011	8,14%	8,14%	0,00%	8,14%	0,12	0,00%	0,00%	TAK	TAK
Wykonanie 2012	7,73%	7,73%	0,00%	7,73%	0,13	0,00%	0,00%	TAK	TAK
Plan 3 kw. 2013	9,74%	9,74%	0,00%	9,74%	0,07	0,00%	0,00%	TAK	TAK
Wykonanie 2013	14,31%	14,31%	0,00%	14,31%	0,13	0,00%	0,00%	TAK	TAK
2014	6,22%	6,22%	0,00%	6,22%	0,08	10,53%	12,76%	TAK	TAK
2015	7,11%	7,11%	0,00%	7,11%	0,11	9,47%	11,71%	TAK	TAK
2016	6,72%	6,72%	0,00%	6,72%	0,10	8,68%	10,91%	TAK	TAK
2017 1)	6,28%	6,28%	0,00%	6,28%	0,11	9,80%	9,80%	TAK	TAK
2018	5,91%	5,91%	0,00%	5,91%	0,11	10,60%	10,60%	TAK	TAK
2019	2,70%	2,70%	0,00%	2,70%	0,11	10,62%	10,62%	TAK	TAK

Wyszczególnienie	Przeznaczenie prognozowanej nadwyżki budżetowej	w tym na:	Informacje uzupełniające o wybranych rodzajach wydatków budżetowych							
						z tego:				
		Spłaty kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych	Wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego	Wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy	bieżące	majątkowe	Wydatki inwestycyjne kontynuowane	Nowe wydatki inwestycyjne	Wydatki majątkowe w formie dotacji
Lp	10	10.1	11.1	11.2	11.3	11.3.1	11.3.2	11.4	11.5	11.6
Formuła					[11.3.1] + [11.3.2]					
Wykonanie 2011	0,00	0,00	11 414 458,66	2 375 712,31	529 783,14	124 608,14	405 175,00	373 423,58	1 258 996,26	101 590,00
Wykonanie 2012	0,00	0,00	12 059 822,07	2 507 431,62	1 454 967,00	538 429,00	916 538,00	788 597,08	1 872 947,00	111 537,56
Plan 3 kw. 2013	0,00	0,00	12 604 026,93	2 867 530,00	4 641 312,28	661 581,28	3 979 731,00	3 392 000,00	2 669 300,00	40 731,00
Wykonanie 2013	0,00	0,00	12 509 736,84	2 444 637,80	3 875 615,21	545 505,01	3 330 110,20	3 325 972,54	2 043 955,39	13 637,66
2014	0,00	0,00	12 082 881,02	2 852 630,00	1 278 589,35	701 460,35	577 129,00	556 500,00	3 000 000,00	87 030,00
2015	1 331 750,00	1 331 750,00	12 271 548,00	2 853 785,00	82 700,00	82 700,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	1 344 550,00	1 344 550,00	12 394 264,00	2 882 323,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2017 1)	1 316 200,00	1 316 200,00	12 518 206,00	2 911 146,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	1 288 663,00	1 288 663,00	12 643 389,00	2 940 258,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	724 917,00	724 917,00	12 769 822,00	2 969 660,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie	Finansowanie programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy								
	Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	w tym:		Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	w tym:		Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	w tym:	Wydatki bieżące na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy
		środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	w tym: środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania		środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	w tym: środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania		finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	
Lp	12.1	12.1.1	12.1.1.1	12.2	12.2.1	12.2.1.1	12.3	12.3.1	12.3.2
Formuła									
Wykonanie 2011	302 375,71	302 375,71	0,00	0,00	0,00	0,00	375 009,08	316 296,42	0,00
Wykonanie 2012	296 466,49	296 466,49	0,00	0,00	0,00	0,00	257 641,85	222 184,68	0,00
Plan 3 kw. 2013	784 717,67	686 091,98	635 066,14	556 500,00	473 025,00	0,00	861 061,68	743 592,16	692 566,32
Wykonanie 2013	696 097,82	612 616,89	612 616,89	0,00	0,00	0,00	716 217,01	619 305,03	619 305,03
2014	601 174,36	527 348,29	527 348,29	556 500,00	473 025,00	473 025,00	657 180,35	564 485,39	657 180,35
2015	82 700,00	70 295,00	70 295,00	0,00	0,00	0,00	82 700,00	70 295,00	70 295,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2017 1)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie	Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	w tym: finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	Wydatki majątkowe na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	Wydatki na wkład krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	Wydatki na wkład krajowy w związku z zawartą po dniu 1 stycznia 2013 r. umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	Przychody z tytułu kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych powstające w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania
Lp	12.4	12.4.1	12.4.2	12.5	12.5.1	12.6	12.6.1	12.7	12.7.1
Formuła									
Wykonanie 2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2012	10 347,56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plan 3 kw. 2013	562 543,00	473 025,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2013	4 137,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2014	577 129,00	473 025,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2015	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2017 1)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie			Kwoty dotyczące przejęcia i spłaty zobowiązań po samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej oraz pokrycia ujemnego wyniku						
	Przychody z tytułu kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych powstające w związku z zawartą po dniu 1 stycznia 2013 r. umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania	Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych samodzielnych zakładach opieki zdrowotnej	Dochody budżetowe z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa, o której mowa w art. 196 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. Nr 112, poz. 654, z późn. zm.)	Wysokość zobowiązań podlegających umorzeniu, o którym mowa w art. 190 ustawy o działalności leczniczej	Wydatki na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przekształconego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej	Wydatki na spłatę przejętych zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej likwidowanego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej	Wydatki na spłatę zobowiązań samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przejętych do końca 2011 r. na podstawie przepisów o zakładach opieki zdrowotnej	Wydatki bieżące na pokrycie ujemnego wyniku finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej
Lp	12.8	12.8.1	13.1	13.2	13.3	13.4	13.5	13.6	13.7
Formuła									
Wykonanie 2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plan 3 kw. 2013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wykonanie 2013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2014	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2015	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2016	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2017 1)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2018	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2019	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wyszczególnienie	Dane uzupełniające o długu i jego spłacie							Dane dotyczące emitowanych obligacji przychodowych		
	Spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, o których mowa w pkt. 5.1., wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych	Kwota długu, którego planowana spłata dokona się z wydatków budżetu	Wydatki zmniejszające dług	w tym:			Wynik operacji niekasowych wpływających na kwotę długu (m.in. umorzenia, różnice kursowe)	Środki z przedsięwzięcia gromadzone na rachunku bankowym	w tym:	Wydatki bieżące z tytułu świadczenia emitenta należnego obligatariuszom, nieuwzględniane w limicie spłaty zobowiązań o którym mowa w art. 243 ustawy
				spłata zobowiązań wymagalnych z lat poprzednich, innych niż w poz. 14.3.3	związane z umowami zaliczanymi do tytułów dłużnych wliczanych do państwowego długu publicznego	wypłaty z tytułu wymagalnych poręczeń i gwarancji			środki na zaspokojenie roszczeń obligatariuszy	
Lp	14.1	14.2	14.3	14.3.1	14.3.2	14.3.3	14.4	15.1	15.1.1	15.2
Formuła										
Wykonanie 2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
Wykonanie 2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-116 043,60	0,00	0,00	0,0
Plan 3 kw. 2013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
Wykonanie 2013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-76 950,00	0,00	0,00	0,0
2014	1 323 600,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
2015	1 371 750,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
2016	1 239 550,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
2017 1)	1 211 200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
2018	1 183 663,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
2019	199 917,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0

Przedsięwzięcia WPF

załącznik nr 2 d
uchwały nr XLI/278/201
z dnia 2014-03-0

kwoty w zł

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2014	Limit 2015	Limit 2016	Limit 2017	Limit 2018
			od	do						
1	Wydatki na przedsięwzięcia-ogółem (1.1+1.2+1.3)				2 424 799,62	1 278 589,35	82 700,00	0,00	0,00	0,00
1.a	- wydatki bieżące				1 831 279,62	701 460,35	82 700,00	0,00	0,00	0,00
1.b	- wydatki majątkowe				593 520,00	577 129,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009.r. o finansach publicznych (Dz.U.Nr 157, poz.1240,z późn.zm.), z tego:				2 350 999,62	1 234 309,35	82 700,00	0,00	0,00	0,00
1.1.1	- wydatki bieżące				1 757 479,62	657 180,35	82 700,00	0,00	0,00	0,00
1.1.1.1	*"Aktywna kobieta" - Aktywizacja zawodowa kobiet długotrwale bezrobotnych z miasta Maków Mazowiecki*	*MIEJSKI OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ*	*2008*	*2014*	*596 649,22*	*130 000,00*	*0,00*	*0,00*	*0,00*	*0,00*
1.1.1.2	*Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w mieście Maków Mazowiecki - Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w mieście Maków Mazowiecki*	*URZĄD MIEJSKI*	*2013*	*2015*	*390 230,40*	*307 530,40*	*82 700,00*	*0,00*	*0,00*	*0,00*
1.1.1.3	*Szkoła Równych Szans Programy Rozwojowe Szkół - IV edycja bis - Wyrównanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty*	*ZESPÓŁ SZKÓŁ Nr 2*	*2012*	*2014*	*391 225,00*	*112 558,53*	*0,00*	*0,00*	*0,00*	*0,00*
1.1.1.4	*Szkoła Równych Szans Programy Rozwojowe Szkół - IV edycja bis - Wyrównanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty*	*ZESPÓŁ SZKÓŁ NR 1*	*2012*	*2014*	*379 375,00*	*107 091,42*	*0,00*	*0,00*	*0,00*	*0,00*

Limit 2019	Limit zobowiązań
0,00	1 318 933,36
0,00	741 804,36
0,00	577 129,00
0,00	1 274 653,36

0,00	697 524,36
0,00	*130 000,00*

0,00	*390 230,40*

0,00	*97 950,16*

0,00	*79 343,80*

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2014	Limit 2015	Limit 2016	Limit 2017	Limit 2018
			od	do						
1.1.2	- wydatki majątkowe				593 520,00	577 129,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.1	Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w mieście Maków Mazowiecki - Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w mieście Maków Mazowiecki	URZĄD MIEJSKI	2013	2015	556 500,00	556 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.2	Przyśpieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu - Przyśpieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu	URZĄD MIEJSKI	2009	2014	15 540,00	7 205,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.3	Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa - Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa	URZĄD MIEJSKI	2010	2014	21 480,00	13 424,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno-prywatnego, z tego:				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.1	- wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.2	- wydatki majątkowe				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3	Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2),z tego				73 800,00	44 280,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.1	- wydatki bieżące				73 800,00	44 280,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Limit 2019	Limit zobowiązań
0,00	577 129,00
0,00	*556 500,00*

0,00	*7 205,00*

0,00	*13 424,00*

0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	44 280,00
0,00	44 280,00

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2014	Limit 2015	Limit 2016	Limit 2017	Limit 2018
			od	do						
1.3.1.1	*Opracowanie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Maków Mazowiecki (sektor A, B, D) - Opracowanie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Maków Mazowiecki (sektor A, B, D)*	*URZĄD MIEJSKI*	*2013*	*2014*	*73 800,00*	*44 280,00*	*0,00*	*0,00*	*0,00*	*0,00*
1.3.2	**- wydatki majątkowe**				**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**

Limit 2019	Limit zobowiązań
0,00	*44 280,00*

0,00	0,00

OBJAŚNIENIA
DO UCHWAŁY NR XLI/278/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM
Z DNIA 6 MARCA 2014 r.

w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2014-2019

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2014-2019 wprowadza si następujące zmiany dotyczące 2014 roku:

- zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 133.812,00 zł;
- zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 176.167,99 zł;
- zwiększenie zaangażowania wolnych środków o kwotę 42.355,99 zł.

Ponadto w załączniku „Wykaz przedsięwzięć do WPF" zwiększa się wartość projektu „Szkoła Równycl Szans Programy Rozwojowe Szkół – IV edycja bis" realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapita Ludzki o kwotę 42.355,99 zł.

BURMISTRZ MIASTA

mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr 9
do Protokołu Nr XLI
z dnia 6 marca 2014 r.

UCHWAŁA NR XLI/279/2014
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 6 marca 2014 r.

w sprawie dokonania zmian w uchwale budżetowej Miasta Maków Mazowiecki na 2014 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 211, art. 212, art. 214, art. 215, art. 217, art. 222, art. 235, art. 236, art. 237, art. 242, art. 258 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.), **Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwala, co następuje:**

§ 1. Dokonuje się zmian w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2014 r. zgodnie z załącznikiem Nr 1 i 2.

§ 2. Budżet Miasta po zmianach określonych w § 1 wynosi:

1) Dochody w łącznej kwocie **27.932.740,36 zł**, z tego:
   a) bieżące w kwocie 27.314.240,36 zł,
   b) majątkowe w kwocie 618.500,00 zł.
2) Wydatki w łącznej kwocie **28.951.496,35 zł**, z tego:
   a) bieżące w kwocie 25.007.966,35 zł,
   b) majątkowe w kwocie 3.943.530,00 zł.

§ 3. Dokonuje się zmian dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych miastu odrębnymi uchwałami, zgodnie z załącznikiem Nr 1a i 2a.

§ 4. 1. Różnica między dochodami i wydatkami stanowi planowany deficyt budżetu miasta w wysokości 1.018.755,99 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:

- zaciągniętych pożyczek w kwocie 976.400 zł,
- wolnych środków w kwocie 42.355,99 zł.

2. Ustala się łączną kwotę przychodów budżetu w wysokości 2.342.355,99 zł. oraz łączną kwotę rozchodów budżetu w wysokości 1.323.600 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 3.

3. Ustala się limity zobowiązań na zaciągnięcie pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 976.400 zł.

§ 5. Ustala się dotacje udzielone z Budżetu Miasta podmiotom należącym i nie należącym do sektora finansów publicznych zgodnie z załącznikiem Nr 4

§ 6. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 7. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i obowiązuje w roku budżetowym 2014.

2. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Waldemar Zabielski

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XLI/279/2014
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 6 marca 2014 r.

ZESTAWIENIE ZMIAN DOCHODÓW BUDŻETU MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI NA 2014 r.

Dział	Rozdział	§	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
758			**Różne rozliczenia**	**7 855 157,00**	**121 292,00**	**7 976 449,00**
	75801		Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego	6 562 943,00	121 292,00	6 684 235,00
		2920	Subwencje ogólne z budżetu państwa	6 562 943,00	121 292,00	6 684 235,00
852			**Pomoc społeczna**	**3 639 127,00**	**12 520,00**	**3 651 647,00**
	85212		Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjneego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	2 748 000,00	18 720,00	2 766 720,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	2 736 000,00	18 000,00	2 754 000,00
		2910	Wpływy ze zwrotów dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości	0,00	720,00	720,00
	85213		Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierajace niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej.	43 600,00	- 4 000,00	39 600,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	9 600,00	- 1 300,00	8 300,00
		2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	34 000,00	- 2 700,00	31 300,00
	85214		Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	67 500,00	- 4 600,00	62 900,00
		2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	67 500,00	- 4 600,00	62 900,00
	85216		Zasiłki stałe	298 400,00	2 400,00	300 800,00
		2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	298 400,00	2 400,00	300 800,00

Razem:	**27 798 928,36**	**133 812,00**	**27 932 740,36**

Załącznik Nr 1a do Uchwały Nr XLI/279/2014
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 6 marca 2014 r.

"ZESTAWIENIE ZMIAN DOCHODÓW ZWIĄZANYCH Z REALIZACJĄ ZADAŃ Z ZAKRESU ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ I INNYCH ZADAŃ ZLECONYCH MIASTU ODRĘBNYMI UCHWAŁAMI NA 2014 r."

Dział	Rozdział	§	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
852			**Pomoc społeczna**	**2 847 265,00**	**16 700,00**	**2 863 965,00**
	85212		Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjneego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	2 736 000,00	18 000,00	2 754 000,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	2 736 000,00	18 000,00	2 754 000,00
	85213		Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierajace niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej.	9 600,00	- 1 300,00	8 300,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	9 600,00	- 1 300,00	8 300,00

Razem:	**2 975 516,00**	**16 700,00**	**2 992 216,00**

Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr XLI/279/2014
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 6 marca 2014 r.

ZESTAWIENIE ZMIAN WYDATKÓW BUDŻETU MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI NA 2014 r.

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
801			**Oświata i wychowanie**	**11 222 836,96**	**143 637,99**	**11 366 474,95**
	80101		Szkoły podstawowe	4 444 243,00	- 163,00	4 444 080,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	245 435,00	- 163,00	245 272,00
	80103		Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych	100 110,00	61 985,00	162 095,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	59 775,00	51 673,00	111 448,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	7 520,00	163,00	7 683,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	11 571,00	8 883,00	20 454,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	1 652,00	1 266,00	2 918,00
	80110		Gimnazja	2 673 254,00	39 460,00	2 712 714,00
		4260	Zakup energii	60 000,00	39 460,00	99 460,00
	80195		Pozostała działalność	287 490,96	42 355,99	329 846,95
		4117	Składki na ubezpieczenia społeczne	1 421,26	502,44	1 923,70
		4119	Składki na ubezpieczenia społeczne	199,49	70,45	269,94
		4127	Składki na Fundusz Pracy	202,84	75,33	278,17
		4129	Składki na Fundusz Pracy	28,28	10,00	38,28
		4177	Wynagrodzenia bezosobowe	18 787,65	6 075,49	24 863,14
		4179	Wynagrodzenia bezosobowe	2 640,48	854,03	3 494,51
		4217	Zakup materiałów i wyposażenia	16 462,24	3 288,30	19 750,54
		4219	Zakup materiałów i wyposażenia	2 313,66	462,20	2 775,86
		4307	Zakup usług pozostałych	117 521,34	20 382,99	137 904,33
		4309	Zakup usług pozostałych	16 516,72	2 864,76	19 381,48
		4417	Podróże służbowe krajowe	1 052,12	6 812,55	7 864,67
		4419	Podróże służbowe krajowe	147,88	957,45	1 105,33
852			**Pomoc społeczna**	**4 939 925,00**	**12 520,00**	**4 952 445,00**
	85212		Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjneego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	2 736 000,00	18 720,00	2 754 720,00
		2910	Zwrot dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości	0,00	720,00	720,00

		3110	Świadczenia społeczne	2 600 311,00	17 476,00	2 617 787,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	4 057,00	- 208,00	3 849,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	2 000,00	732,00	2 732,00
	85213		Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierajace niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej.	43 600,00	- 4 000,00	39 600,00
		4130	Składki na ubezpieczenie zdrowotne	43 600,00	- 4 000,00	39 600,00
	85214		Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	121 150,00	- 4 600,00	116 550,00
		3110	Świadczenia społeczne	107 500,00	- 4 600,00	102 900,00
	85216		Zasiłki stałe	298 400,00	2 400,00	300 800,00
		3110	Świadczenia społeczne	298 400,00	2 400,00	300 800,00
	85219		Ośrodki pomocy społecznej	647 264,00	0,00	647 264,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	36 945,00	195,00	37 140,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	23 000,00	- 195,00	22 805,00
	85228		Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	168 233,00	0,00	168 233,00
		3020	Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń	1 100,00	420,00	1 520,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	9 994,00	- 420,00	9 574,00
854			**Edukacyjna opieka wychowawcza**	**239 208,00**	**0,00**	**239 208,00**
	85412		Kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży	6 000,00	0,00	6 000,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	0,00	35,00	35,00
		4120	Składki na Fundusz Pracy	0,00	5,00	5,00
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	3 000,00	- 800,00	2 200,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	1 800,00	- 280,00	1 520,00
		4220	Zakup środków żywności	500,00	260,00	760,00
		4260	Zakup energii	100,00	- 40,00	60,00
		4300	Zakup usług pozostałych	600,00	820,00	1 420,00
921			**Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego**	**827 000,00**	**- 8 500,00**	**818 500,00**
	92105		Pozostałe zadania w zakresie kultury	15 000,00	- 8 500,00	6 500,00
		2360	Dotacje celowe z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, udzielone w trybie art. 221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego	15 000,00	- 8 500,00	6 500,00
926			**Kultura fizyczna**	**273 494,00**	**28 510,00**	**302 004,00**
	92605		Zadania w zakresie kultury fizycznej	268 494,00	28 510,00	297 004,00
		2360	Dotacje celowe z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, udzielone w trybie art. 221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego	95 000,00	8 500,00	103 500,00

		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	5 600,00	10,00	5 610,00
		4300	Zakup usług pozostałych	21 000,00	20 000,00	41 000,00

Razem:	**28 775 328,36**	**176 167,99**	**28 951 496,35**

Załącznik Nr 2a do Uchwały Nr XLI/279/2014
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 6 marca 2014 r.

"ZESTAWIENIE ZMIAN WYDATKÓW ZWIĄZANYCH Z REALIZACJĄ ZADAŃ Z ZAKRESU ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ I INNYCH ZADAŃ ZLECONYCH MIASTU ODRĘBNYMI UCHWAŁAMI NA 2014 r."

Dział	Rozdział	§	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
852			**Pomoc społeczna**	**2 847 265,00**	**16 700,00**	**2 863 965,00**
	85212		Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjneego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	2 736 000,00	18 000,00	2 754 000,00
		3110	Świadczenia społeczne	2 600 311,00	17 476,00	2 617 787,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	4 057,00	- 208,00	3 849,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	2 000,00	732,00	2 732,00
	85213		Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierajace niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej.	9 600,00	- 1 300,00	8 300,00
		4130	Składki na ubezpieczenie zdrowotne	9 600,00	- 1 300,00	8 300,00
	85228		Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	74 000,00	0,00	74 000,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	55 392,00	- 148,00	55 244,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	4 616,00	148,00	4 764,00

Razem:	**2 975 516,00**	**16 700,00**	**2 992 216,00**

Załącznik Nr 3 do Uchwały Nr XLI/279/2014
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 6 marca 2014 r.

PRZYCHODY I ROZCHODY BUDŻETU W 2014 r.

Lp.	Treść	Klasyfikacja §	Kwota
1	2	3	4
Przychody ogółem:			**2 342 355,99**
1.	Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy	950	42 355,99
2.	Przychody ze spłat pożyczek i kredytów udzielonych ze środków publicznych	951	300 000,00
3.	Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym	952	2 000 000,00
Rozchody ogółem:			**1 323 600,00**
1.	Spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów	992	1 323 600,00

Załącznik Nr 4 do Uchwały Nr XLI/279/2014
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 6 marca 2014 r.

DOTACJE UDZIELONE Z BUDŻETU W 2014 r. PODMIOTOM NALEŻĄCYM I NIE NALEŻĄCYM DO SEKTORA FINANSÓW PUBLICZNYCH

Dział	Rozdział	Treść	Kwota dotacji /w zł/		
			podmiotowej	przedmiotowej	celowej
1	2	3	4	5	6
Nazwa jednostki					
Jednostki sektora finansów publicznych			**767 000**		**138 030**
150	15011	Samorząd Województwa Mazowieckiego			7 205
600	60016	Gmina Czerwonka			66 401
750	75095	Samorząd Województwa Mazowieckiego			13 424
851	85154	Powiat Makowski			6 000
921	92109	Miejski Dom Kultury	375 000		45 000
921	92116	Miejska Bibliotek Publiczna	392 000		
Jednostki nie należące do sektora finansów publicznych			**173 827**		**120 000**
801	80104	Niepubliczne przedszkola	173 827		
851	85154	Realizacja programu profilaktyki antyalkoholowej			10 000
921	92105	Działalność kulturalna			6 500
926	92605	Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu			103 500
OGÓŁEM:			**940 827**		**258 030**

Uzasadnienie

DO UCHWAŁY NR XLI/279/2014

RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 6 marca 2014 r.

w sprawie dokonania zmian w uchwale budżetowej Miasta Maków Mazowiecki na 2014 rok

Dokonuje się zwiększenia dochodów budżetowych o kwotę 133.812 zł, w tym:

- zwiększenie dochodów w rozdziale 75801 o kwotę 121.292 zł z tytułu subwencji oświatowej zgodnie z pismem Ministra Finansów Nr ST3/4820/2/2014;

- zwiększenie dochodów w rozdziale 85212 o kwotę 18.720 zł z tytułu zwiększenia dotacji celowej zgodnie z decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 3/2014 oraz zwrotu nienależnie pobranego świadczenia;

- zmniejszenie dochodów w rozdziale 85213 o kwotę 4.000 zł z tytułu zmniejszenia dotacji celowej zgodnie z decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 3/2014;

- zmniejszenie dochodów w rozdziale 85214 o kwotę 4.600 zł z tytułu zmniejszenia dotacji celowej zgodnie z decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 3/2014;

- zwiększenie dochodów w rozdziale 85216 o kwotę 2.400 zł z tytułu zwiększenia dotacji celowej zgodnie z decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 3/2014;

Dokonuje się zwiększenia wydatków budżetowych o kwotę 176.167,99 zł, w tym:

- zmniejszenie wydatków w rozdziale 80101 o kwotę 163 zł z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego;

- zwiększenie wydatków w rozdziale 80103 o kwotę 61.985 zł na oddziałów przedszkolnych w szkołach;

- zwiększenie wydatków w rozdziale 80110 o kwotę 39.460 zł na opłatę stałą na energię cieplną w Zespole Szkół Nr 2;

- zwiększenie wydatków w rozdziale 80195 o kwotę 42.355,99 zł na realizację projektu unijnego „Szkoła Równych Szans-programy rozwojowe szkół IV Edycja Bis 2012-2014";

- zwiększenie wydatków w rozdziale 85212 o kwotę 18.720 zł na realizację ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz z tytułu zwrotu nienależnie pobranego świadczenia;

- zmniejszenie wydatków w rozdziale 85213 o kwotę 4.000 zł na opłacenie składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające świadczenia z pomocy społecznej;

- zmniejszenie wydatków w rozdziale 85214 o kwotę 4.600 zł na wypłatę zasiłków celowych;

- zwiększenie wydatków w rozdziale 85216 o kwotę 2.400 zł na wypłatę zasiłków stałych z pomocy społecznej;

- zmniejszenie wydatków w rozdziale 92105 o kwotę 8.500 zł z tytułu dotacji dla stowarzyszeń w zakresie działalności kulturalnej;

- zwiększenie wydatków w rozdziale 92605 o kwotę 28.510 zł z tytułu dotacji dla stowarzyszeń w zakresie działalności sportowej i na zakup usług pozostałych.

Ponadto, dokonuje się przeniesienia środków pomiędzy paragrafami w rozdziałach 80101,80103, 85212 ,85228 i 85412 zgodnie z załącznikiem nr 2.

BURMISTRZ MIASTA

mgr Janusz Jankowski

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Miejskiego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii w Makowie Mazowieckim w 2013 r.

Załącznik Nr 10
do Protokołu Nr XI
z dnia 6 marca 2014 r.

Styczeń

W Zespole Szkół Nr 1 i Nr 2 zostały wystawione 2 widowiska o charakterze edukacyjno-profilaktycznym . Dla uczniów klas 1-3 „ Przygody Kubusia", a dla klas 4-6 „ Jak światełko w tunelu". Spektakle poruszały problem kontaktów dzieci z alkoholem i innymi używkami. Realizatorem była Scena Teatralna KURTYNA z Krakowa.

Luty

Uczniowie Gimnazjum Zespołu Szkół Nr 1 i Nr 2 uczestniczyli w koncertach profilaktycznych , pt. Szanuj życie" w wykonaniu Sławka Pyrko. Koncerty zostały zorganizowane na terenie szkół. Wykonawca przestrzegał i opowiadał o negatywnych skutkach korzystania z substancji zmieniających świadomość. Realizatorem była Scena ARS Marketing s.c. z Krakowa.

Marzec

Warsztaty o charakterze edukacyjno – profilaktycznym poruszające problem narkomanii i nikotynizmu pt. „Uśpieni"(8 edycji), które były przeprowadzone w Zespole Szkół Nr 1 i Nr 2 Warsztaty były przeznaczone dla młodzieży gimnazjalnej i poruszały problem narkomanii i nikotynizmu wśród młodzieży. Realizatorem ich było Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych z Warszawy

Kwiecień

1. W Zespole Szkół Nr 1 zostały wystawione 2 spektakle profilaktyczno – edukacyjne , dla klas 4 – 6 „ Życie nie po to jest by..." i dla klas gimnazjalnych „ Utracone marzenia". Spektakle poruszały problem uzależnienia od alkoholu i narkotyków. Wykonawcą była Scena Teatralna KURTYNA z Krakowa.

2. Cykl 10 warsztatów pt. „ Odmów – nie bierz" został zrealizowany w 1 i 2 klasach Liceum Ogólnokształcącego Nr 1 w ramach współpracy ze Starostwem Powiatowym. Warsztaty uczyły asertywnych zachowań wobec osób namawiających do korzystania z używek oraz przekazywały wiedzę dotyczącą ich szkodliwości. Realizatorem był Ośrodek Profilaktyki i Terapii Uzależnień z Płocka.

3. W klasach pierwszych Gimnazjum Zespołu Szkół Nr 1 i Nr 2 został zrealizowany program profilaktyczny pt. „ III Elementarz - Program 7 Kroków". Program składał się z 8 spotkań z młodzieżą i 3 spotkania z rodzicami. Jego zadaniem było przekazanie informacji o działaniu środków zmieniających świadomość. Mówił także o wartościach , którymi każdy powinien kierować się w życiu (przyjaźń, miłość, zaufanie), a także o wyborach, z którymi muszą się zmierzyć młodzi ludzie. Spotkania z rodzicami dotyczyły uważnego słuchania dzieci, wspierania ich , wyznaczania jasnych granic i modelowania wzorców właściwych postaw.

Maj

1. Dla nauczycieli Zespołów Szkół zostały zorganizowane 2 szkolenia pt. „ Praca z uczniem trudnym – czyli różne odcienie wychowania". Realizatorem było Centrum Rozwiazywania Problemów Społecznych w Warszawie.

2. W Zespole Szkół Nr 1 i Nr 2 zostały przeprowadzone warsztaty profilaktyczno – edukacyjne pt. „ Małe problemy małej głowy" dotyczące problemu uzależnień i dylematów o charakterze psychologicznym z jakimi stykają się dzieci w okresie dorastania . Warsztaty były przeznaczone dla uczniów klas 4 i zostały zrealizowane przez Ośrodek Edukacji Społecznej i Profilaktyki „ ARKA" z Ciechanowa.

Czerwiec

1. W Hali Sportowej Zespołu Szkół Nr 2 został zorganizowany program muzyczny (koncert) zespołu „ WAKAT" z Warszawy o charakterze profilaktycznym w ramach ogólnopolskiej akcji „ Noc profilaktyki".

2. W klasach szóstych Szkół Podstawowych oraz w drugich klasach Gimnazjów Zespołu Szkół Nr 1 i Nr 2 zostały przeprowadzone warsztaty profilaktyczno – terapeutyczne zajmujące się problemem agresji i przemocy , których zadaniem było uczyć radzenia sobie z presją i manipulacją , a także umiejętności odmawiania i konstruktywnego pokonywania złości i agresji.

Wrzesień

1. Na terenie Makowa Mazowieckiego został powtórnie przeprowadzony program pt. „ Zakup Kontrolowany" w wyznaczonych 28 punktach sprzedaży napojów alkoholowych . Program badał dostępność sprzedaży alkoholu nieletnim i kontrolowanie przez sprzedających dokumentu potwierdzającego wiek kupującego. Wynik badania pokazał , że w 7 sklepach nie poproszono o pokazanie dowodu osobistego i sprzedano alkohol (piwo).
W kontrolowanych sklepach zostało przeprowadzone szkolenie dla sprzedawców.
Realizatorem programu było Centrum Rozwiazywania Problemów Społecznych z Warszawy.

2. W klasach gimnazjalnych Zespołu Szkół Nr 1 i Nr 2 została przeprowadzona diagnoza pt. „ Zagrożenia społeczne w środowisku szkolnym" związana z paleniem papierosów, piciem alkoholu, problemami związanymi z używaniem substancji psychoaktywnych i przemocą. Raport z badań jest dostępny w Punkcie Konsultacyjnym ds. Profilaktyki Uzależnień i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Urzędzie Miejskim.
Badanie zostało przeprowadzone w formie ankietowej przez Małopolskie Centrum Profilaktyki z Krakowa.

Październik

1. W Zespole Szkół Nr 1 zostały wystawione 2 widowiska artystyczne pt. „ Dzieci całego świata „ i „ Najlepszy z najlepszych" Programy dotyczyły problemu uzależnień. Natomiast w Zespole Szkół Nr 2 zostały przeprowadzone 2 spotkania warsztatowe pt. „ Empatia i zachowania agresywne". Zajęcia dotyczyły problemu agresji.
Realizatorem była Scena Teatralna KURTYNA z Krakowa.

2. W Miejskim Domu Kultury został wystawiony spektakl dla dzieci przedszkolnych o charakterze profilaktyczno – edukacyjnym pt. „ Zaczarowany świat bajek".
Wykonawcą był Impresariat Artystyczny „ HA- BART" z Tomaszowa Mazowieckiego.

3. Dla uczniów trzecich klas Gimnazjum Zespołu Szkół Nr 1 i Nr 2 została przeprowadzone 6 edycji programu „ DEBATA" – warsztaty poruszające problem korzystania ze środków zmieniających świadomość.
Realizatorem był Ośrodek Edukacji Społecznej i Profilaktyki „ ARKA" z Ciechanowa.

4. Dla uczniów klas gimnazjalnych zostały zorganizowane warsztaty profilaktyczne pt. „ Szanuj Zdrowie – Ratuj Życie" połączone z nauką udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej. Realizatorem było Centrum Profilaktyki i Edukacji „ PROFED" z Krakowa.

Listopad

1. Spotkanie z rodzicami uczniów Zespołu Szkół Nr 1 i Nr 2 pt. „Wywiadówka profilaktyczna - Sztuka rozmowy z dzieckiem". Program realizował Ośrodek Edukacji Społecznej i Profilaktyki „ ARKA" z Ciechanowa.

2. Dla nauczycieli realizujących w Szkołach Podstawowych Zespołu Szkół Nr 1 i Nr 2 program profilaktyczny zajmujący się korzystaniem ze środków uzależniających pt. „Program Domowych Detektywów" zostało przeprowadzone szkolenie przygotowujące do realizowania tego programu w klasach. Zostały także zakupione materiały do programu z Instytutu Psychiatrii i Neurologii w Warszawie. Szkolenie zostało zrealizowane przez Ośrodek Edukacji Społecznej i Profilaktyki „ ARKA" z Ciechanowa.

Grudzień

W Zespole Szkół Nr 1 i Nr 2 dla klas gimnazjalnych został zorganizowany koncert o charakterze edukacyjno – profilaktycznym Lecha Dyblika pt. „ Kuszenie śmierci".
Realizatorem koncertu była Scena ARS MARKETING S.C. z Krakowa.

Świetlica Socjoterapeutyczna

W ciągu całego roku 2013 miała miejsce współpraca ze Świetlicą Socjoterapeutyczną przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, w ramach której zostały zakupione: pomoce dydaktyczne, edukacyjne, sprzęty użytkowe dla dzieci, żywność przeznaczona na podwieczorki dla dzieci oraz na spotkania okolicznościowe . Były pokrywane częściowe

koszty utrzymania Świetlicy (olej opałowy, woda , energia elektryczna). Realizowane były także zajęcia terapeutyczno -wychowawcze. Dzieci wraz z opiekunami przygotowywały występy okolicznościowe - np. Program z okazji Bożego Narodzenia w Miejskim Domu Kultury. W okresie wakacji grupa dzieci ze Świetlicy wyjechała na dziesięciodniowy turnus do Lidzbarka Welskiego.
Dzieci uczestniczyły także w wycieczce do ZOO w Płocku.

Współpraca z pedagogami szkolnymi

Pedagodzy szkolni byli jak każdego roku realizatorami programu pt. „Zachowaj Trzeźwy Umysł" w obydwu Zespołach Szkół. Zostały im przekazane materiały do prowadzenia zajęć profilaktycznych. Współpraca dotyczyła również rozwiazywania problemów dzieci uczęszczających do Świetlicy Socjoterapeutycznej. Ponadto były organizowane spotkania konsultacyjne w celu omawiania wartości i skuteczności programów profilaktycznych realizowanych w szkołach na terenie naszego miasta. Na podstawie pojawiających się problemów na terenie Szkół zostały opracowane propozycje na kolejny rok.

Poradnia Rodzinna

W ramach współpracy przekazano 5.000,00 zł na realizację zadań zleconych (zajęcia profilaktyczne w szkołach, warsztaty i szkolenia dla nauczycieli, szkolenia dla pracowników socjalnych). W ramach współpracy Miejski Koordynator ds. Profilaktyki Uzależnień jeden dzień w tygodniu w Poradni zajmuje się rozwiązywaniem problemów dotyczących przemocy w rodzinie oraz prowadzi zajęcia terapeutyczne z pacjentami placówki. Zadaniem podstawowym Poradni jest praca terapeutyczna z osobami uzależnionymi od alkoholu i narkotyków. W ciągu roku 2013 skorzystało z usług Poradni 998 osób z powiatu makowskiego, udzielono im 2004 porad. Z terenu miasta Makowa Mazowieckiego skorzystało z usług Poradni: poradnictwo prawne – 59 porad, poradnictwo psychologiczne- 87 porad, a poradnictwo rodzinne - 572 porady.

Miejska Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

W ciągu całego roku organizowano posiedzenia Komisji w związku z kierowaniem osób uzależnionych na leczenie w placówkach odwykowych (na wniosek rodziny, Komendy Powiatowej Policji, MOPS). W 2013 r. odbyło się 10 posiedzeń Komisji , podczas których rozpatrywano 4-5 spraw na jednym posiedzeniu. W ciągu roku odbywały się kontrole w punktach sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta . Sprawdzano przestrzeganie ustawy o wychowaniu w trzeźwości oraz ważność zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. W 2013 r. skierowano 2 wnioski do Sądu Rejonowego w Przasnyszu o nakaz leczenia. Komisja zajmowała się także pomocą w sytuacjach kryzysowych i dotyczących przemocy w rodzinach. Przez cały rok Komisja współpracowała z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej oraz z Zespołem Interdyscyplinarnym ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. Członkowie Komisji uczestniczyli w szkoleniu związanym z motywowaniem osób z problemem alkoholowym do podjęcia działań terapeutycznych. Realizatorem szkolenia była Firma PeDaGo z Krakowa

Współpraca z Komendą Powiatową Policji.

Policja skierowała w ciągu roku 10 wniosków do Miejskiej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z prośbą o skierowanie osób, których one dotyczyły na leczenie odwykowe. Komenda Powiatowa Policji udzielała pomocy w dowożeniu osób na badanie do wyznaczonych biegłych sądowych. Współpracuje także w działaniach Zespołu Interdyscyplinarnego , a dzielnicowi biorą udział w każdym spotkaniu Grup Roboczych. Ponadto przedstawiciel Komendy uczestniczy w kontrolach punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta.

Letni wypoczynek dzieci

Miejska komisja przeznaczyła **21. 440,06** zł na letni wypoczynek. Dzieci ze świetlicy Socjoterapeutycznej pojechały do miejscowości Ząb k/ Zakopanego. Ponadto w Świetlicy Socjoterapeutycznej w sierpniu odbywały się zajęcia dla dzieci wypoczywających w miejscu zamieszkania. Został dofinansowany pobyt dzieci na obozie zorganizowanym przez Komendę Hufca Związku Harcerstwa Polskiego w Makowie Mazowieckim.

Punkt konsultacyjny ds. Profilaktyki Uzależnień

W ciągu roku do Punktu zgłosiło się 55 osób, niektóre z nich kontaktowały się kilkakrotnie, w tym 7 osób w sprawach przemocy w rodzinie. Do Punktu zostały zakupione materiały edukacyjne.

Całkowity koszt Programu wyniósł: 166.973,07 zł , słownie: sto sześćdziesiąt sześć tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt trzy złote 07/100.

Poszczególne działy:	
Przeciwdziałanie narkomanii:	
programy profilaktyczne	10 443,05 zł
Utrzymanie Poradni Rodzinnej	5.000,00 zł
Rozwiązywanie problemów alkoholowych :	
Świetlica Socjoterapeutyczna	30 965,91 zł
programy profilaktyczne (zakup materiałów)	5 005,45 zł
programy i spektakle profilaktyczne	29 402 ,43 zł
akcja letnia	21 440,06 zł
wynagrodzenie pracownika z pochodnymi	51 768,96 zł
posiedzenia Komisji	11 440,00 zł
inne (szkolenia, delegacje, zwrot kosztów podróży dla osób podejmujących leczenie stacjonarne, koszty przesyłki materiałów)	1 507,14 zł
Razem:	**166 973,07 zł**

Sporządziła:
Agata Smaga Lawrenz