

Protokół z XXII sesji
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
odbytej w dniu 29 sierpnia 2012 r.
w budynku Urzędu Miejskiego w Makowie Mazowieckim
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej
radnego Waldemara Zabielskiego.

Uczestnicy obrad XXII sesji Rady Miejskiej wg załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Obrady XXII sesji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim o godz. 13.00 otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej, radny Waldemar Zabielski. Przywitał radnych, Burmistrza Miasta i jego Zastępcę, zaproszonych gości, przedstawicieli prasy.

Ustawowy skład Rady 15 radnych. Radny Remigiusz Chrzanowski i radna Elżbieta Michalska – nieobecni, nieusprawiedliwieni.

Przewodniczący RM stwierdził quorum, podejmowane uchwały i decyzje mają moc prawną.

Obrady XXII sesji trwały w czasie od godz. 13.00 do 14.30.

Ad pkt 1.

Przewodniczący RM zapytał, czy są uwagi do porządku obrad?

Uwag nie było, wobec czego Przewodniczący RM porządek obrad poddał pod głosowanie:

za – 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Porządek obrad został przyjęty.

Na obrady sesji przybył radny Remigiusz Chrzanowski.

Ad pkt 2.

Przewodniczący RM poinformował, że protokół z XXI sesji był do wglądu w Biurze Rady.

Uwag nie było, wobec czego Przewodniczący RM przyjęcie protokołu z XXI sesji poddał pod głosowanie:

za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Protokół z XXI sesji został przyjęty.

Ad pkt 3.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2012 – 2034.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski wyjaśnił, że zwołana w dniu dzisiejszym sesja jest niezwykle ważna dla sytuacji ciepłowniczej miasta. Wyjaśnił, że spółka JUMA posiada moc ciepłą w wysokości 5MW i potrzebuje rozbudowy w celu podłączenia nowych odbiorców. Poinformował, że w miesiącu sierpniu odbyła się sesja nadzwyczajna poświęcona fuzji spółki MPUK i JUMA, jest opracowanie dotyczące fuzji, natomiast nie ma trzeciego inwestora, który zainwestowałby w rozwój spółki. Odbyło się spotkanie miasta ze Spółdzielnią Mieszkaniową na którym zdecydowano, że ciepło musi się rozwijać w oparciu o spółkę JUMĘ, należy prowadzić rozwój na bazie kotłowni przy ulicy Przemysłowej, którą trzeba wykupić od Syndyka. Propozycja uchwały dotyczy wniesienia wkładu po 500.000,00 złotych przez każdego wspólnika w celu wykupienia majątku od Syndyka. Wyraził zdanie, że wspólnicy spółki muszą wspólnie rozwiązać problem ciepłownictwa w mieście z uwagi na brak zewnętrznych podmiotów zainteresowanych udziałem w przedsięwzięciu.

Radny Tadeusz Szczuciński zauważył, że burmistrz miasta nie prowadził żadnych rozmów z trzecim wspólnikiem, natomiast był skłonny podpisać umowę na gaz. Wyraził zdanie, że prawidłowo postąpił Prezes Lech Gadomski, który nie wyraził zgody na podpisanie umowy na doprowadzenie gazu, która spowodowałaby dla odbiorców drastyczny wzrost cen za ciepło. Zauważył, że inwestycje w postaci Grzanka, ulicy Grabowej i Miłosza stanowią całkowity koszt 2.500.000,00 złotych i zagrożona jest ich realizacja z uwagi na zamiar zaciągnięcia dodatkowych kredytów. Poinformował, że kondycja spółki JUMA jest wszystkim dobrze znana i zachodzi obawa, że nie będzie ona w stanie spłacać zobowiązań wobec miasta w wysokości 1.600.000,00 złotych. Wyjaśnił, że jeden z przedstawicieli Polskiego Stronnictwa Ludowego zaproponował wyjście z kłopotu ciepłownictwa przy minimalnym uszczerbku na budżecie miasta, ale jego propozycja została odrzucona. Wyraził zdanie, że będzie głosował przeciw projektowi uchwały.

Radny Jan Kubaszewski wyraził zdanie, że stawianie sprawy w ten sposób, że albo ciepło albo inwestycje to stawianie przeciw sobie wycinka miasta do jego całości. Zauważył, że wybór burmistrza powinien dotyczyć jedynie ciepła bo ono jest najważniejsze i w latach następnych koszt jego realizacji może wzrosnąć kilkakrotnie.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Napiórkowski wyjaśnił, że nie prawdą jest, że miasto będzie musiało spłacać pożyczkę zaciągniętą dla spółki JUMA ponieważ ten kredyt to miasto już spłaca. Miasto w 2010 roku zaciągnęło kredyt z którego między innymi udzieliło pożyczki spółce i umowę zawarto w ten sposób, że oprocentowanie jest na tym samym poziomie jakie jest płacone do banku, natomiast kapitał spłacany będzie przez spółkę od roku przyszłego. Kwestią zastanowienia jest czy spłaty pożyczki nie należałoby rozłożyć na dłuższe raty. Zgodnie z projektami uchwał dotyczącymi budżetu i wieloletniej prognozy, 500.000,00 złotych planowane na podwyższenie kapitału zakładowego spółki pokrycie będzie miało w sprzedaży mienia komunalnego. Poinformował, że warto prowadzić rozmowy ze wspólnikiem, aby razem dbać o dobro spółki i realizować inwestycje mające na celu zapewnienie ciepła dużemu odbiorcy na rynku, którym jest Spółdzielnia Mieszkaniowa.

Radny Andrzej Bronowicz zwrócił się z zapytaniem czy prowadzone były rozmowy ze Spółdzielnią Mieszkaniową dotyczące wniesienia pozostałych 500.000,00 złotych.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Napiórkowski odpowiedział, że kwestie decyzji zapadają w głosowaniach, zarówno przez Radę Miejską jak i organy stanowiące Spółdzielni i nie ma możliwości określenia z góry jak te głosowania się zakończą. Wszelkie dyskusje prowadzone w trakcie sesji oraz ostateczne głosowanie będą azymutem dla decyzji Spółdzielni.

Przewodniczący Rady Miejskiej Waldemar Zabielski zwrócił się z zapytaniem czy po wniesieniu wkładu w wysokości 500.000,00 złotych miasto będzie stać na prowadzenie dalszych inwestycji w zakresie ciepłownictwa.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Napiórkowski odpowiedział, że inwestorem będzie spółka Juma, która będzie finansować przedsięwzięcia i ponosić z ich tytułu ryzyko. Zadaniem miasta jest zabezpieczenie 500.000,00 złotych i przekonanie Spółdzielni Mieszkaniowej, ponieważ jeśli się to wszystko nie uda problem w dalszym ciągu pozostanie po stronie miasta.

Radny Marek Jaroszewski poinformował, że zgodnie z planem inwestycyjnym miasta na lata 2012/2013 ujęte zostały przedsięwzięcia związane między innymi z montażem separatora i ewidencją dróg, natomiast nie wspomniano słowem o ciepłownictwie, które od 6 lat stanowi problem miasta. Zaznaczył, że miasto nie posiada żadnego planu rozwoju w którym określone byłyby zadania przewidziane do realizacji, których skutek będzie widoczny za kilka lat. Zauważył, że Burmistrz Miasta do niedawna nie był w stanie zająć konkretnego stanowiska w sprawie zwiększenia udziałów w spółce lub połączenia ze sobą dwóch spółek i wielokrotnie radni nakłaniali go do wprowadzania radykalnych zmian, natomiast w chwili obecnej sprawa wraca i znowu pojawiają się nowe zaskakujące rozwiązania. Wyraził zdanie, że dodatkowe obciążanie budżetu będzie wiązało się z koniecznością podniesienia podatków i obciążeniem finansowym dla mieszkańców miasta.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski odpowiedział, że radni również powinni brać czynny udział w pracach związanych z rozwiązywaniem problemów miasta, ponieważ im więcej osób tym łatwiej opracować optymalne rozwiązanie. Poinformował, że zawsze był orędownikiem kupna kotłowni przy ulicy Przemysłowej zarówno ze względów społecznych jak i finansowych. Prowadzone będą dalsze rozmowy z Syndykiem w celu kupna centralnej ciepłowni.

Radny Jerzy Dąbrowski zwrócił się z zapytaniem czy prowadzone były jakiekolwiek rozmowy z organem władającym majątkiem ciepłowni i skąd wzięła się kwota 1.000.000,00 złotych. Zapytał dlaczego uwzględniona jest jednakowa kwota wkładów dla wspólników skoro udziały w spółce wynoszą 92% do 8%. Zauważył, że skoro mówi się o braku zewnętrznych inwestorów to może warto byłoby podjąć rozmowy ze Starostą Powiatowym.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Napiórkowski odpowiedział, że 1.000.000,00 złotych zdaniem miasta jest kwotą do przyjęcia żeby złożyć ofertę zakupu majątku po upadłym Wojciechu Kondrackim, Syndyk odpowie gdy otrzyma ofertę, oferta zostanie złożona wtedy gdy wspólnicy zdecydują o poniesieniu dodatkowych nakładów finansowych. Syndyk ofertę może przyjąć lub żądać jej modyfikacji. Spółka Juma powinna złożyć ofertę na zakup 4 działek wraz z budynkami i pozostałościami. Poinformował, że wysokość wkładów jest wolą wspólników bez względu na wysokość udziałów w spółce.

Radny Tadeusz Szczuciński zwrócił się z zapytaniem dlaczego nie podjęto rozmów z Syndykiem wtedy gdy chciał on z miastem rozmawiać.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Napiórkowski odpowiedział, że prace nad problemem ciepłownictwa trwają cały czas, była propozycja fuzji i mimo jej nie dokonania prowadzone są dalsze prace nad rozwiązaniem problemu. Prawdą jest, że można było złożyć ofertę Syndykowi w kwietniu i znaleźć pieniądze z własnych źródeł. Zauważył, że z trzecim wspólnikiem warto rozmawiać ale warto byłoby podczas rozmów wykazać co sami już osiągnęliśmy.

Radny Jerzy Dąbrowski zwrócił się z zapytaniem czy jest inny plan w sytuacji gdy wspólnik nie wyrazi zgody.

Zastępca Burmistrza Grzegorz Napiórkowski odpowiedział, że proponowana jest uchwała w znanej wersji i przy niej miasto w chwili obecnej pozostaje.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę, która trwała w czasie od 14.10 do 14.20.

Mecenas Artur Tadrzak wyjaśnił, że uchwały mają sens jedynie w całości i powinny być przegłosowane większością głosów za lub przeciw.

Wiceprzewodniczący RM Rafał Barański przedstawił treść projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2012 – 2034. Przewodniczący RM projekt uchwały poddał pod głosowanie:

za – 7 głosów, przeciw – 7 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Miejska uchwały nie podjęła.

Ad pkt 4.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2012 rok.

Przewodniczący RM projekt uchwały poddał pod głosowanie:

za – 7 głosów, przeciw – 7 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Miejska uchwały nie podjęła.

Ad pkt 5.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładów i objęcie udziałów w JUMA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładów i objęcie udziałów w JUMA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Makowie Mazowieckim, projekt uchwały poddał pod głosowanie:

za – 7 głosów, przeciw – 7 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Miejska uchwały nie podjęła.

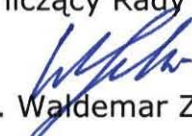
Ad pkt 6.

Wobec zrealizowania porządku obrad XXII sesji Rady Miejskiej Przewodniczący RM Waldemar Zabielski o godz. 14.30 zamknął jej posiedzenie.
Na tym obrady i protokołowanie zakończono.

Protokołowała


Maria Wojcińska - Tańska
Podinspektor UM

Przewodniczący Rady Miejskiej


mgr inż. Waldemar Zabielski

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH
NA XXII SESJI RADY MIEJSKIEJ
W MAKOWIE MAZOWIECKIM
ODBYTEJ W DNIU 29 SIERPNIA 2012r.**

1. Barański Rafał Paweł
2. Bronowicz Andrzej Jan
3. Chrzanowski Remigiusz
4. Dąbrowski Jerzy
5. Gregorczyk Wiesława
6. Jaroszewski Marek
7. Kubaszewski Jan
8. Michalska Elżbieta
9. Miecznikowski Dariusz
10. Rutkowski Krzysztof
11. Rzewnicki Stanisław
12. Szczuciński Tadeusz
13. Tyjewski Dariusz
14. Zabielski Waldemar
15. Zalewski Janusz

**Lista osób zaproszonych na XXII
Sesję Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
w dniu 29 sierpnia 2012r.**

1. Deptuła Zbigniew	Starosta Powiatu Makowskiego	
2. Gójski Janusz	Wicestarosta Powiatu Makowskiego	
3. Augustyniak Mirosław	Radny Sejmiku Województwa Mazowieckiego	
4. Zakrzewski Roman	Przew. Rady Powiatu	
5. Kołodziejski Cezary	Radny Powiatu Makowskiego	
6. Włoczkowska Teresa Jolanta	Radny Powiatu Makowskiego	
7. Kos Andrzej Jan	Radny Powiatu Makowskiego	
8. Gadomski Lech	Prezes SM „Jubilatka”	
9. Sawicki Zdzisław	Przewodniczący Rady Nadzorczej SM „Jubilatka”	
10. Lech Gadomski	Prokurent Spółki „JUMA”	
11. Emilia Bonisławska	Prezes TBS	
12. Wilkowski Jan	NSZZ”Solidarność”	
13. Piegutkowski Andrzej	NSZZ”Solidarność” Pracowników Oświaty	
14. Sobecki Ireneusz	Prezes Oddziału Powiatowego ZNP	
15. Giształowicz Roman	Naczelnik Urzędu Skarbowego	
16. Lemański Witold	Komendant Powiatowy Policji	
17. Ciak Tadeusz	Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej.....	
18. Grabowski Roman	Prezes S-ni Zaop. i Zb.	
19. Prus Zbigniew	Dyrektor SP ZOZ	

20. Pilniakowska Lucyna	Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
21. Świętorecki Stanisław	Dyrektor MZOSziPOW
22. Kolos Jan	Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1
23. Płosińska Elżbieta	Dyrektor Zespołu Szkół Nr 2
24. Piątek Maria	Dyrektor PS Nr 1
25. Sobolewska Anna	Dyrektor PS Nr 2
26. Ułiszewska Barbara	Dyrektor PS Nr 4
27. Brzostek Barbara	Kierownik MOPS
28. Marciniak Tadeusz	Dyrektor MBP
29. Żebrowski Jacek	Prezes MPUK
30. Pawłowska Bożena	Dyrektor MDK
31. Otłowski Janusz	Starszy Cechu
32. Kobyliński Mirosław	Członek Rady Powiatowej Mazowieckiej Izby Rolniczej
33. Orzeł Anna	Naczelnik Urzędu Pocztowego w Makowie Maz.
34. Olzacka Katarzyna	Prezes Towarzystwa Miłośników Ziemi Makowskiej
35. Dziadak Ryszard	Dyrektor Delegatury Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie - delegatura w Ostrołęce
36. Paczkowski Marian	Prezes PCK
37. Rusinek Aldona	Tygodnik Ostrołęcki
38. Melnicka Alina	Tygodnik Ostrołęcki
39. Kurek Katarzyna	Tygodnik Makowski
40. Redakcja Kuriera Makowskiego	
41. Redakcja wokół Ciechanowa	

ŁUKASZ MACHAŁOUSKI

42. Bartoń Anna

Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich
w Urzędzie Miejskim

43. Napiórkowska- Christow Maria

Kierownik Wydziału Geodezji, Katastru,
Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa
i Planowania Przestrzennego
w Urzędzie Miejskim

44. Rakowska- Krzyna Nina

Kierownik Wydziału Integracji Europejskiej,
Informatyki i Promocji Miasta
w Urzędzie Miejskim

45. Pociąg Resulka

I 2-ce Komendante
Powiatowe Policyi
u Melchiora Merl

