



RADA MIEJSKA

w MAKOWIE MAZOWIECKIM

woj. mazowieckie

WOR-II.0002.21.2012

Maków Mazowiecki, 24.07.2012 r.

Pan/Pani

a/a

ZAPROSZENIE

Zgodnie z § 12 ust. 1 Statutu Miasta Makowa Mazowieckiego zapraszam na XXI sesję Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim, która odbędzie się w dniu **30 lipca 2012 roku o godz. 15⁰⁰** w budynku Urzędu Miejskiego z porządkiem obrad: Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

1. Przedstawienie porządku obrad i przegłosowanie ewentualnych zmian.
2. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady.
3. Informacja Burmistrza z działalności między sesjami Rady i sprawozdanie z realizacji przyjętych uchwał.
4. Zapytania i interpelacje Radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego stanowiącego mienie komunalne.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na okres 3 lat.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Makowie Mazowieckim.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Maków Mazowiecki.
10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2012 – 2034.
11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2012 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki.
14. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje Radnych.
15. Zapytania i wolne wnioski.
16. Zamknięcie obrad XXI sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Waldemar Zabielski

Protokół z XXI sesji
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
odbytej w dniu 30 lipca 2012 r.
w budynku Urzędu Miejskiego w Makowie Mazowieckim
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej
radnego Waldemara Zabielskiego.

Uczestnicy obrad XXI sesji Rady Miejskiej wg załączonych list obecności, które stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

Obrady XXI sesji Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim o godz. 15.00 otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej, radny Waldemar Zabielski. Przywitał radnych, Burmistrza Miasta i jego Zastępcę, zaproszonych gości, przedstawicieli prasy.

Ustawowy skład Rady 15 radnych. Radny Krzysztof Rutkowski, Rafał Barański i radna Elżbieta Michalska – nieobecni, dwoje usprawiedliwieni.

Przewodniczący RM stwierdził quorum, podejmowane uchwały i decyzje mają moc prawną.

Obrady XXI sesji trwały w czasie od godz. 15.00 do 17.40.

Ad pkt 1.

Przewodniczący RM zapytał, czy są uwagi do porządku obrad?

Uwag nie było, wobec czego Przewodniczący RM porządek obrad poddał pod głosowanie:

za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad pkt 2.

Przewodniczący RM poinformował, że protokół z XX sesji był do wglądu w Biurze Rady.

Uwag nie było, wobec czego Przewodniczący RM przyjęcie protokołu z XX sesji poddał pod głosowanie:

za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Protokół z XX sesji został przyjęty.

Ad pkt 3.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski przedstawił informację z działalności między sesjami Rady i sprawozdanie z realizacji przyjętych uchwał, które stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Ad pkt 4.

Zapytania i interpelacje Radnych.

Radny Marek Jaroszewski odczytał treść interpelacji w sprawie usterek na hali sportowej przy Zespole Szkół Nr 2, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Jan Kubaszewski poinformował, że z dniem 01 sierpnia bieżącego roku nad zalewem miejskim nie będzie już ratowników czuwających w okresie wakacyjnym nad bezpieczeństwem dzieci. Zwrócił się z zapytaniem czy w ramach oszczędności zamiast dwóch ratowników mógłby być chociaż jeden w godzinach od 10.00 do 17.00.

Ad pkt 5.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego stanowiącego mienie komunalne.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego stanowiącego mienie komunalne. Przewodniczący RM projekt uchwały poddał pod głosowanie:

za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXI/133/2012 z dnia 30 lipca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego stanowiącego mienie komunalne, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad pkt 6.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości. Przewodniczący RM projekt uchwały poddał pod głosowanie:

za – 12 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXI/134/2012 z dnia 30 lipca 2012 roku w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad pkt 7.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na okres 3 lat.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na okres 3 lat. Przewodniczący RM projekt uchwały poddał pod głosowanie:

za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXI/135/2012 z dnia 30 lipca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na okres 3 lat, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad pkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Makowie Mazowieckim.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Makowie Mazowieckim. Przewodniczący RM projekt uchwały poddał pod głosowanie:

za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 12 radnych, 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXI/136/2012 z dnia 30 lipca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Makowie Mazowieckim, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad pkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Maków Mazowiecki.

Radny Jan Kubaszewski poinformował, że to co wydarzyło się na komisji w dniu 26 lipca 2012 roku nie powinno nigdy mieć miejsca, ponieważ zachowanie niektórych radnych było poniżej krytyki. Wyjaśnił, że pod żadnym pozorem nie powinna być prowadzona dyskusja o przyjęcie wniosku o zmianę studium, ponieważ termin 20 czerwca jest terminem nieprzekraczalnym i obowiązuje wszystkich. Wszelkie uwagi można było zgłaszać w formie pisemnej do Burmistrza Miasta, w przypadku odrzucenia wniosku lub ujęcia go w zakresie częściowym wtedy istniałaby możliwość, aby Rada Miejska ustosunkowała się do rozstrzygnięć.

Mieszkanca miasta Krystyna Cesarska wyjaśniła, że w sprawie zmiany studium uwarunkowań pisała dwa podania z których jedno dotyczyło faktu, iż na działce usługowo – mieszkalnej 10 arów zostało przeznaczone pod uciążliwe budownictwo i z tą zmianą się ona nie zgadzała. Drugie podanie dotyczyło wyznaczenia trasy drogi przez działkę będącą jej własnością na którą wyraziła zgodę pod warunkiem zapewnienia zjazdu i wyjazdu z drogi. Poinformowała, że wnioski zostały odrzucone w związku z czym chciałaby poznać tego przyczynę.

Radny Andrzej Bronowicz zwrócił się do Mecenasa Jacka Nieściora o interpretację prawną zagadnienia czy Rada Miejska może dokonać jakichkolwiek zmian na wniosek mieszkańców, którzy nie wiedzieli o możliwości wniesienia uwag do studium w wyznaczonym do tego terminie.

Radny Jerzy Dąbrowski w pełni poparł słowa radnego Andrzeja Bronowicza i zauważył,

że na wspólnym posiedzeniu komisji radni nie mieli szansy wysłuchania opinii radcy prawnego z uwagi na brak obsługi prawnej na posiedzeniach komisji. Poinformował, że Burmistrz Miasta zmianę do studium może wnieść w każdym czasie i zwrócił się zapytaniem czy po przedstawieniu argumentów mieszkańców miasta i radnego Marka Jaroszewskiego Burmistrz Miasta wniesie do studium autopoprawkę.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski wyjaśnił, że autopoprawka polega na zmianie w zachodniej części miasta terenów z zabudowy wielorodzinnej na jednorodzinną i ustosunkowanie się do wniosku Pani Krystyny Cesarskiej uwzględniającego likwidację planowanej drogi.

Mecenas Jacek Nieścior wyjaśnił, że zarówno zgłoszenie uwag w terminie jak i po nim oraz wprowadzenie autopoprawki przez Burmistrza Miasta stanowią różne stany faktyczne, natomiast ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzyga te stany prawne. Wyraził zdanie, że do omawianych spraw należy podejść prawnie, art. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym reguluje kwestie uchwalania, przyjmowania studium i w ostatnim punkcie znajduje się zapis mówiący o tym, że Burmistrz Miasta przedkłada Radzie projekt studium wraz z nie uzgodnionymi uwagami, które w załączniku do uchwały są przedkładane Radzie do decyzji. Wyjaśnił na przykładzie orzecznictwa, które uwagi można uwzględnić i są zgodne z prawem, a które nie. Poinformował, że orzecznictwo wojewódzkich i naczelnych sądów administracyjnych jest dość różne i zdarza się, że w tym samym czasie sądy orzekają odmiennie. Przedstawił wyrok z 23 września 2011 roku naczelnego sądu administracyjnego dotyczący podobnej sytuacji do omawianej w dniu dzisiejszym. Wyjaśnił, że jeżeli uwagi zgłoszone w terminie przez Panią Krystynę Cesarską zostały przez Burmistrza nie uwzględnione to Rada może uwagi uwzględnić i przyjąć lub odrzucić i nie przyjąć. Przedstawiony wyrok sądu określa czy uwagi są istotne czy nie istotne, czy zmiany są niewielkie czy znaczące indywidualnie dla Pani Cesarskiej, właścicieli sąsiednich działek lub całego społeczeństwa, ponieważ to od tego zależy decyzja sądu, który rozpatruje każdy przypadek indywidualnie. Przytoczył konkluzję wyroku: „wskazane w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku naruszenia polegały na tym, że przyjęto po jego wyłożeniu do publicznego wglądu wprowadzono szereg zmian będących następstwem uwzględnienia wniesionych uwag” - czyli gdy Burmistrz Miasta przyjął uwagi i wniósł autopoprawkę, „wskazane w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku zmiany planu nie można uznać za niewielkie, ponieważ w ich wyniku zmieniono przeznaczenie niektórych terenów, zmieniono przeznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami na tereny zabudowy usługowej” - czyli sąd uważa to za istotną i dużą zmianę i w cytowanym przypadku dotyczy to Rady Miasta Krakowa, której sąd naczelny uchylił uchwałę z uwagi na fakt, iż mimo wprowadzenia poprawki „wszystkie zmiany zostały wprowadzone do uchwalonego tekstu uchwały bez wcześniejszego ponownych uzgodnień i powtórzenia czynności” - czyli sąd dopuszcza, że jeżeli zostaną wprowadzone zmiany to należy ponownie wyłożyć plan do mieszkańców, którzy mogą się wypowiedzieć i po upływie tego czasu ponownie wraca pod obrady Rady. Poinformował, że jeśli wprowadzone zostaną zmiany i dokona się ustalenia czy są to zmiany istotne to wówczas należy wyłożyć plan do ponownego wglądu mieszkańcom, natomiast jeśli zmiany będą bez znaczenia to zostanie uchwalona uchwała, która zostanie przekazana do wojewody.

Radny Jan Kubaszewski wyraził zdanie, że Rada nie powinna zajmować się wnioskami, które wpłynęły po terminie a takim wnioskiem był wniosek radnego Marka Jaroszewskiego.

Radny Jerzy Dąbrowski wyjaśnił, że formalnego wniosku mieszkańców, których dotyczyła zmiana nie złożono, ale przyszli oni na posiedzenie komisji i zwrócili się z prośbą do Burmistrza Miasta o zmianę zapisu dotyczącego ich działek z budownictwa wielorodzinnego na jednorodzinne. Poinformował, że w przypadku odrzucenia uchwały w celu wyłożenia jej do ponownego wglądu grupa wspomnianych mieszkańców przyjdzie iłoży formalny wniosek. Zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza Miasta co jest przyczyną zwołania w trybie pilnym w okresie wakacyjnym sesji w celu podjęcia uchwały w sprawie studium.

Skarbnik Miasta Paweł Gutowski wyjaśnił, że zwołanie sesji wiązało się głównie z podjęciem uchwały w sprawie zmiany studium, ponieważ umowa z wykonawcą zawiera zapis, że uchwała powinna zostać podjęta do 17 sierpnia bieżącego roku. Wykonawca gotowe studium przekazał miastu 10 lipca br. i miasto było zobowiązane do tego, aby zwołać sesję i wywiązać się z umowy z wykonawcą.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę, która trwała w czasie od 15:45 do 15.50.

Mecenas Jacek Nieścior wyjaśnił, że zgodnie z procedurą określoną w ustawie o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym Rada ustosunkowuje się tylko i wyłącznie do uwag, które nie zostały uwzględnione przez pana burmistrza, rozpatrzeniu podlega projekt studium i nieuwzględnione uwagi, które mogą zostać uwzględnione lub nie. Ważne jest to żeby pamiętać o przytoczonym wyroku sądu, uwagi nie istotne mogą zostać przyjęte wraz z projektem uchwały, natomiast jeśli dojdzie do stwierdzenia, że uwagi są istotne to uwaga zostaje uwzględniona i powtarza się w tym zakresie procedurę udostępniając obywatelom możliwość wypowiedzenia się do przyjętej uwagi, która określa zmianę przeznaczenia terenu i po miesiącu lub półtora uchwała wraca pod obrady Rady.

Radny Jerzy Dąbrowski zwrócił się z zapytaniem czy możliwa jest do wniesienia autopoprawka Burmistrza Miasta.

Mecenas Jacek Nieścior odpowiedział, że nie, natomiast Rada musi rozpatrzyć uwagi nieuwzględnione przez Burmistrza z określeniem czy są one znaczące czy nie.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski zwrócił się z zapytaniem czy w przypadku gdy uchwała nie zostanie podjęta i studium zostanie wyłożone do ponownego wglądu obowiązuje stare studium.

Mecenas Jacek Nieścior odpowiedział, że dopóki nie wejdzie w życie nowa uchwała obowiązuje stare studium.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski zwrócił się z zapytaniem czy jeżeli w starym studium nie ma przeznaczenia działek takich jakie są określone w nowym studium to czy w dalszej procedurze ma to jakieś znaczenie.

Mecenas Jacek Nieścior odpowiedział, że nie ma.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski poinformował, że wpłynęło 8 uwag z których 5 zostało rozpatrzonych pozytywnie, natomiast 3 nie zostały uwzględnione. Poprosił o przedstawienie wniosków Kierownika Wydziału Geodezji, Katastru, Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Planowania Przestrzennego Marię Napiórkowską – Christow.

Kierownik Wydziału Geodezji, Katastru, Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Planowania Przestrzennego Maria Napiórkowska – Christow poinformowała, że pierwsza uwaga dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 304/12 i została wniesiona przez Pana Marka Kluczka, który prosi o ponowne rozpatrzenie nieuwzględnionego wniosku z 2011 r. dotyczącego przeznaczenia części działki 304/12 na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, jednocześnie informuje, iż działka obecnie nie stanowi zieleni nieurządzonej przy terenach zalewowych cieków wodnych – teren został podniesiony poprzez nawiezenie ziemi i wyrównany z poziomem sąsiedniej działki. Ponadto poprowadzenie drogi w części południowej działki nie jest realne ze względu na istniejące zagospodarowanie innych działek. Poinformowała, że uwaga jest uwzględniona częściowo w zakresie likwidacji planowanej grogi gminnej oraz zmiany przeznaczenia terenu – powiększono teren przeznaczony dla realizacji zabudowy usługowej oraz parkingów obsługujących cmentarz, zmniejszając jednocześnie zasięg terenów przeznaczonych dla zieleni nieurządzonej, natomiast nie uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu całej nieruchomości z zieleni nieurządzonej na zabudowę mieszkaniową i usługową oraz dopuszczenia na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Uzasadnieniem rozstrzygnięcia Burmistrza jest fakt, iż objęty uwagą teren zgodnie z ustaleniami studium, przeznaczony został na zieleni nieurządzonej towarzyszącą ciekowi wodnym, ponadto projekt studium przewidywał poprowadzenie przez teren działki drogi gminnej. Obowiązujące dokumenty planistyczne, zarówno plan miejscowy jak i studium, przewidują pozostawienie w sąsiedztwie cieków wodnych pasów zieleni nieurządzonej. Wyłączenie terenów z bezpośrednim sąsiedztwem cieków podyktowane jest zarówno względami bezpieczeństwa jak i względami związanymi z ochroną środowiska oraz walorów przyrodniczych obszaru. W zmianie studium powiększono, w związku ze zgłoszoną uwagą, zasięg terenów przewidzianych do realizacji m. in. zabudowy usługowej, umożliwiając właścicielowi działki inwestowanie na terenie, tym niemniej lokalizacja działki pomiędzy ciekami wodnymi oraz zabudową usługową o znacznej uciążliwości wyklucza dopuszczenie w tym miejscu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Przewodniczący RM zwrócił się z zapytaniem kto z radnych jest za uwzględnieniem uwagi w zakresie nieuwzględnionym przez Burmistrza Miasta:

za – 1 głos, przeciw – 10 głosów, wstrzymało się – 1 głos.

Uwaga nie została uwzględniona.

Kierownik Wydziału Geodezji, Katastru, Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Planowania Przestrzennego Maria Napiórkowska – Christow poinformowała, że druga uwaga dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 264 i została wniesiona przez Panią Krystynę Cesarską, która prosi o pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia – UM, zgodnego z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Maków Mazowiecki, Sektor B dla całości działki wymienionej we wniosku. Poinformowała, że uwaga została nieuwzględniona, ponieważ objęty uwagą teren zgodnie z ustaleniami studium, przeznaczony został na cele związane z realizacją zabudowy usługowej, usługi, handel, rzemiosło, usługi produkcyjno – techniczne z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej dla właścicieli obiektów oraz zabudowy przemysłowej, składy, bazy, usługi produkcyjne. Ponadto projekt studium przewiduje poprowadzenie przez teren działki drogi gminnej. Zmiana przeznaczenia części nieruchomości na cele związane z realizacją drogi podyktowana została potrzebą dostosowania kształtowanego układu komunikacyjnego miasta do aktualnych oraz przyszłych potrzeb, jak również do

założeń polityki przestrzennej przyjętej przez kierunki studium. Przy czym nieruchomość, której dotyczy uwaga w przeważającej części 84% powierzchni działki przeznaczona została na cele związane z realizacją zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej dla właścicieli obiektów, oznaczenie według studium UM. Jedynie 4% powierzchni nieruchomości przeznaczone zostało na cele związane z realizacją drogi, a 12% przeznaczono na cele związane z realizacją zabudowy produkcyjno – składowej. Poinformowała ponadto, że zgodnie z wypowiedzią Pani Krystyny Cesarskiej właścicielka godzi się na poprowadzenie przez działkę drogi gminnej, ale prosi o pozostawienie przeznaczenia małej części terenu na UM jak pozostała duża część działki.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski zwrócił się z zapytaniem czy jest to zmiana znacząca.

Kierownik Wydziału Geodezji, Katastru, Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Planowania Przestrzennego Maria Napiórkowska – Christow odpowiedziała, że zgodnie z wykładnią prawną mecenasa trudno jest zająć stanowisko jakie będą dalsze rozstrzygnięcia tego tematu i uchwały. Wyjaśniła, że projektanci na wspólnym posiedzeniu komisji ocenili, że tego typu zmiany nie są zmianami znaczącymi, natomiast mogli nie znać wyroków NSA, a mecenas jasno określił jakie zmiany zaliczane są do istotnych.

Radny Jerzy Dąbrowski zauważył, że jest procedura której należy się trzymać i skoro jest wniosek to należy go przegłosować. Zwrócił się z zapytaniem, czy skoro w trakcie sesji zmienia się założenia złożonego wniosku to rada ma go głosować.

Mecenas Jacek Nieścior odpowiedział, że nie można zmieniać złożonego wniosku ponieważ był na to czas.

Mieszkanka Miasta Krystyna Cesarska wyjaśniła, że w pierwszym wniosku nie wyraziła zgody na zmianę przeznaczenia gruntu, natomiast w drugim podaniu wyraziła zgodę na przeprowadzenie drogi przez działkę z uwzględnieniem wjazdu na drogę krajową.

Kierownik Wydziału Geodezji, Katastru, Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Planowania Przestrzennego Maria Napiórkowska – Christow wyjaśniła, że właścicielka działki zawarła we wniosku te założenia, które w chwili obecnej są omawiane.

Mecenas Jacek Nieścior zwrócił się z zapytaniem czego we wniosku nie uwzględnił Burmistrz Miasta.

Kierownik Wydziału Geodezji, Katastru, Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Planowania Przestrzennego Maria Napiórkowska – Christow odpowiedziała, że nie uwzględniono zmiany z przeznaczenia małej części terenu z PSU na UM.

Mecenas Jacek Nieścior wyjaśnił, że tylko nad tą nieuwzględnioną uwagą głosuje Rada.

Kierownik Wydziału Geodezji, Katastru, Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Planowania Przestrzennego Maria Napiórkowska – Christow wyjaśniła, że Burmistrz Miasta przy podejmowaniu decyzji wziął pod uwagę fakt, iż teren od drogi do granic miasta ma przeznaczenie PSU i dlatego zdecydował fragment działki pozostawić PSU w celu zapewnienia uporządkowania terenów.

Przewodniczący RM zwrócił się z zapytaniem kto z radnych jest za uwzględnieniem uwagi w zakresie nieuwzględnionym przez Burmistrza Miasta:

za – 9 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymało się – 2 głosy.

Uwaga została uwzględniona.

Kierownik Wydziału Geodezji, Katastru, Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Planowania Przestrzennego Maria Napiórkowska – Christow poinformowała, że trzecia uwaga dotyczy wcześniej omawianej działki o numerze 264 i została zgłoszona przez Panią Krystynę Cesarską, która prosi o uwzględnienie wjazdu i wyjazdu z drogi krajowej na swoją działkę w zakresie prawoskrętu i lewoskrętu. Uwaga nie została uwzględniona, ponieważ nie dotyczy tematyki, zakresu i szczegółowości dokumentu jakim jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które nie rozstrzyga o rozwiązaniu komunikacyjnych w zakresie indywidualnej obsługi poszczególnych działek znajdujących się w obszarze opracowania.

Mecenas Jacek Nieścior wyjaśnił, że tego typu uwaga nie leży w kompetencji ani Burmistrza Miasta ani Rady, dlatego nie podlega głosowaniu.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski poinformował, że głosowanie można przeprowadzić w przypadku gdy będzie ono wskazywało na nieuwzględnienie uwagi.

Mecenas Jacek Nieścior wyjaśnił, że przegłosować uwagę można, ale z uwagi na brak kompetencji nie zostanie ona prawnie uwzględniona.

Przewodniczący RM zwrócił się z zapytaniem kto z radnych jest za uwzględnieniem uwagi w zakresie nieuwzględnionym przez Burmistrza Miasta:

za – 0 głosów, przeciw – 12 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Uwaga nie została uwzględniona.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski zwrócił się z zapytaniem czy projekt uchwały powinien być głosowany skoro zmienił się załącznik uwzględniający zmiany przegłosowane przez Radę.

Mecenas Jacek Nieścior odpowiedział, że Rada głosuje projekt uchwały łącznie z uwagą, którą uwzględniła.

Radny Jerzy Dąbrowski zauważył, że głosowanie nad projektem uchwały, który różni się od dokumentów wyłożonych społeczeństwu powinno być poprzedzone ponownym wyłożeniem zmian do wglądu.

Mecenas Jacek Nieścior wyjaśnił, że Rada rozpatrywała uwagi, które nie były uwzględnione przez Burmistrza Miasta, dwie zostały nieuwzględnione, natomiast jedna została uwzględniona. Rada powinna przegłosować projekt studium z jedną uwagą – uwzględnioną. Zazaczył, że kwestia zmiany sprowadza się do określenia czy zmiana jest istotna czy nie, jeśli uwaga jest istotna to należy wyłożyć projekt do ponownego wglądu dla mieszkańców, natomiast jeśli jest nie istotna do Rada głosuje projekt uchwały z wprowadzoną zmianą. Wyjaśnił, że to Rada decyduje o istotności zmiany.

Wyraził zdanie, że zmiana zabudowy z przemysłowej na usługową według niego jest zmianą istotną. Przedstawił interpretację sądu jakie zmiany są istotne: „zmieniono przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami na tereny zabudowy usługowej” albo „zmieniono nieprzekraczalną linię zabudowy, jak również zmniejszono wskaźnik minimalnej powierzchni zabudowy, zwiększono maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy, zwiększono maksymalną wysokość zabudowy”. Według sądu zmiana zabudowy jest zmianą istotną.

Radny Jerzy Dąbrowski wyraził zdanie, że nie zasadne jest głosowanie nad projektem uchwały bez wcześniejszego wyłożenia studium do ponownego wglądu dla mieszkańców miasta.

Przewodniczący RM ogłosił przerwę, która trwała w czasie od 16.25 do 16.35.

Obrady sesji opuścił radny Marek Jaroszewski

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski poinformował, że po przyjęciu uwagi studium zostanie wyłożone do ponownego wglądu mieszkańcom.

Radny Jerzy Dąbrowski zwrócił się z zapytaniem czy skoro projekt uchwały nie będzie głosowany to czy zostaje on zdjęty z porządku obrad sesji.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski odpowiedział, że uchwała pozostaje tylko nie będzie głosowana.

Ad pkt 10.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2012 – 2034.

Przewodniczący Komisji Budżetu (...) Dariusz Miecznikowski poinformował, że komisja nie miała wątpliwości co do zmian w budżecie wynikających z zaciągnięcia długoterminowych pożyczek na przebudowę przepustu w ulicy Dolnej i separatora w ulicy Grabowej. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tadeusz Szczuciński zwrócił się z zapytaniem czy skoro planowany jest kredyt w wysokości 600.000,00 złotych to czy miasto udźwignie dodatkowy ciężar w postaci 6.000.000,00 złotych w zakresie zmian w ciepłownictwie i trzy inwestycje w postaci: Grabowej, Miłosza i osiedla Grzanka w łącznej kwocie 2.400.000,00 złotych.

Radny Jan Kubaszewski zwrócił się z zapytaniem co czeka miasto w przypadku nie zrealizowania inwestycji montażu separatora.

Skarbnik Miasta Paweł Gutowski odpowiedział, że na pewno kary. Wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy przy takim kształcie budżetu jaki jest na 2012 rok i przy takim kształcie wieloletniej prognozy finansowej miasto będzie w stanie zaciągnąć kredyt w wysokości 2.400.000,00 złotych. W przypadku kredytu na centralną ciepłownię w wysokości 6.000.000,00 złotych i wspomnianego wcześniej, obu miasto nie udźwignie. Miasto posiada decyzję administracyjną nakazującą montaż separatora, natomiast w przypadku nie wykonania decyzji nałożone zostaną kary. Inwestycja opiewa na 390.000,00 złotych z czego 370.000,00 złotych stanowiłoby pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz 20.000,00

środków własnych.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski zwrócił się z zapytaniem w jakim stopniu pożyczka będzie umarzalna.

Skarbnik Miasta Paweł Gutowski odpowiedział, że zależy to od kształtowania się wskaźnika G, czyli około 15%.

Radny Tadeusz Szczuciński zwrócił się z zapytaniem co dzieje się w sprawie ulicy Armii Krajowej w zakresie dofinansowanie.

Skarbnik Miasta Paweł Gutowski odpowiedział, że inwestycja została oddana do użytku, warunkiem otrzymania dofinansowania było przeprowadzenie kontroli przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych i taka kontrola odbyła się na przełomie października i listopada 2011 roku i do chwili obecnej wyników kontroli nie ma. Miasto nie otrzymało jeszcze dofinansowanie w wysokości 5% czyli 122.000,00 złotych, które ma wpłynąć po zakończeniu kontroli.

Radny Andrzej Bronowicz poinformował, że na komisji oświaty prowadzone były rozmowy w zakresie zmian w budżecie w postaci opracowania dokumentacji projektowej na boisko wielofunkcyjne przy Zespole Szkół Nr 2 zblizonego do boiska na osiedlu Ciechanowska. Zmiany w budżecie obejmują również projekty miękkie w zakresie wyrównywania szans młodzieży, która ma szczególne potrzeby w nauce. Prowadzone były również rozmowy w zakresie budowy boiska Orlik w celu modernizacji bazy sportowej na terenie miasto oraz pawilonu sportowego przy boisku. Wyraził opinię, że zmiany w budżecie miasta i wieloletniej prognozie miasta są potrzebne.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2012 – 2034. Przewodniczący RM projekt uchwały poddał pod głosowanie:

za – 6 głosów, przeciw - 2 głosy, wstrzymało się – 3 głosy.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 11 radnych, 6 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXI/137/2012 z dnia 30 lipca 2012 roku w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2012 – 2034, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad pkt 11.

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2012 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu (...) Dariusz Miecznikowski poinformował, że głosowanie przeciw zmianom w budżecie spowoduje zablokowanie remontu hali sportowej.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2012 rok. Przewodniczący RM projekt uchwały poddał pod głosowanie:

za – 6 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrzymało się – 2 głosy.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 11 radnych, 6 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXI/138/2012 z dnia 30 lipca 2012 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2012 rok, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad pkt 12.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki.

Wiceprzewodniczący RM Jerzy Dąbrowski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki. Przewodniczący RM projekt uchwały poddał pod głosowanie:

za – 7 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrzymało się – 1 głos.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 11 radnych, 7 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXI/139/2012 z dnia 30 lipca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski zwrócił się z zapytaniem czy została osiągnięta bezwzględna większość podczas głosowania.

Mecenas Jacek Nieścior odpowiedział, że wymagana jest bezwzględna większość w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w tym przypadku wystarczyłoby 6 głosów.

Ad pkt 13.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki. Przewodniczący RM projekt uchwały poddał pod głosowanie:

za – 7 głosów, przeciw - 3 głosy, wstrzymało się – 1 głos.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 11 radnych, 7 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXI/140/2012 z dnia 30 lipca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad pkt 14.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacji radnych.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski poinformował, że dokonana zostanie analiza budżetu i w przypadku znalezienia dodatkowych środków pieniężnych zostanie podpisana umowa z ratownikiem WOPR.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski poinformował, że w dniach 28.03.2012 r. – 21.05.2012 r. została przeprowadzona kontrola kompleksowa gospodarki finansowej

realizowanej przez Urząd Miejski. Do biura Rady 25.06.2012 roku wpłynęło wystąpienie pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. Wystąpienie zawiera prośbę o zapoznanie radnych z jego treścią. Poinformował, że kopię pisma radni otrzymali przed sesją celem zapoznania się z wynikami kontroli.

Ad pkt 15.

Zapytania i wolne wnioski.

Radny Andrzej Bronowicz poinformował, że na posiedzeniu komisji oświaty prowadzone były rozmowy na temat złego stanu technicznego hali sportowej przy Zespole Szkół Nr 2. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie powołania komisji rewizyjnej w celu określenia czy były nieprawidłowości przy budowie, odbiorze i eksploatacji hali, aby uciąć wszelkie spekulacje i wzajemne obarczanie się winą. Zwrócił się do Rady w celu poparcia wniosku.

Radny Tadeusz Szczuciński wyjaśnił, że komisja rewizyjna działa na wniosek Rady i powinien być przegłosowany stosowny projekt uchwały.

Mecenas Jacek Nieścior odpowiedział, że z formalnego punktu widzenia powinna być uchwała w której określony zostanie przedmiot, termin i zakres kontroli. Wyjaśnił, że nic nie stałoby na przeszkodzie gdyby wszystkie te elementy były przedstawione, Rada przegłosowałaby z zapisem do protokołu, że upoważnia komisję rewizyjną do przeprowadzenia o danym zakresie i w danym okresie kontroli.

Radny Tadeusz Szczuciński zwrócił się z zapytaniem czy musi być projekt uchwały.

Mecenas Jacek Nieścior odpowiedział, że trzymając się ściśle procedury to powinien być projekt uchwały ze wszelkimi niezbędnymi elementami, ale nie zostanie naruszone prawo jeśli wszystkie te elementy będą powiedziane, Rada będzie tego świadoma i to przegłosuje. Gdyby wniosek miał być głosowany w dniu dzisiejszym należałoby go wprowadzić do porządku obrad.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski poinformował, że projekt uchwały będzie złożony na następnej sesji.

Radny Jan Kubaszewski zauważył, że projekty uchwał, które Rada głosuje przygotowywane są tzw. „na wczoraj” i Rada staje przed faktem dokonanym.

Radny Sejmiku Województwa Mazowieckiego Mirosław Augustyniak poinformował, że sprawa hali sportowej tworzy pewien ciąg zdarzeń i nikt nie stwierdził kto zawinił. Należy sprawdzić czy budowa została przeprowadzona zgodnie ze sztuką budowlaną zanim dokona się wszelkich napraw i popraw. Miasto powinno mieć swój plan działania i go realizować, natomiast wchodzi nowe nieprzewidziane inwestycje, które są niezwykle ważne, ale zaburzają cały plan i trudno się zorientować w jakim kierunku zmierza miasto.

Prezes Spółdzielni L-W „Jubilatka” Lech Gadomski poinformował, że Burmistrz Miasta w informacji z działalności między sesjami poinformował, że brał udział w Świącie Policji, natomiast nie wspomniał, że został odznaczony odznaką „Za zasługi dla Policji”. Pogratulował Burmistrzowi Miasta. Zwrócił się z zapytaniem jaki jest stan realizacji uchwały w sprawie fuzji spółki MPUK z JUMĄ, z racji bycia prokurentem

spółki JUMA, która taką informację powinna otrzymać.

Burmistrz Miasta Janusz Jankowski odpowiedział, że materiał w sprawie fuzji jest przygotowany i Pan Jerzmanowski przyjedzie do Makowa i zostanie zorganizowane spotkanie w celu prowadzenia twórczych rozmów. Analiza wyraźnie wskazuje, że bez względu na to czy organy gminy i wspólnicy w JUMA zdecydują się na fuzję czy nie będzie wymagało to działań inwestycyjnych w spółce lub spółce połączonej przez dokapitalizowanie jej środkami własnymi lub zewnętrznymi wraz z możliwością wprowadzenia inwestora zastępczego. Prowadzone będą dalsze rozmowy w sprawie fuzji spółek.

Przewodniczący RM Waldemar Zabielski poinformował, że przyjazd Pana Jerzmanowskiego jest jedynie epizodem, ponieważ to Burmistrz Miasta podejmuje wiążące decyzje.

Ad pkt 16.

Wobec zrealizowania porządku obrad XXI sesji Rady Miejskiej Przewodniczący RM Waldemar Zabielski o godz. 17.40 zamknął jej posiedzenie.
Na tym obrady i protokołowanie zakończono.

Protokołowała


Maria Wojcińska
Podinspektor UM

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr inż. Waldemar Zabielski

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH
NA XXI SESJI RADY MIEJSKIEJ
W MAKOWIE MAZOWIECKIM
ODBYTEJ W DNIU 30 LIPCA 2012r.**

1. Barański Rafał Paweł
2. Bronowicz Andrzej Jan
3. Chrzanowski Remigiusz
4. Dąbrowski Jerzy
5. Gregorczyk Wiesława
6. Jaroszewski Marek
7. Kubaszewski Jan
8. Michalska Elżbieta
9. Miecznikowski Dariusz
10. Rutkowski Krzysztof
11. Rzewnicki Stanisław
12. Szczuciński Tadeusz
13. Tyjewski Dariusz
14. Zabielski Waldemar
15. Zalewski Janusz

**Lista osób zaproszonych na XXI
Sesję Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
w dniu 30 lipca 2012r.**

1. Deptuła Zbigniew	Starosta Powiatu Makowskiego
2. Gójski Janusz	Wicestarosta Powiatu Makowskiego
3. Augustyniak Mirosław	Radny Sejmiku Województwa Mazowieckiego
4. Zakrzewski Roman	Przew. Rady Powiatu
5. Kołodziejski Cezary	Radny Powiatu Makowskiego
6. Włoczkowska Teresa Jolanta	Radny Powiatu Makowskiego
7. Kos Andrzej Jan	Radny Powiatu Makowskiego
8. Gadomski Lech	Prezes SM „Jubilatka”
9. Sawicki Zdzisław	Przewodniczący Rady Nadzorczej SM „Jubilatka”
10. Łodygowski Cezary	Prezes Spółki „JUMA”
11. Emilia Bonisławska	Prezes TBS
12. Wilkowski Jan	NSZZ”Solidarność”
13. Piegutkowski Andrzej	NSZZ”Solidarność” Pracowników Oświaty
14. Sobecki Ireneusz	Prezes Oddziału Powiatowego ZNP
15. Giształowicz Roman	Naczelnik Urzędu Skarbowego
16. Lemański Witold	Komendant Powiatowy Policji
17. Ciak Tadeusz	Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej.....
18. Grabowski Roman	Prezes S-ni Zaop. i Zb.
19. Prus Zbigniew	Dyrektor SP ZOZ

20. Pilniakowska Lucyna	Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
21. Świętorecki Stanisław	Dyrektor MZOSiPOW
22. Kolos Jan	Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1
23. Płosińska Elżbieta	Dyrektor Zespołu Szkół Nr 2
24. Piątek Maria	Dyrektor PS Nr 1
25. Sobolewska Anna	Dyrektor PS Nr 2
26. Ułiszewska Barbara	Dyrektor PS Nr 4
27. Brzostek Barbara	Kierownik MOPS
28. Marciniak Tadeusz	Dyrektor MBP
29. Żebrowski Jacek	Prezes MPUK
30. Pawłowska Bożena	Dyrektor MDK
31. Otłowski Janusz	Starszy Cechu
32. Kobylński Mirosław	Członek Rady Powiatowej Mazowieckiej Izby Rolniczej
33. Orzeł Anna	Naczelnik Urzędu Pocztowego w Makowie Maz.
34. Olzacka Katarzyna	Prezes Towarzystwa Miłośników Ziemi Makowskiej
35. Dziadak Ryszard	Dyrektor Delegatury Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie - delegatura w Ostrołęce
36. Paczkowski Marian	Prezes PCK
37. Rusinek Aldona	Tygodnik Ostrołęcki
38. Melnicka Alina	Tygodnik Ostrołęcki
39. Kurek Katarzyna	Tygodnik Makowski
40. Redakcja Kuriera Makowskiego	
41. Redakcja wokół Ciechanowa	

42. Bartołd Anna Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich
w Urzędzie Miejskim
43. Napiórkowska- Christow Maria Kierownik Wydziału Geodezji, Katastru,
Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa
i Planowania Przestrzennego
w Urzędzie Miejskim
44. Rakowska- Krzyna Nina Kierownik Wydziału Integracji Europejskiej,
Informatyki i Promocji Miasta
w Urzędzie Miejskim

W okresie od sesji w dniu 21 czerwca 2012 roku do chwili obecnej:

- zajmowałem się bieżącymi sprawami dotyczącymi funkcjonowania Miasta i Urzędu Miejskiego,
- wydałem między innymi następujące zarządzenia:
 - w sprawie umorzenia zaległości w opłacie rocznej za użytkowanie wieczyste gruntu za lata 2006 – 2012,
 - w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Maków Mazowiecki,
 - w sprawie dokonania zmian planów finansowych i przekazania jednostkom budżetowym informacji o wprowadzonych zmianach,
 - w sprawie ogłoszenia wykazów nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę w drodze bezprzetargowej,
 - w sprawie powołania Komisji Konkursowej celem zaopiniowania ofert na realizację zadań publicznych w 2012 roku z zakresu realizacji programu profilaktycznego w czasie wypoczynku letniego,
 - w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych w 2012 roku w zakresie realizacji programu profilaktycznego w czasie wypoczynku letniego,
 - w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego zatrudnionych w publicznych przedszkolach i szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Maków Mazowiecki oraz określenia regulaminu pracy komisji,
 - w sprawie ustalenia terminu składania wniosków o przyznanie pomocy finansowej na zakup podręczników w ramach rządowego programu pomocy uczniom w 2012 roku „Wyprawka szkolna”,
 - w sprawie powołania Komisji do rozpatrywania wniosków o wynajęcie mieszkań w „INWEST – BUD” Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o. z. z siedzibą w Makowie Mazowieckim,

Ponadto między innymi:

22 czerwca rozstrzygnięto przetarg na budowę kompleksu boisk sportowych zgodnie założeniami programu „Moje Boisko - Orlik 2012” przy ulicy Sportowej w Makowie Mazowieckim. 4 lipca podpisałem umowę z wykonawcą zadania, którym jest firma MORIS SPORT z Warszawy,

23 czerwca brałem udział w uroczystości z okazji 50 – lecia Szkolnictwa Zawodowego oraz 40 – lecia Zespołu Szkół im. Żołnierzy Armii Krajowej w Makowie Mazowieckim,

25 czerwca uczestniczyłem w obradach Zgromadzenia Związku Gmin Ziemi Makowskiej,

26 czerwca wziąłem udział w Zgromadzeniu Wspólników „INWEST - BUD” Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. z. z siedzibą w Makowie Mazowieckim,

28 oraz 29 czerwca na zaproszenie dyrektorów placówek oświatowych uczestniczyłem w zakończeniu roku szkolnego. Podczas uroczystości wręczyłem najlepszym absolwentom Szkół Podstawowych oraz Gimnazjum nagrody książkowe,

30 czerwca brałem udział w powiatowych obchodach dnia „Świętego Floriana” – Patrona Strażaków, które odbyły się w Drążdzewie,

30 czerwca piknikiem „Bezpieczeństwo na drodze i nad wodą” rozpoczęliśmy sezon wakacyjny w Makowie Mazowieckim. Urząd Miejski wraz z Pułuskim Wodnym Ochotniczym Pogotowiem Ratunkowym, Komendą Powiatową Policji, Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej, Miejskim Domem Kultury, Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej oraz Polskim Związkiem Wędkarskim po raz trzeci zorganizował festyn promujący bezpieczeństwo na drodze i nad wodą,

w tym samym dniu wziąłem również udział w święcie działkowców. Na terenie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „METALOWIEC” świętowano 35 – lecie jego istnienia,

4 lipca brałem udział w XIV posiedzeniu Zarządu Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego,

5 lipca na zaproszenie Rektora Akademii Humanistycznej im. Aleksandra Gieysztora uczestniczyłem w uroczystości odsłonięcia pomnika upamiętniającego społeczność żydowską w Pułtusk. W tym dniu udałem się również do Trebłinki, gdzie uczestniczyłem w spotkaniu upamiętniającym Janusza Korczaka oraz towarzyszących mu dzieci zamordowanych w niemieckim nazistowskim obozie zagłady,

14 lipca miałem przyjemność uczestniczyć w uroczystym otwarciu wystawy pn. „POSTIMPRESJE” w Ośrodku Kultury w Krasnem. Autorkami prac były Pani Katarzyna Olzacka oraz Pani Anna Radomska,

15 lipca wziąłem udział w inauguracji Portu Lotniczego Warszawa/ Modlin,

24 lipca uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Konsultacyjno – Organizacyjnej,

25 lipca wziąłem udział w konferencji połączonej z wręczeniem Certyfikatu ISO dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Zespołu Zakładów Lecznictwa Otwartego i Zamkniętego im. Duńskiego Czerwonego Krzyża w Makowie Mazowieckim,

26 lipca uczestniczyłem w spotkaniu Radnych Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim, podczas którego omawiano projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Maków Mazowiecki,

w tym dniu odbyło się również posiedzenie Komisji Polityki Regionalnej,

26 lipca Miasto Maków Mazowiecki ogłosiło również przetarg na wykonawcę placu zabaw przy Zespole Szkół nr 1 w ramach rządowego programu „Radosna Szkoła”,

27 lipca uczestniczyłem w uroczystych obchodach Święta Policji zorganizowanych przez Komendę Powiatową Policji w Makowie Mazowieckim,

w dniu dzisiejszym wziąłem udział w posiedzeniach Komisji Oświaty, Zdrowia, Pomocy Społecznej, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Społeczno — Gospodarczego.

Na sesji Rady Miejskiej w dniu 21 czerwca 2012 roku Rada Miejska przyjęła następujące uchwały:

w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości,

w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2012 – 2034,

w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2012 rok,

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Maków Mazowiecki za 2011 rok,
w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.

Wszystkie uchwały zostały zrealizowane.

BURMISTRZ MIASTA

mgr Janusz Janowski

RADA MIEJSKA
w Makowie Mazowieckim
wpisano: 30.07.2012r.

1. Uprzejma

Załącznik Nr 4
do Protokołu Nr XXI
data 30.07.2012r

Maków Mazowiecki 30 Lipiec 2012 r.

Szanowny Pan Janusz Jankowski

Burmistrz Miasta Maków Mazowiecki

Interpelacja radnego Marka Jaroszewskiego w dniu 30. 07. 2012 na sesji Rady Miejskiej w sprawie rozliczenia finansowego hali sportowej w okresie gwarancyjnym i po gwarancyjnym.

W nawiązaniu do pisma z dnia 19 .06.2012r w sprawie poniesionych kosztów naprawy usterek lub ich wyeliminowania proszę o odpowiedź na następujące pytania;

1. Ile będzie kosztowała naprawa dachu nowa instalacja elektryczna oraz instalacja odgromowa łącznika w hali sportowej?
2. Dlaczego ściany boczne i za bramkami uległy tak szybko zniszczeniu. W szczególności w hali sportowej powinny być zastosowane materiały odporne na uderzenia piłką. Czy użyto odpowiednich atestowanych materiałów?
3. Dlaczego Zespół Szkół Nr. 2 w rok po okresie gwarancyjnym dokonał napraw schodów bocznych wraz z barierkami oraz oświetlenia czy były zgłaszane w okresie gwarancyjnym?
4. Z informacji p. Dyrektor wynika że szkoła nie dostała żadnych dodatkowych pieniędzy a kwotę 25 781zł /wg. protokołu z dnia 26.04.2012/ wydała z pieniędzy przeznaczonych na malowanie klas oraz remonty bieżące w szkoły
5. Dlaczego w okresie wakacyjnym nie naprawiana jest uginająca się podłoga hali sportowej wg. Pisma z dnia 19 06 2012 " może prowadzić do jej zarwania"

Kto w Urzędzie Miasta jest osobą nadzorującą takie inwestycje i do czyich obowiązków należało zgłoszenie usterek gwarancyjnych ?

Czy Pan Burmistrz planuje podjęcie jakichkolwiek kroków prawnych zmierzających do wyegzekwowania należytego wykonania hali od wykonawcy lub inwestora zastępczego lub uzyskania stosownego odszkodowania ?

Radny Rady Miejskiej

Marek Jaroszewski

Jaroszewski Marek

**UCHWAŁA NR XXI/133/2012
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM**

Załącznik Nr 5
do Protokołu Nr XX1
z dnia 30.07.2012 r.

z dnia 30 lipca 2012 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego stanowiącego mienie komunalne

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 13 ust. 1, art. 34 ust. 1 pkt 3, art. 37 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.) Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwala, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na zbycie w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego położonego w Makowie Mazowieckim przy ulicy Mickiewicza 24, nr lokalu 45 o pow. 45,60 m² wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu stanowiącego działkę Nr 718/4 o pow. 650 m² na rzecz dotychczasowego najemcy.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Maków Mazowiecki

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Waldemar Zabielski


RADCA PRAWNY
Artur Tadrzak
OL-1018

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXI/133/2012
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 30 lipca 2012 r.

- 1) lokal mieszkalny Nr 45 o pow. 45,60 m² położony w Makowie Mazowieckim przy ulicy Mickiewicza 24 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu stanowiącego działkę Nr 718/4 o pow. 650 m² na rzecz najemcy.

Uzasadnienie

W związku z wnioskiem najemcy przeznacza się do sprzedaży lokal mieszkalny wymieniony w załączniku do uchwały. Nieruchomość ta stanowi własność Miasta Maków Mazowiecki. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) sprzedaż go może nastąpić po uprzednim podjęciu przez Radę Miejską uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie.

Burmistrz Miasta

mgr Janusz Jankowski

**UCHWAŁA NR XXI/134/2012
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM**

Załącznik Nr 6
do Protokołu Nr XXI
z dnia 30. 07. 2012 r.

z dnia 30 lipca 2012 r.

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.) i art. 68 ust. 1 pkt 7, ust. 1b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 ze zm.) Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwala, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na udzielenie bonifikaty w wysokości 90 % ceny nieruchomości ustalonej zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami w przypadku sprzedaży lokalu mieszkalnego wraz z udziałem we współwłasności części wspólnych budynku i urządzeń, nie służących wyłącznie do użytku właścicieli lokali i sprzedażą lub oddaniem we współużytkowanie wieczyste takiego samego udziału w gruncie niezbędnego do racjonalnego korzystania z lokalu wymienionego w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Bonifikaty, o której mowa w § 1 udziela się pod warunkiem, braku zaległości dotychczasowego najemcy z tytułu czynszu oraz innych opłat z tytułu zajmowanego lokalu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Maków Mazowiecki

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Waldemar Zabielski

RADCA PRAWNY


Artur Tadrzak
OL-1018

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXI/134/2012
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 30 lipca 2012 r.

- 1) lokal mieszkalny Nr 45 o pow. 45,60 m² położony w Makowie Mazowieckim przy ulicy Mickiewicza 24 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu stanowiącego działkę Nr 718/4 o pow. 650 m² na rzecz najemcy.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 7 ustawy o gospodarce nieruchomościami dopuszczalne jest zastosowanie bonifikaty przy sprzedaży lokalu mieszkalnego. Wartość nieruchomości ustalona jest zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami w oparciu o przepisy rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad wyceny nieruchomości oraz zasad i trybu sporządzania operatu szacunkowego. Rzecznawca majątkowy dokonał w miesiącu lipcu 2012 r. wyceny nieruchomości będącej przedmiotem postępowania na kwotę 101.549,00 zł. Biorąc pod uwagę wprowadzone rozwiązania dla najemców lokali mieszkalnych proponuje się udzielenie bonifikaty w wysokości 90% ceny nieruchomości przy sprzedaży lokalu mieszkalnego wraz z udziałem we współwłasności części wspólnych budynku i urządzeń, nie służących wyłącznie do użytku właścicieli lokali i sprzedażą lub oddaniem we współużytkowanie wieczyste takiego samego udziału w gruncie niezbędnego do racjonalnego korzystania z lokalu. Proponuje się również by cena lokalu ustalona zgodnie z § 1 tej uchwały mogła być na wniosek nabywcy rozłożona na raty na czas nie dłuższy niż 5 lat, a pierwsza rata w wysokości 50 % ceny winna być wpłacona przed zawarciem umowy przenoszącej własność.

BURMISTRZ MIASTA

mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr 7
do Protokołu Nr XX1
z dnia 30.07.2012 r.

UCHWAŁA NR XXI/135/2012
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 30 lipca 2012 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na okres 3 lat

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102 poz. 651 z późn. zm.) Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwala, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości położonych w Makowie Mazowieckim na okres 3 lat z dotychczasowymi dzierżawcami. Wykaz przedmiotowych nieruchomości stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Maków Mazowiecki.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Waldemar Zabielski

RADCA PRAWNY


Artur Tadrzak
01-1018

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXI/135/2012
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 30 lipca 2012 r.

Lp.	Nr działki	Powierzchnia działki w m ²	Położenie
1.	cz. 847/1	20,00	przy ul. Buźnicznej
2.	cz.363/17	24,00	przy ul. Chabrowej

Uzasadnienie

Wymienione w załączniku do uchwały działki są użytkowane przez dotychczasowych dzierżawców, a dalsze przedłużenie umów dzierżawy wymaga podjęcia stosownej uchwały. Zgodnie ze znowelizowanym art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, organem właściwym do wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntów jest Rada Miejska.

BURMISTRZ MIASTA


mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr 8
do Protokołu Nr XXI
z dnia 30.07.2012r.

UCHWAŁA NR XXI/136/2012
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 30 lipca 2012 r.

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Makowie Mazowieckim

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 9 lit. a, art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 98 a ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 ze zm.) Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwala, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na nabycie nieruchomości położonej w Makowie Mazowieckim oznaczonej w ewidencji gruntów Nr 17/32 o pow. 1000 m² wraz z udziałem wynoszącym 1/40 w prawie własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów Nr 17/2 i 17/10 o łącznej pow. 2056 m² stanowiącej drogę wewnętrzną w ramach rozliczenia zaległości z tytułu opłaty adiacenckiej.

§ 2. Różnica pomiędzy wartością działki gruntu wydzielonej w wyniku podziału, a należnością wynikającą z tytułu zaległości opłaty adiacenckiej o której mowa w § 1 pokryta zostanie w formie dopłaty.

§ 3. Zobowiązanie o którym mowa w §1 i § 2 zostanie pokryte z dochodów własnych Miasta Maków Mazowiecki na rok 2012 tj. ze sprzedaży mienia komunalnego.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Maków Mazowiecki

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Waldemar Zabielski

RADCA PRAWNY


Artur Tadrzak
OL-1018

Uzasadnienie

Decyzją Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki Nr WG.7430/7/2009 z dnia 26.03.2009 r. oraz decyzją Nr WG.7430/1/2010 z dnia 8.01.2010 r. na wniosek pełnomocnika właściciela dokonano podziału nieruchomości położonej w Makowie Mazowieckim oznaczonej Nr 17/1 o pow. 2,9194 ha oraz 17/9 o pow. 2,1139 ha. Decyzjami Burmistrza Miasta Maków Mazowiecki Nr Nr WG.3134.4.2012 oraz WG.3134.5.2012 z dnia 20.03.2012 r. ustalono opłatę adiacencką z tytułu podziału działek Nr Nr 17/1 i 17/9 położonych w Makowie Mazowieckim w wysokości 36957 zł. W związku z powstałym zobowiązaniem pieniężnym pełnomocnik właściciela nieruchomości zwrócił się o przejęcie działki przez Miasto Maków Mazowiecki. Zgodnie z art. 98 a ust.4 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami w rozliczeniu opłaty adiacenckiej osoba zobowiązana do jej wniesienia może przenieść na rzecz gminy, za jej zgodą, prawa do działki gruntu wydzielonej w wyniku podziału. Nabycie działki spowoduje bardziej racjonalne wykorzystanie działki Nr 23/1 o pow. 0,4252 ha stanowiącej własność Miasta. Wobec powyższego przejęcie tego gruntu jest zasadne.

BURMISTRZ MIASTA

mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr 9
do Protokołu Nr XXI
z dnia 30.07.2012 r.

**UCHWAŁA NR XXI/137/2012
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM**

z dnia 30 lipca 2012 r.

**w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej
Miasta Maków Mazowiecki na lata 2012-2034**

Na podstawie art. 226, art. 227, art. 228, art. 230 ust. 6 i art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) w związku z art. 122 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.) oraz art. art. 169-171 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwala, co następuje:

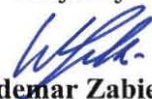
§ 1. W uchwale Nr XIV/94/2011 Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2012-2034:

- 1) załącznik Nr 1 zastępuje się załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały,
- 2) załącznik Nr 2 zastępuje się załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Waldemar Zabielski

RADCA PRAWNY


Artur Jadrzak
OL 1018

WIELOLETNIA PROGNOZA FINANSOWA

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXII/137/2012
Rady Miejskie w Makowie Mazowieckim z dnia 30 lipca 2012 r.

Lp.	Wyszczególnienie	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1.	Dochody ogółem	27 112 434,47	27 094 546,00	27 037 682,00	27 495 436,00	27 973 944,00	28 253 684,00	28 536 221,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00
	Dochody bieżące	25 431 724,47	26 104 546,00	26 887 682,00	27 425 436,00	27 973 944,00	28 253 684,00	28 536 221,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00
	w tym: środki z UE*	326 334,50	110 500,00	110 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Dochody majątkowe, w tym:	1 680 710,00	990 000,00	150 000,00	70 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	ze sprzedaży majątku	781 260,00	250 000,00	150 000,00	70 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	środki z UE*	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Wydatki ogółem	26 963 377,47	25 534 347,00	25 742 082,00	26 767 836,00	27 616 144,00	28 014 784,00	28 316 221,00	28 711 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00
	Wydatki bieżące	24 056 892,47	23 468 629,00	23 757 963,00	24 145 124,00	24 581 420,00	24 811 406,00	25 048 596,00	25 289 165,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00
	wydatki bieżące bez wydatków na obsługę długu, w tym:	23 704 892,47	23 127 954,00	23 590 513,00	24 062 324,00	24 543 570,00	24 789 006,00	25 036 896,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00
	na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2	232 092,50	371 189,00	167 638,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	z tytułu poręczeń i gwarancji	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00
	w tym: gwarancje i poręczenia podlegające wyłączeniu z limitów spłaty zobowiązań z art. 243 ufp/169 sufp	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	wydatki bieżące na obsługę długu	352 000,00	340 675,00	167 450,00	82 800,00	37 850,00	22 400,00	11 700,00	1 900,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: odsetki i dyskonto	352 000,00	340 675,00	167 450,00	82 800,00	37 850,00	22 400,00	11 700,00	1 900,00	0,00	0,00	0,00
	Wydatki majątkowe	2 906 485,00	2 065 718,00	1 984 119,00	2 622 712,00	3 034 724,00	3 203 378,00	3 267 625,00	3 422 415,00	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00
	w tym: na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2	22 095,00	14 925,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Wynik budżetu	149 057,00	1 560 199,00	1 295 600,00	727 600,00	357 800,00	238 900,00	220 000,00	110 000,00	0,00	0,00	0,00
4.	Dochody bieżące - wydatki bieżące	1 374 832,00	2 635 917,00	3 129 719,00	3 280 312,00	3 392 524,00	3 442 278,00	3 487 625,00	3 532 415,00	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00
	Dochody majątkowe - wydatki majątkowe	-1 225 775,00	-1 075 718,00	-1 834 119,00	-2 552 712,00	-3 034 724,00	-3 203 378,00	-3 267 625,00	-3 422 415,00	-3 534 315,00	-3 534 315,00	-3 534 315,00
5.	Przychody budżetu	1 629 537,00	317 200,00	634 400,00	634 400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych plus wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.1 pkt 6 ufp, angażowane w budżecie roku bieżącego	801 537,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Kredyty, pożyczki, sprzedaż papierów wartościowych	828 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Inne przychody niezwiązane z zaciąganiem długu	0,00	317 200,00	634 400,00	634 400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Rozchody budżetu	1 778 594,00	1 877 399,00	1 930 000,00	1 362 000,00	357 800,00	238 900,00	220 000,00	110 000,00	0,00	0,00	0,00
	Spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych	1 778 594,00	1 877 399,00	1 930 000,00	1 362 000,00	357 800,00	238 900,00	220 000,00	110 000,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: kwota wyłączeń z art. 243 ust. 3 pkt 1 ufp oraz art. 169 ust. 3 sufp przypadająca na dany rok	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Inne rozchody (bez spłaty długu, np. udzielane pożyczki)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7.	Kwota długu	6 096 099,00	4 218 700,00	2 288 700,00	926 700,00	568 900,00	330 000,00	110 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: dług spłacany wydatkami (zobowiązania wymagalne, umowy zaliczane do kategorii kredytów i pożyczek, itp.)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	Łączna kwota wyłączeń z art. 170 ust. 3 sufp	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9.	Zadłużenie/dochody ogółem - max 60% z art. 170 sufp (bez wyłączeń)	22,48%	15,57%	8,46%	3,37%	2,03%	1,17%	0,39%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
9a.	Zadłużenie/dochody ogółem - max 60% z art. 170 sufp (po uwzględnieniu wyłączeń)	22,48%	15,57%	8,46%	3,37%	2,03%	1,17%	0,39%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
10.	Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań/dochody ogółem - max 15% z art. 169 sufp (bez wyłączeń)	8,01%	8,34%	7,91%	5,41%	1,56%	1,07%	0,96%	0,53%	0,14%	0,14%	0,14%
10a.	Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań/dochody ogółem - max 15% z art. 169 sufp (po uwzględnieniu wyłączeń)	8,01%	8,34%	7,91%	5,41%	1,56%	1,07%	0,96%	0,53%	0,14%	0,14%	0,14%
11.	Kwota zobowiązań przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ufp (zobowiązania związku współtworzonego przez JST)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12.	Maksymalny dopuszczalny wskaźnik spłaty z art. 243 ufp	6,55%	8,13%	9,16%	10,24%	11,65%	12,15%	12,16%	12,18%	12,22%	12,25%	12,26%
	Art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. - w ujęciu rocznym	7,95%	10,65%	12,13%	12,18%	12,13%	12,18%	12,22%	12,26%	12,26%	12,26%	12,26%
13.	Relacja planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań do dochodów (bez wyłączeń)	8,01%	8,34%	7,91%	5,41%	1,56%	1,07%	0,96%	0,53%	0,14%	0,14%	0,14%
13a.	Spełnienie wskaźnika spłaty z art. 243 ufp po uwzględnieniu art. 244 ufp (bez wyłączeń)	Nie spełnia art. 243	Nie spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243
14.	Relacja planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań do dochodów (po uwzględnieniu wyłączeń)	8,01%	8,34%	7,91%	5,41%	1,56%	1,07%	0,96%	0,53%	0,14%	0,14%	0,14%
14a.	Spełnienie wskaźnika spłaty z art. 243 ufp po uwzględnieniu art. 244 ufp (po uwzględnieniu wyłączeń)	Nie spełnia art. 243	Nie spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243
15.	Informacja z art. 226 ust. 2, tj. wydatki:											
	na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	11 999 652,00	12 096 358,00	12 338 286,00	12 585 051,00	12 836 752,00	13 094 771,00	13 225 719,00	13 357 976,00	13 357 976,00	13 357 976,00	13 357 976,00
	związane z funkcjonowaniem organów JST	2 742 402,00	2 740 066,00	2 794 868,00	2 850 765,00	2 907 780,00	2 936 859,00	2 966 227,00	2 995 890,00	2 995 890,00	2 995 890,00	2 995 890,00
	bieżące objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp	534 473,50	649 562,00	354 271,50	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00
	majątkowe objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp	913 285,00	1 614 925,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16.	Przeznaczenie nadwyżki wykonanej w poszczególnych latach objętych prognozą: **	149 057,00	1 560 199,00	1 295 600,00	727 600,00	357 800,00	238 900,00	220 000,00	110 000,00	0,00	0,00	0,00
17.	Wartość przejętych zobowiązań	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: od samorządowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

* środki, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych z 2009 r.

WIELOLETNIA PROGNOZA FINANSOWA

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXII/137/2012
Rady Miejskie w Makowie Mazowieckim z dnia 30 lipca 2012 r.

Lp.	Wyszczególnienie	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1.	Dochody ogółem	27 112 434,47	27 094 546,00	27 037 682,00	27 495 436,00	27 973 944,00	28 253 684,00	28 536 221,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00
	Dochody bieżące	25 431 724,47	26 104 546,00	26 887 682,00	27 425 436,00	27 973 944,00	28 253 684,00	28 536 221,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00
	w tym: środki z UE*	326 334,50	110 500,00	110 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Dochody majątkowe, w tym:	1 680 710,00	990 000,00	150 000,00	70 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	ze sprzedaży majątku	781 260,00	250 000,00	150 000,00	70 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	środki z UE*	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Wydatki ogółem	26 963 377,47	25 534 347,00	25 742 082,00	26 767 836,00	27 616 144,00	28 014 784,00	28 316 221,00	28 711 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00
	Wydatki bieżące	24 056 892,47	23 468 629,00	23 757 963,00	24 145 124,00	24 581 420,00	24 811 406,00	25 048 596,00	25 289 165,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00
	wydatki bieżące bez wydatków na obsługę długu, w tym:	23 704 892,47	23 127 954,00	23 590 513,00	24 062 324,00	24 543 570,00	24 789 006,00	25 036 896,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00
	na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2	232 092,50	371 189,00	167 638,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	z tytułu poręczeń i gwarancji	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00
	w tym: gwarancje i poręczenia podlegające wyłączeniu z limitów spłaty zobowiązań z art. 243 ufp/169 sufp	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	wydatki bieżące na obsługę długu	352 000,00	340 675,00	167 450,00	82 800,00	37 850,00	22 400,00	11 700,00	1 900,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: odsetki i dyskonto	352 000,00	340 675,00	167 450,00	82 800,00	37 850,00	22 400,00	11 700,00	1 900,00	0,00	0,00	0,00
	Wydatki majątkowe	2 906 485,00	2 065 718,00	1 984 119,00	2 622 712,00	3 034 724,00	3 203 378,00	3 267 625,00	3 422 415,00	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00
	w tym: na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2	22 095,00	14 925,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Wynik budżetu	149 057,00	1 560 199,00	1 295 600,00	727 600,00	357 800,00	238 900,00	220 000,00	110 000,00	0,00	0,00	0,00
4.	Dochody bieżące - wydatki bieżące	1 374 832,00	2 635 917,00	3 129 719,00	3 280 312,00	3 392 524,00	3 442 278,00	3 487 625,00	3 532 415,00	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00
	Dochody majątkowe - wydatki majątkowe	-1 225 775,00	-1 075 718,00	-1 834 119,00	-2 552 712,00	-3 034 724,00	-3 203 378,00	-3 267 625,00	-3 422 415,00	-3 534 315,00	-3 534 315,00	-3 534 315,00
5.	Przychody budżetu	1 629 537,00	317 200,00	634 400,00	634 400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych plus wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.1 pkt 6 ufp, angażowane w budżecie roku bieżącego	801 537,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Kredyty, pożyczki, sprzedaż papierów wartościowych	828 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Inne przychody niezwiązane z zaciąganiem długu	0,00	317 200,00	634 400,00	634 400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Rozchody budżetu	1 778 594,00	1 877 399,00	1 930 000,00	1 362 000,00	357 800,00	238 900,00	220 000,00	110 000,00	0,00	0,00	0,00
	Spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych	1 778 594,00	1 877 399,00	1 930 000,00	1 362 000,00	357 800,00	238 900,00	220 000,00	110 000,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: kwota wyłączeń z art. 243 ust. 3 pkt 1 ufp oraz art. 169 ust. 3 sufp przypadająca na dany rok	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Inne rozchody (bez spłaty długu, np. udzielane pożyczki)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7.	Kwota długu	6 096 099,00	4 218 700,00	2 288 700,00	926 700,00	568 900,00	330 000,00	110 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: dług spłacany wydatkami (zobowiązania wymagalne, umowy zaliczane do kategorii kredytów i pożyczek, itp.)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	Łączna kwota wyłączeń z art. 170 ust. 3 sufp	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9.	Zadłużenie/dochody ogółem - max 60% z art. 170 sufp (bez wyłączeń)	22,48%	15,57%	8,46%	3,37%	2,03%	1,17%	0,39%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
9a.	Zadłużenie/dochody ogółem - max 60% z art. 170 sufp (po uwzględnieniu wyłączeń)	22,48%	15,57%	8,46%	3,37%	2,03%	1,17%	0,39%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
10.	Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań/dochody ogółem - max 15% z art. 169 sufp (bez wyłączeń)	8,01%	8,34%	7,91%	5,41%	1,56%	1,07%	0,96%	0,53%	0,14%	0,14%	0,14%
10a.	Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań/dochody ogółem - max 15% z art. 169 sufp (po uwzględnieniu wyłączeń)	8,01%	8,34%	7,91%	5,41%	1,56%	1,07%	0,96%	0,53%	0,14%	0,14%	0,14%
11.	Kwota zobowiązań przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ufp (zobowiązania związku współtworzonego przez JST)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12.	Maksymalny dopuszczalny wskaźnik spłaty z art. 243 ufp	6,55%	8,13%	9,16%	10,24%	11,65%	12,15%	12,16%	12,18%	12,22%	12,25%	12,26%
	Art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. - w ujęciu rocznym	7,95%	10,65%	12,13%	12,18%	12,13%	12,18%	12,22%	12,26%	12,26%	12,26%	12,26%
13.	Relacja planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań do dochodów (bez wyłączeń)	8,01%	8,34%	7,91%	5,41%	1,56%	1,07%	0,96%	0,53%	0,14%	0,14%	0,14%
13a.	Spełnienie wskaźnika spłaty z art. 243 ufp po uwzględnieniu art. 244 ufp (bez wyłączeń)	Nie spełnia art. 243	Nie spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243
14.	Relacja planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań do dochodów (po uwzględnieniu wyłączeń)	8,01%	8,34%	7,91%	5,41%	1,56%	1,07%	0,96%	0,53%	0,14%	0,14%	0,14%
14a.	Spełnienie wskaźnika spłaty z art. 243 ufp po uwzględnieniu art. 244 ufp (po uwzględnieniu wyłączeń)	Nie spełnia art. 243	Nie spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243
15.	Informacja z art. 226 ust. 2, tj. wydatki:											
	na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	11 999 652,00	12 096 358,00	12 338 286,00	12 585 051,00	12 836 752,00	13 094 771,00	13 225 719,00	13 357 976,00	13 357 976,00	13 357 976,00	13 357 976,00
	związane z funkcjonowaniem organów JST	2 742 402,00	2 740 066,00	2 794 868,00	2 850 765,00	2 907 780,00	2 936 859,00	2 966 227,00	2 995 890,00	2 995 890,00	2 995 890,00	2 995 890,00
	bieżące objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp	534 473,50	649 562,00	354 271,50	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00
	majątkowe objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp	913 285,00	1 614 925,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16.	Przeznaczenie nadwyżki wykonanej w poszczególnych latach objętych prognozą: **	149 057,00	1 560 199,00	1 295 600,00	727 600,00	357 800,00	238 900,00	220 000,00	110 000,00	0,00	0,00	0,00
17.	Wartość przejętych zobowiązań	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: od samorządowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

* środki, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych z 2009 r.

Lp.	Wyszczególnienie	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
1.	Dochody ogółem	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00
	Dochody bieżące	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00
	w tym: środki z UE*	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Dochody majątkowe, w tym:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	ze sprzedaży majątku	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	środki z UE*	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Wydatki ogółem	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00	28 821 580,00
	Wydatki bieżące	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00
	wydatki bieżące bez wydatków na obsługę długu, w tym:	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00	25 287 265,00
	na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	z tytułu poręczeń i gwarancji	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	23 569,00	23 569,00	13 642,00	10 333,00	10 333,00	10 333,00
	w tym: gwarancje i poręczenia podlegające wyłączeniu z limitów spłaty zobowiązań z art. 243 ufp/169 sufp	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	wydatki bieżące na obsługę długu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: odsetki i dyskonto	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Wydatki majątkowe	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00
	w tym: na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Wynik budżetu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Dochody bieżące - wydatki bieżące	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00	3 534 315,00
	Dochody majątkowe - wydatki majątkowe	-3 534 315,00	-3 534 315,00	-3 534 315,00	-3 534 315,00	-3 534 315,00	-3 534 315,00	-3 534 315,00	-3 534 315,00	-3 534 315,00	-3 534 315,00	-3 534 315,00	-3 534 315,00
5.	Przychody budżetu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych plus wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.1 pkt 6 ufp, angażowane w budżecie roku bieżącego	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Kredyty, pożyczki, sprzedaż papierów wartościowych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Inne przychody niezwiązane z zaciąganiem długu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: na pokrycie deficytu budżetu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Rozchody budżetu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: kwota wyłączeń z art. 243 ust. 3 pkt 1 ufp oraz art. 169 ust. 3 sufp przypadająca na dany rok	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Inne rozchody (bez spłaty długu, np. udzielane pożyczki)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7.	Kwota długu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: dług spłacany wydatkami (zobowiązania wymagalne, umowy zaliczane do kategorii kredytów i pożyczek, itp.)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	Łączna kwota wyłączeń z art. 170 ust. 3 sufp	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9.	Zadłużenie/dochody ogółem - max 60% z art. 170 sufp (bez wyłączeń)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
9a.	Zadłużenie/dochody ogółem - max 60% z art. 170 sufp (po uwzględnieniu wyłączeń)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
10.	Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań/dochody ogółem - max 15% z art. 169 sufp (bez wyłączeń)	0,14%	0,14%	0,14%	0,14%	0,14%	0,14%	0,08%	0,08%	0,05%	0,04%	0,04%	0,04%
10a.	Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań/dochody ogółem - max 15% z art. 169 sufp (po uwzględnieniu wyłączeń)	0,14%	0,14%	0,14%	0,14%	0,14%	0,14%	0,08%	0,08%	0,05%	0,04%	0,04%	0,04%
11.	Kwota zobowiązań przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ufp (zobowiązania związku współtworzonego przez JST)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12.	Maksymalny dopuszczalny wskaźnik spłaty z art. 243 ufp	12,26%	12,26%	12,26%	12,26%	12,26%	12,26%	12,26%	12,26%	12,26%	12,26%	12,26%	12,26%
	Art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. - w ujęciu rocznym	12,26%	12,26%	12,26%	12,26%	12,26%	12,26%	12,26%	12,26%	12,26%	12,26%	12,26%	12,26%
13.	Relacja planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań do dochodów (bez wyłączeń)	0,14%	0,14%	0,14%	0,14%	0,14%	0,14%	0,08%	0,08%	0,05%	0,04%	0,04%	0,04%
13a.	Spełnienie wskaźnika spłaty z art. 243 ufp po uwzględnieniu art. 244 ufp (bez wyłączeń)	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243
14.	Relacja planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań do dochodów (po uwzględnieniu wyłączeń)	0,14%	0,14%	0,14%	0,14%	0,14%	0,14%	0,08%	0,08%	0,05%	0,04%	0,04%	0,04%
14a.	Spełnienie wskaźnika spłaty z art. 243 ufp po uwzględnieniu art. 244 ufp (po uwzględnieniu wyłączeń)	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243	Spełnia art. 243
15.	Informacja z art. 226 ust. 2, tj. wydatki:												
	na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	13 357 976,00	13 357 976,00	13 357 976,00	13 357 976,00	13 357 976,00	13 357 976,00	13 357 976,00	13 357 976,00	13 357 976,00	13 357 976,00	13 357 976,00	13 357 976,00
	związane z funkcjonowaniem organów JST	2 995 890,00	2 995 890,00	2 995 890,00	2 995 890,00	2 995 890,00	2 995 890,00	2 995 890,00	2 995 890,00	2 995 890,00	2 995 890,00	2 995 890,00	2 995 890,00
	bieżące objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	23 569,00	23 569,00	13 642,00	10 333,00	10 333,00	10 333,00
	majątkowe objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16.	Przeznaczenie nadwyżki wykonanej w poszczególnych latach objętych prognozą: **	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
17.	Wartość przejętych zobowiązań	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	w tym: od samorządowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Wykaz przedsięwzięć do WPF

Strona
Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr XXI/137/2012
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim z dnia 30 lipca 2012 r.

Strona 4

Nazwa i cel	Rozdział	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2012	Limit 2013
			od	do			
Przedsięwzięcia ogółem					6 037 686,82	1 447 758,50	2 264 487,00
- wydatki bieżące					2 849 553,22	534 473,50	649 562,00
- wydatki majątkowe					3 188 133,60	913 285,00	1 614 925,00
1) programy, projekty lub zadania (razem)					4 604 902,82	1 290 037,50	2 116 114,00
- wydatki bieżące					1 416 769,22	376 752,50	501 189,00
- wydatki majątkowe					3 188 133,60	913 285,00	1 614 925,00
a) programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, (razem)					1 404 589,22	359 487,50	516 114,00
- wydatki bieżące					1 367 569,22	337 392,50	501 189,00
"Aktywna kobieta" - Aktywizacja zawodowa kobiet długotrwale bezrobotnych z miasta Maków Mazowiecki		MIEJSKI OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ	2008	2014	596 649,22	105 300,00	130 000,00
Szkoła Równych Szans Programy Rozwojowe Szkół - IV edycja bis - Wyrównanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty		ZESPÓŁ SZKÓŁ NR 1	2012	2014	379 375,00	108 700,00	195 415,00
Szkoła Równych Szans Programy Rozwojowe Szkół - IV edycja bis - Wyrównanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty		ZESPÓŁ SZKÓŁ NR 2	2012	2014	391 545,00	123 392,50	175 774,00
- wydatki majątkowe					37 020,00	22 095,00	14 925,00
Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu		URZĄD MIEJSKI	2009	2013	15 540,00	12 255,00	3 285,00
Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa - Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa		URZĄD MIEJSKI	2010	2013	21 480,00	9 840,00	11 640,00
b) programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publicznoprywatnego (razem)					0,00	0,00	0,00

Id: 74C860A5-89EA-409A-A9A2-02DBAD399789. Podpisany

Limit 2014	Limit 2015	Limit 2016	Limit 2017	Limit 2018	Limit 2019	Limit 2020	Limit 2021	Limit 2022	Limit 2023
354 271,50	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00
354 271,50	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
297 638,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
297 638,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
297 638,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
297 638,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
130 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
75 260,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
92 378,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Limit 2034	Limit zobowiązań
10 333,00	4 982 506,22
10 333,00	2 444 296,22
0,00	2 538 210,00
0,00	3 945 139,22
0,00	1 406 929,22
0,00	2 538 210,00
0,00	1 404 589,22
0,00	1 367 569,22
0,00	596 649,22
0,00	379 375,00
0,00	391 545,00
0,00	37 020,00
0,00	15 540,00
0,00	21 480,00
0,00	0,00

- wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00
- wydatki majątkowe				0,00	0,00	0,00
c) programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w lit.a i b) (razem)				3 200 313,60	930 550,00	1 600 000,00
- wydatki bieżące				49 200,00	39 360,00	0,00
Opracowanie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Maków Mazowiecki - Opracowanie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta	URZĄD MIEJSKI	2011	2012	49 200,00	39 360,00	0,00
- wydatki majątkowe				3 151 113,60	891 190,00	1 600 000,00
Budowa Zintegrowanego Systemu Gospodarki Odpadami Komunalnymi dla gmin regionu ciechanowskiego	URZĄD MIEJSKI	2009	2012	304 710,00	101 190,00	0,00
Rozbiórka i budowa budynku mieszkalnego przy ul. Mickiewicza 27 - etap II - Zwiększenie zasobu lokali komunalnych oraz poprawa standardu życia mieszkańców	URZĄD MIEJSKI	2011	2013	2 300 000,00	790 000,00	1 200 000,00
Wykonanie nawierzchni bitumicznej na ulicach Os. Grzanka - Wykonanie nawierzchni bitumicznej na ulicach Os. Grzanka	URZĄD MIEJSKI	2010	2013	546 403,60	0,00	400 000,00
2) umowy, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i których płatności przypadają w okresie dłuższym niż rok				591 611,00	116 088,00	106 740,00
- wydatki bieżące				591 611,00	116 088,00	106 740,00
Obsługa prawna Urzędu Miejskiego i jednostek organizacyjnych Miasta	URZĄD MIEJSKI	2009	2013	281 165,00	56 088,00	46 740,00
Poprawa bezpieczeństwa na terenie Miasta poprzez sfinansowanie kosztów funkcjonowania etatu dzielnicowego - Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców Miasta Maków Mazowiecki	URZĄD MIEJSKI	2009	2014	310 446,00	60 000,00	60 000,00
- wydatki majątkowe				0,00	0,00	0,00
3) gwarancje i poręczenia udzielane przez jednostki samorządu terytorialnego(razem)				841 173,00	41 633,00	41 633,00
- wydatki bieżące				841 173,00	41 633,00	41 633,00
Poręczenie spłaty zobowiązań Spółki TBS na realizację przedsięwzięć inwestycyjno-budowlanych ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego - Wspieranie przedsięwzięć prowadzących do tworzenia nowych lokali mieszkalnych	URZĄD MIEJSKI	2000	2034	841 173,00	41 633,00	41 633,00

0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00
41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00
41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00

0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	23 569,00	23 569,00	13 642,00	10 333,00	10 333,00
41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	23 569,00	23 569,00	13 642,00	10 333,00	10 333,00
41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	41 633,00	23 569,00	23 569,00	13 642,00	10 333,00	10 333,00

0,00	0,00
0,00	0,00
0,00	2 540 550,00
0,00	39 360,00
0,00	39 360,00
0,00	2 501 190,00
0,00	101 190,00
0,00	2 000 000,00
0,00	400 000,00
0,00	237 828,00
0,00	237 828,00
0,00	102 828,00
0,00	135 000,00
0,00	0,00
10 333,00	799 539,00
10 333,00	799 539,00
10 333,00	799 539,00

Uzasadnienie

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Maków Mazowiecki na lata 2012-2034 wprowadza się następujące zmiany:

- zwiększenie dochodów bieżących o kwotę 220.336,00 zł;
- zwiększenie dochodów majątkowych o kwotę 58.000,00 zł;
- zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 97.202,00 zł;
- zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 635.500 zł;
- zmniejszenie zaangażowania wolnych środków o kwotę 2.865 zł;
- zwiększenie przychodów o kwotę 428.000 zł z tytułu pożyczek z WFOŚiGW;
- zmniejszenie rozchodów o kwotę 29.231 zł z tytułu spłat pożyczek z WFOŚiGW.

Ponadto w przedsięwzięciach do Wieloletniej Prognozy Finansowej wprowadzono projekt „Aktywna kobieta” realizowany przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII Promocja integracji społecznej Działanie 7.1. Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.1. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej, realizowany w latach 2008-2014. Łączne nakłady finansowe wynoszą 596.649,22 zł, w tym środki z UE – 504.241,79 zł.

BURMISTRZ MIASTA

mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr 10
do Protokołu Nr XXI
z dnia 30.07.2012r.

UCHWAŁA NR XXI/138/2012
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 30 lipca 2012 r.

w sprawie dokonania zmian w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2012 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 211, art. 212, art. 214, art. 215, art. 217, art. 235, art. 236, art. 237 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) **Rada Miejska w Makowie Mazowieckim uchwala, co następuje:**

§ 1. Dokonuje się zmian w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2012 r. zgodnie z załącznikiem Nr 1 i 2.

§ 2. Budżet Miasta po zmianach określonych w § 1 wynosi:

1) Dochody w łącznej kwocie **27.112.434,47 zł**, z tego :

- a) bieżące w kwocie 25.431.724,47 zł,
- b) majątkowe w kwocie 1.680.710,00 zł.

2) Wydatki w łącznej kwocie **26.963.377,47 zł** z tego :

- a) bieżące w kwocie 24.056.892,47 zł,
- b) majątkowe w kwocie 2.906.485,00 zł.

§ 3. Dokonuje się zmian dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych miastu odrębnymi uchwałami, zgodnie z załącznikiem Nr 1a i 2a.

§ 4. 1. Ustala się nadwyżkę budżetu miasta w wysokości 149.057,00 zł, z przeznaczeniem na wskazaną w rozchodach planowaną spłatę rat kredytów i pożyczek.

2. Ustala się przychody budżetu w kwocie 1.629.537,00 zł, oraz rozchody budżetu w kwocie 1.778.594,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 3.

3. Ustala się limity zobowiązań na spłatę kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 828.000,00 zł.

§ 5. Dokonuje się zmian w zadaniach inwestycyjnych na 2012 rok, które po zmianach wynoszą 2.906.485,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 4.

§ 6. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 7. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i obowiązuje w roku budżetowym 2012.

2. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Waldemar Zabielski


RADCA PRAWNY

Artur Tadrzak
OL-1018

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXI/138/2012
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 30 lipca 2012 r.

ZESTAWIENIE ZMIAN DOCHODÓW BUDŻETU MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI NA 2012 r.

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
700			Gospodarka mieszkaniowa	2 173 500,00	27 300,00	2 200 800,00
	70005		Gospodarka gruntami i nieruchomościami	1 488 000,00	10 000,00	1 498 000,00
		0750	Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	511 000,00	10 000,00	521 000,00
	70095		Pozostała działalność	685 500,00	17 300,00	702 800,00
		0970	Wpływy z różnych dochodów	5 000,00	17 300,00	22 300,00
750			Administracja publiczna	131 346,00	50,00	131 396,00
	75075		Promocja jednostek samorządu terytorialnego	14 500,00	50,00	14 550,00
		0830	Wpływy z usług	7 000,00	- 2 000,00	5 000,00
		0960	Otrzymane spadki, zapisy i darowizny w postaci pieniężnej	7 500,00	2 050,00	9 550,00
756			Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem	11 301 465,00	54 000,00	11 355 465,00
	75618		Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw	529 000,00	54 000,00	583 000,00
		0490	Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw	11 000,00	54 000,00	65 000,00
852			Pomoc społeczna	3 769 700,00	4 944,00	3 774 644,00
	85215		Dodatki mieszkaniowe	0,00	3 284,00	3 284,00
		0920	Pozostałe odsetki	0,00	200,00	200,00
		0970	Wpływy z różnych dochodów	0,00	3 084,00	3 084,00
	85228		Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	73 400,00	1 660,00	75 060,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	63 400,00	1 660,00	65 060,00
853			Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	0,00	94 242,00	94 242,00
	85395		Pozostała działalność	0,00	94 242,00	94 242,00
		2007	Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków o których mowa w art.5 ust.1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich	0,00	89 505,00	89 505,00
		2009	Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków o których mowa w art.5 ust.1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub	0,00	4 737,00	4 737,00

			płatności w ramach budżetu środków europejskich			
900			Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	82 800,00	58 000,00	140 800,00
	90001		Gospodarka ściekowa i ochrona wód	12 000,00	58 000,00	70 000,00
		6260	Dotacje otrzymane z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych	0,00	58 000,00	58 000,00

Razem:				26 873 898,47	238 536,00	27 112 434,47
--------	--	--	--	---------------	------------	---------------

Załącznik Nr 1a do Uchwały Nr XXI/138/2012
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 30 lipca 2012 r.

**ZESTAWIENIE ZMIAN DOCHODÓW ZWIĄZANYCH Z REALIZACJĄ ZADAŃ Z ZAKRESU
ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ I INNYCH ZADAŃ ZLECONYCH MIASTU ODREBNYMI
UCHWAŁAMI NA 2012 r.**

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
852			Pomoc społeczna	2 922 400,00	1 660,00	2 924 060,00
	85228		Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	63 400,00	1 660,00	65 060,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	63 400,00	1 660,00	65 060,00
Razem:				3 020 695,97	1 660,00	3 022 355,97

Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr XXI/138/2012
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 30 lipca 2012 r.

**ZESTAWIENIE ZMIAN WYDATKÓW BUDŻETU MIASTA MAKÓW MAZOWIECKI
NA 2012 r.**

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
600			Transport i łączność	305 000,00	40 000,00	345 000,00
	60016		Drogi publiczne gminne	305 000,00	40 000,00	345 000,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	40 000,00	40 000,00
700			Gospodarka mieszkaniowa	1 930 000,00	41 500,00	1 971 500,00
	70005		Gospodarka gruntami i nieruchomościami	30 000,00	41 500,00	71 500,00
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	41 500,00	41 500,00
750			Administracja publiczna	2 949 542,00	10 000,00	2 959 542,00
	75075		Promocja jednostek samorządu terytorialnego	81 949,00	10 000,00	91 949,00
		4300	Zakup usług pozostałych	61 449,00	10 000,00	71 449,00
757			Obsługa długu publicznego	387 133,00	6 500,00	393 633,00
	75702		Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego	345 500,00	6 500,00	352 000,00
		8110	Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek	345 500,00	6 500,00	352 000,00
851			Ochrona zdrowia	269 205,00	0,00	269 205,00
	85154		Przeciwdziałanie alkoholizmowi	252 205,00	0,00	252 205,00
		4300	Zakup usług pozostałych	78 038,00	- 20 000,00	58 038,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	50 000,00	20 000,00	70 000,00
852			Pomoc społeczna	4 991 687,00	1 660,00	4 993 347,00
	85214		Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	164 000,00	0,00	164 000,00
		3110	Świadczenia społeczne	164 000,00	- 11 058,00	152 942,00
		3119	Świadczenia społeczne	0,00	11 058,00	11 058,00
	85228		Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	154 861,00	1 660,00	156 521,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	116 935,00	1 384,00	118 319,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	8 641,00	242,00	8 883,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	19 615,00	34,00	19 649,00
853			Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	0,00	94 242,00	94 242,00

	85395		Pozostała działalność	0,00	94 242,00	94 242,00
		4017	Wynagrodzenia osobowe pracowników	0,00	21 801,24	21 801,24
		4019	Wynagrodzenia osobowe pracowników	0,00	1 153,82	1 153,82
		4117	Składki na ubezpieczenia społeczne	0,00	3 806,52	3 806,52
		4119	Składki na ubezpieczenia społeczne	0,00	201,46	201,46
		4127	Składki na Fundusz Pracy	0,00	473,12	473,12
		4129	Składki na Fundusz Pracy	0,00	25,04	25,04
		4177	Wynagrodzenia bezosobowe	0,00	18 804,77	18 804,77
		4179	Wynagrodzenia bezosobowe	0,00	995,23	995,23
		4217	Zakup materiałów i wyposażenia	0,00	1 947,72	1 947,72
		4219	Zakup materiałów i wyposażenia	0,00	103,08	103,08
		4307	Zakup usług pozostałych	0,00	42 671,63	42 671,63
		4309	Zakup usług pozostałych	0,00	2 258,37	2 258,37
900			Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	1 263 366,00	486 000,00	1 749 366,00
	90001		Gospodarka ściekowa i ochrona wód	145 000,00	486 000,00	631 000,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	486 000,00	486 000,00
	90019		Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska	338 539,00	0,00	338 539,00
		4300	Zakup usług pozostałych	275 339,00	- 35 000,00	240 339,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	35 000,00	35 000,00
926			Kultura fizyczna	1 288 572,00	13 000,00	1 301 572,00
	92601		Obiekty sportowe	1 050 000,00	13 000,00	1 063 000,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	1 050 000,00	13 000,00	1 063 000,00

Razem:				26 270 475,47	692 902,00	26 963 377,47
---------------	--	--	--	----------------------	-------------------	----------------------

Załącznik Nr 2a do Uchwały Nr XXI/138/2012
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 30 lipca 2012 r.

**ZESTAWIENIE ZMIAN WYDATKÓW ZWIĄZANYCH Z REALIZACJĄ ZADAŃ Z ZAKRESU
ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ I INNYCH ZADAŃ ZLECONYCH MIASTU ODRĘBNYMI
UCHWAŁAMI NA 2012 r.**

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
852			Pomoc społeczna	2 922 400,00	1 660,00	2 924 060,00
	85228		Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	63 400,00	1 660,00	65 060,00
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	47 842,00	1 384,00	49 226,00
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	4 044,00	242,00	4 286,00
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	8 026,00	34,00	8 060,00
Razem:				3 020 695,97	1 660,00	3 022 355,97

Załącznik Nr 3 do Uchwały Nr XXI/138/2012
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 30 lipca 2012 r.

PRZYCHODY I ROZCHODY BUDŻETU W 2012 r.

w złotych			
Lp.	Treść	Klasyfikacja §	Kwota
1	2	3	4
Przychody ogółem:			1 629 537,00
1	Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy	950	801 537,00
2	Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym	952	828 000,00
Rozchody ogółem:			1 778 594,00
1	Spląty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów	992	1 778 594,00

Załącznik Nr 4 do Uchwały Nr XXI/138/2012
Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim
z dnia 30 lipca 2012 r.

ZADANIA INWESTYCYJNE W 2012 r.

Dział	Rozdział	§	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
150			Przetwórstwo przemysłowe	12 255,00	0,00	12 255,00
	15011		Rozwój przedsiębiorczości	12 255,00	0,00	12 255,00
		6639	Dotacje celowe przekazane do samorządu województwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	12 255,00	0,00	12 255,00
			Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarkę opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu	12 255,00	0,00	12 255,00
			Dochody własne jst	12 255,00	0,00	12 255,00
600			Transport i łączność	19 500,00	40 000,00	59 500,00
	60016		Drogi publiczne gminne	19 500,00	40 000,00	59 500,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	40 000,00	40 000,00
			Opracowanie dokumentacji na przebudowę ulicy Grabowej	0,00	40 000,00	40 000,00
			Dochody własne jst	0,00	40 000,00	40 000,00
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	19 500,00	0,00	19 500,00
			Zakup oprogramowania "RoadMan" z ewidencje dróg	19 500,00	0,00	19 500,00
			Dochody własne jst	19 500,00	0,00	19 500,00
700			Gospodarka mieszkaniowa	790 000,00	41 500,00	831 500,00
	70005		Gospodarka gruntami i nieruchomościami	0,00	41 500,00	41 500,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	41 500,00	41 500,00
			Zakup działki nr 17/32 przy ulicy Wiosennej	0,00	41 500,00	41 500,00
			Dochody własne jst	0,00	41 500,00	41 500,00
	70095		Pozostałe działalność	790 000,00	0,00	790 000,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	790 000,00	0,00	790 000,00
			Rozbiórka i budowa budynku mieszkalnego przy ul. Mickiewicza 27 - etap II	790 000,00	0,00	790 000,00
			Dochody własne jst	790 000,00	0,00	790 000,00
750			Administracja publiczna	17 140,00	0,00	17 140,00
	75023		Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)	7 300,00	0,00	7 300,00
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	7 300,00	0,00	7 300,00
			Zakup klimatyzatorów do serwerowni	7 300,00	0,00	7 300,00
			Dochody własne jst	7 300,00	0,00	7 300,00
	75095		Pozostałe działalność	9 840,00	0,00	9 840,00
		6639	Dotacje celowe przekazane do samorządu województwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	9 840,00	0,00	9 840,00
			Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagające niwelowanie dwudzielności potencjału województwa	9 840,00	0,00	9 840,00
			Dochody własne jst	9 840,00	0,00	9 840,00
801			Oświata i wychowanie	230 900,00	0,00	230 900,00

	80101	Szkoły podstawowe	230 900,00	0,00	230 900,00
		6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	230 900,00	0,00	230 900,00
		Utworzenie placu zabaw przy Zespole Szkół Nr 1 w ramach Rządowego Programu - Radosna Szkoła	230 900,00	0,00	230 900,00
		Dochody własne jst	115 450,00	0,00	115 450,00
		Inne	115 450,00	0,00	115 450,00
		Dotacja celowa w ramach Rządowego programu - "Radosna Szkoła"	115 450,00	0,00	115 450,00
851		Ochrona zdrowia	50 000,00	20 000,00	70 000,00
	85154	Przeciwdziałanie alkoholizmowi	50 000,00	20 000,00	70 000,00
		6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	50 000,00	20 000,00	70 000,00
		Budowa kompleksu boisk sportowych zgodnie z założeniami programu "Moje Boisko - Orlik 2012"	50 000,00	20 000,00	70 000,00
		Dochody własne jst	50 000,00	20 000,00	70 000,00
900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	101 190,00	521 000,00	622 190,00
	90001	Gospodarka ściekowa i ochrona wód	0,00	486 000,00	486 000,00
		6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	486 000,00	486 000,00
		Budowa separatora do czyszczenia wód opadowych wraz z wykonaniem wylotu kanalizacji deszczowej do rzeki Orzyc	0,00	370 000,00	370 000,00
		Kredyty i pożyczki	0,00	370 000,00	370 000,00
		Przebudowa przepustu w ulicy Dolnej	0,00	116 000,00	116 000,00
		Inne	0,00	58 000,00	58 000,00
		Dotacje z WFOŚiGW	0,00	58 000,00	58 000,00
		Kredyty i pożyczki	0,00	58 000,00	58 000,00
	90019	Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska	0,00	35 000,00	35 000,00
		6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	35 000,00	35 000,00
		Budowa separatora do czyszczenia wód opadowych wraz z wykonaniem wylotu kanalizacji deszczowej do rzeki Orzyc	0,00	20 000,00	20 000,00
		Inne	0,00	20 000,00	20 000,00
		Środki po likwidacji MFOŚiGW	0,00	20 000,00	20 000,00
		Przebudowa przepustu w ulicy Dolnej	0,00	15 000,00	15 000,00
		Inne	0,00	15 000,00	15 000,00
		Środki po likwidacji MFOŚiGW	0,00	15 000,00	15 000,00
	90095	Pozostała działalność	101 190,00	0,00	101 190,00
		6650 Wpłaty gmin i powiatów na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin lub związków powiatów na dofinansowanie zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych	101 190,00	0,00	101 190,00
		Budowa Zintegrowanego Systemu Gospodarki Odpadami Komunalnym dla gmin regionu ciechanowskiego	101 190,00	0,00	101 190,00
		Dochody własne jst	101 190,00	0,00	101 190,00
926		Kultura fizyczna	1 050 000,00	13 000,00	1 063 000,00
	92601	Obiekty sportowe	1 050 000,00	13 000,00	1 063 000,00
		6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	1 050 000,00	13 000,00	1 063 000,00
		Budowa kompleksu boisk sportowych zgodnie z założeniami programu "Moje Boisko - Orlik 2012"	1 050 000,00	- 144 000,00	906 000,00
		Dochody własne jst	384 000,00	- 144 000,00	240 000,00
		Inne	666 000,00	0,00	666 000,00

		Dotacje z Urzędu Marszałkowskiego w ramach pomocy finansowej	164 000,00	0,00	164 000,00
		Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej	502 000,00	0,00	502 000,00
		Modernizację budynku pawilonu sportowego	0,00	100 000,00	100 000,00
		Dochody własne jst	0,00	100 000,00	100 000,00
		Modernizację oświetlenie hali sportowe, przy Zespole Szkół Nr 2	0,00	50 000,00	50 000,00
		Dochody własne jst	0,00	50 000,00	50 000,00
		Opracowanie dokumentacji budowy boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół Nr 2	0,00	7 000,00	7 000,00
		Dochody własne jst	0,00	7 000,00	7 000,00

		Razem	2 270 985,00	635 500,00	2 906 485,00
--	--	--------------	---------------------	-------------------	---------------------

Uzasadnienie

Dokonuje się zwiększenia dochodów budżetowych o kwotę 238.536 zł, w tym:

- zwiększenie dochodów w dziale 700 o kwotę 27.300 zł, z tytułu dzierżawy gruntów oraz zwrotów odszkodowań z tytułu braku dostarczenia lokalu socjalnego;
- zwiększenie dochodów w dziale 750 o kwotę 50 zł, z tytułu wpłat darowizna na promocję miasta;
- zwiększenie dochodów w dziale 756 o kwotę 54.000 zł z tytułu opłat adiacenckich
- zwiększenie dochodów w dziale 852 o kwotę 4.944 zł z tytułu otrzymania dotacji celowej zgodnie z decyzją Wojewody Mazowieckiego oraz zwrotu nienależnie pobranego dodatku mieszkaniowego;
- zwiększenie dochodów w dziale 853 o kwotę 94.242 zł z tytułu dotacji celowych na realizację programu „Aktywna kobieta” z udziałem środków europejskich;
- zwiększenie dochodów w dziale 900 o kwotę 58.000 zł z tytułu planowanej dotacji celowej z WFOŚiGW na realizację inwestycji.

Dokonuje się zwiększenia wydatków budżetowych o kwotę 692.902 zł, w tym:

- zwiększenie wydatków w dziale 600 o kwotę 40.000 zł na opracowanie dokumentacji na przebudowę ulicy Grabowej;
- zwiększenie wydatków w dziale 700 o kwotę 41.500 zł z przeznaczeniem na zakup działki;
- zwiększenie wydatków w dziale 750 o kwotę 10.000 zł na promocję miasta;
- zwiększenie wydatków w dziale 852 o kwotę 1.660 zł na realizację specjalistycznych usług opiekuńczych;
- zwiększenie wydatków w dziale 853 o kwotę 94.242 zł na realizację projektu „Aktywna kobieta” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 7.1. Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej;
- zwiększenie wydatków w dziale 900 o kwotę 486.000 zł na realizację zadań inwestycyjnych zgodnie z załącznikiem Nr 3.
- zwiększenie wydatków w dziale 926 o kwotę 13.000 zł na realizację zadań inwestycyjnych zgodnie z załącznikiem Nr 3.

Burmistrz Miasta

mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr 11
do Protokołu Nr XXI
z dnia 30.07.2012r.

UCHWAŁA NR XXI/139/2012
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 30 lipca 2012 r.

w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. c i art. 58 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 33 ust. 1 i art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Zaciąga się długoterminową pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w wysokości 58.000 zł (słownie: pięćdziesiąt osiem tysięcy złotych) na zadanie inwestycyjne pn. „Przebudowa przepustu w ulicy Dolnej”.

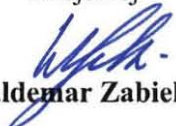
§ 2. Źródłem dochodów, z którego pożyczka zostanie spłacona są wpływy z podatku od nieruchomości.

§ 3. Spłata pożyczki nastąpi w okresie od 2013 r. do 2015 r..

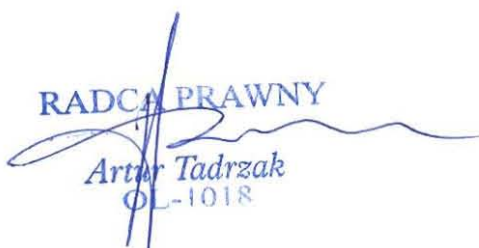
§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Waldemar Zabielski

RADCA PRAWNY


Artur Tadrzak
OL-1018

Uzasadnienie

W związku z przyjęciem do realizacji zadania pn. „Przebudowa przepustu w ulicy Dolnej” w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2012 rok podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie jest konieczne z uwagi na zabezpieczenie sfinansowania wydatku. Pożyczkę planuje się spłacić począwszy od 2013 r. do 2015 roku. Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały uznaje się za zasadne.

BURMISTRZ MIASTA

mgr Janusz Jankowski

Załącznik Nr12.....
do Protokołu Nr ...XXI.....
z dnia30.07.2012r.....

UCHWAŁA NR XXI/140/2012
RADY MIEJSKIEJ W MAKOWIE MAZOWIECKIM

z dnia 30 lipca 2012 r.

w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. c i art. 58 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 33 ust. 1 i art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Zaciąga się długoterminową pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w wysokości 370.000 zł (słownie: trzysta siedemdziesiąt tysięcy złotych) na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa separatora do czyszczenia wód opadowych wraz z wykonaniem wylotu kanalizacji deszczowej do rzeki Orzyc”.

§ 2. Źródłem dochodów, z którego pożyczka zostanie spłacona są wpływy z podatku od nieruchomości.

§ 3. Spłata pożyczki nastąpi w okresie od 2013 r. do 2015 r.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

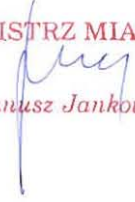
Przewodniczący Rady
Miejskiej


Waldemar Zabielski

Uzasadnienie

W związku z przyjęciem do realizacji zadania pn. „Budowa separatora do czyszczenia wód opadowych wraz z wykonaniem wylotu kanalizacji deszczowej do rzeki Orzyc” w budżecie Miasta Maków Mazowiecki na 2012 rok podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie jest konieczne z uwagi na zabezpieczenie sfinansowania wydatku. Pożyczkę planuje się spłacić począwszy od 2013 r. do 2015 roku. Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały uznaje się za zasadne.

BURMISTRZ MIASTA


mgr Janusz Jankowski