

Protokółu z obrad XV sesji
Rady Miejskiej w Makowie Maz. odbytej
w dniu 22 kwietnia 2004r. pod przewodnictwem
radnego Andrzeja Wł. Pałuckiego Przewodniczącego Rady.

Uczestnicy posiedzenia wg. załączonych list obecności.

Ustawowy skład Rady Miejskiej w Makowie Maz. 15 radnych, w obradach XV sesji uczestniczyło 14 radnych, później 13 radnych/radna E. Michalska zwołała się u Przewodniczącego Rady ze względu na pilny wyjazd służbowy do Warszawy. Radny Krzysztof Politowski nieobecny usprawiedliwiony. Usprawiedliwienie jako załącznik nr 1 do protokołu. Podjęte uchwały i wnioski mają moc prawną.
Obrady XV sesji Rady Miejskiej trwały w czasie od godz. 10.30 do godz. 14.30.

Ad.pkt 2

Przewodniczący R.M. zawnioskował zmianę treści punktu 2 na : przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
Wniosek uzasadnił tym, że po wysłaniu już dokumentów do radnych została zwołana sesja w trybie nadzwyczajnym i obecnie trzeba przyjąć dwa protokoły.

Burmistrz Miasta p. Tadeusz Ciak złożył wniosek :

W n i o s e k : punkty 20 i 21 z załączonego zaproszenia przesunąć jako punkt 6 , pkt 14 jako pkt 7 . Ponadto wnioskuję o wprowadzenie trzech projektów uchwał jako punkty 20, 21, 22. projekty dotyczą zaciągnięcia długoterminowych pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na sfinansowanie remonty SP Nr2 i PS Nr 1 i Nr 2 w Makowie Maz.

Przewodniczący R.M. poinformował, że zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami nie przyjmuje się sprawozdania z wykonania budżetu miasta tylko rozpatruje sprawozdanie roczne.

P. Maria Sulbińska Radca Prawny U.M. proponowana zmiana zapisu jest zgodna z obecnie obowiązującymi przepisami. Budżet się uchwała uchwała ale sprawozdanie z jego wykonania rozpatruje się a podejmuje się uchwałę w sprawie udzielenia lub nie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta.

Powyższe propozycje zmian Przewodniczący poddał pod głosowanie :

Pkt 20 i 21 jako pkt 6 a pkt 6 jako pkt 9:
Za- 14 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.

Zmiana przyjęta przez Radę.

Pkt 14 jako pkt 7 :punkt 7 jako pkt 10.

Za- 14 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się – 0 głosów.

Zmiana przyjęta przez Radę.

wprowadzenie punktów 20, 21,22
za- 14 głosów
Zmiana przyjęta przez Radę.

Porządek obrad XV sesji po zmianach:

- 1.Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2.Przyjęcie porządku obrad.
- 3.Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
- 4.Informacja Burmistrza Miasta z działalności między sesjami Rady.
- 5.Zapytania i interpelacje Radnych.
- 6.Rozpatrzenie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta Makowa Maz. za 2003 rok i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Makowa Maz.
- 7.Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej.
- 8.Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowych warunków ich przyznawania, sposobu obliczania wynagrodzenia za godziny ponad wymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokości i warunków wypłacania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Maków Mazowiecki.
- 9.Podjęcie uchwały w sprawie opłaty za świadczenia przedszkoli samorządowych.
- 10.Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty administracyjnej.
- 11.Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz niektórymi innymi podmiotami.
- 12.Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji , sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania.
- 13.Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Maków Maz.
- 14.Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia zamkniętego obwodu głosowania dla przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 13 czerwca 2004r.
- 15.Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Związku Gmin Ziemi Makowskiej.
- 16.Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki czynszu regulowanego za 1m² pow. Użytkowej dla zasobów mieszkaniowych „INWEST BUD” TBS Spółka z o.o. w budynkach przy ulicy Mickiewicza 27 C i ulicy Wrzosowej 6 w Makowie Maz.
- 17.Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Nr VI/32/2003 Rady Miejskiej w Makowie Maz. z dnia 27 lutego 2003r. w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do kapitału zakładowego Spółki „INWEST BUD” TBS Spółka z o.o. w Makowie Maz.
- 18.Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Makowa Maz. do nabycia udziałów w TBS „INWEST BUD” Spółka z o.o w Makowie Maz.
- 19.Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2004r.
- 20.Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z WFOŚr.oGW w Warszawie
- 21.Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z WFOŚr.iGW w Warszawie.
- 22.Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z WFOŚr.iGW w Warszawie.
- 23.Przyjęcie informacji z działalności jednostek i zakładów budżetowych: ZGM, MZWik, MDK, MBP, MOPS, MZOSziPOW.

- 24.Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.
- 25.Sprawy różne.
- 26.Zamknięcie obrad XV sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący przedstawiony porządek obrad poddał pod głosowanie :

Za- 14 głosów.

Porządek obrad XV sesji został przyjęty.

Ad.pkt 3

Przewodniczący R.M. poinformował , że protokoły z obrad XIII i XIV sesji były do wglądu w biurze Rady, nie zgłoszono żadnych uwag, przyjęcie ich poddał pod głosowanie :

Protokół z XIII : za- 14 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.
Protokół został przyjęty bez uwag.

Protokół z XIV sesji : za- 14 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.

Protokół został przyjęty bez uwag.

Ad.pkt 4

Burmistrz Miasta p. Tadeusz Ciak przedstawił informację z działalności między sesjami, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad.pkt 5

Pytań i interpelacji Radnych nie było.

Ad.pkt 6

Po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu miasta Makowa Maz. za 2003r.- załącznik nr 3 do protokołu i zapoznaniu się z :

- uchwałą Nr 185/O/2004 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie- załącznik nr 4 do protokołu,
- opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Makowie Maz.dot. wykonania budżetu za 2003r.- załącznik nr 5 do protokołu,
- wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej dot. udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta- załącznik nr 6 do protokołu,
- uchwałą nr 213/O/2004 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie- załącznik nr 7 do protokołu
- oraz pozytywną opinią Komisji Budżetu....., która poinformowała również, że poziom tego budżetu nie jest generalnie zadowalający , wiadomo z jakich przyczyn. Cennym jest aktywność kierowników i dyrektorów zakładów i jednostek, które szukają środków zewnętrznych tj. MDK, PS, MOPS, SP, MBP. Jednak nie wszystkie zakłady i jednostki wykazują taką aktywność. Szkoda , że miasto nie pozyskało środków z programu aktywizacji obszarów wiejskich na modernizację szkół w postaci dotacji.

Przewodniczący R.M. przedstawił treść projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Makowa Maz. i poddał pod głosowanie:

Za- 14 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 14 radnych, 14 głosami ”za” podjęła uchwałę nr XV/77/2004 z dnia 22 kwietnia 2004r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Makowa Mazowieckiego, która stanowi załącznik nr 8.

Burmistrz Miasta p. Tadeusz Ciak- podziękował radnym za udzielenie absolutorium. Stwierdził, że jest wiele problemów, które trzeba dalej rozwiązywać. Podziękował za dotychczasową współpracę bez tworzenia opozycji. Podziękował również wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego . Wynik głosowania to również efekt ich pracy. Podziękował Starostwu Powiatowemu za linię współpracy za prowadzenie wspólnych inwestycji.

Ad.pkt 7.

Przewodnicząca Komisji Polityki Regionalnej radna Bożenna Gallera przedstawił swoje stanowisko dotyczące likwidacji Straży Miejskiej- załącznik nr 9 do protokołu. Stwierdziła , że projekt uchwały nie uzyskał poparcia w głosowaniu/ za- 2 głosy, przeciw – 2 głosy, wstrzymało się –0 głosów/. Osobiście jest za nie rozwiązywaniem Straży Miejskiej a projekt uchwały do dalszego przemyślenia.

Przewodniczący Komisji Budżetu ... radny Andrzej Bonk – mimo, że projekt po szczegółowej analizie od strony finansowej uzyskał pozytywną opinię Komisji to istota rzeczy tkwi w rzeczach, o których mówiła radna Gallera. Komisja zwróciła się o udzielenie informacji, kto będzie wykonywał i jak zadania ,które obecnie wykonuje Straż Miejska?.Na swoje pytanie otrzymaliśmy dzisiaj odpowiedź pisemną.

Radny Jerzy Szymborski – odniósł się do przedłożonych uzasadnień które stanowią integralną część projektu uchwały są dokumentem archiwalnym i kronikarskim Nie podziela końcowej części uzasadnienia. Jest ono dla niego niejasne. Jako Dyrektor SP Nr 1 współpracował w stopniu znacznie większym niż przeciętny mieszkaniec miasta ze Strażą Miejską, współpracę tą cenił bardzo wysoko i mile. Straż Miejska dbała o zabezpieczenie majątku szkoły , była pomocna w realizacji programu wychowawczego szkoły. Nie ma żadnych zastrzeżeń do pracy Straży Miejskiej jako osoba z nią współpracująca i jako radny. Popiera konkluzję wyrażoną przez radną Gallera.

Kierownik MOPS p. Barbara Brzostek – bardzo pozytywnie ocenia współpracę ze Strażą Miejską, która jest do dyspozycji Ośrodka w razie konieczności. MOPS wchodzi w środowiska patologiczne właśnie razem ze Strażą Miejską, ponieważ Policja nie zawsze dysponuje siłami.

MOPS korzysta także z usług SM w temacie dowozu ludzi niepełnosprawnych czy to do lekarza lub innej instytucji.

Straż Miejska pomaga również przy wypłacie zasiłków z funduszy MOPS poprzez pilnowanie porządku.

P. Stanisław Romanowski mieszkaniec miasta - poinformował, że w okresie 5 lat kilkakrotnie zwrócił się do Straży Miejskiej z prośbą o interwencję. Tylko jedna sprawa dotyczyła wyłącznie jego interesu, druga w dużej mierze a pozostałe to interes społeczny. Nigdy nie spotkał się z odmową. Kilka lat temu sąsiad wysypał na jego działkę gruz oraz postawił swoje samochody i nie chciał tego dobrowolnie usunąć. Policja nie wiele pomogła mu w tej sprawie, działania Straży Miejskiej w tym temacie były skuteczne. Kiedyś w przypadku dużego znaku drogowego /wiele osób wie, o jaki znak chodzi/ również zwrócił się do Policji, spotkał się z odmową. Pomoc otrzymał ze strony Straży Miejskiej. Ówczesny Komendant Straży p. Lech Gadomski zadeklarował swoją gotowość w udzieleniu mu pomocy.

W ostatnim czasie również zwrócił się o pomoc do Straży Miejskiej. Sprawa dotyczyła parkowania samochodów na podwórku, które wraz z innymi mieszkańcami bloku stara się zagospodarować. Zwrócił się do strażnika SM p. Łukaszewskiego o interwencję w sprawie usunięcia nielegalnie zaparkowanych aut jak również w związku z niekulturalnym zachowaniem się sąsiada. Pomoc otrzymał a działania p. Łukaszewskiego były profesjonalne, skuteczne.

Miał kolejną okazję przekonać się, że strażnik Straży Miejskiej działa w sposób profesjonalny i skuteczny.

Zna argumentację Pana Burmistrza w tym temacie. Oszczędność jest ideą bardzo piękną, oszczędzają zamożni, instytucje i osoby fizyczne. Uważa, że w tym wypadku poszedł Burmistrz w złym kierunku. Jego zdaniem powinien Burmistrz intensywnie szukać nowych źródeł dochodów do budżetu niż likwidować Straż Miejską, która jest potrzebna miastu i jego mieszkańcom.

Czy skorzystał p. Burmistrz z sugestii wypowiedzianych na sesji R.M. przez byłą Główną Księgową ZEC p. Wyrzykowską, która wskazała konkretnie sytuację, w której miasto może a nawet powinno pobierać opłaty? – prosi o odpowiedź na dzisiejszej sesji. Były by to konkretne wpływy do budżetu miasta wcale nie małe.

Jeżeli coś jest nie tak w funkcjonowaniu Straży Miejskiej to Burmistrz dysponuje instrumentami prawnymi, którymi może wpłynąć na pożądany kierunek pracy S.M. Może w relacjach Burmistrz Miasta a pracownicy Straży Miejskiej brakuje wspólnego języka, który należy znaleźć.

Od byłego Komendanta Straży Miejskiej otrzymał informację, że w oparciu dokonywane okresowo przeglądy miasta Komendant składał Burmistrzowi/ również poprzedniemu/ pisemne wnioski wraz z zaleceniami, np. wniosek z zaleceniem postawienia w danym miejscu znaku drogowego. Czy Burmistrz zapoznał się z tymi wnioskami?, które winien Pan otrzymać z chwilą objęcia funkcji Burmistrza. Może one głęboko zalegają w biurku albo zostały zniszczone?

Stawia pytania, bo wnioski Komendanta Straży Miejskiej nie są realizowane a praca pracowników S.M. idzie na marne. Oni pracują, stawiają wnioski, które nie są realizowane.

Już dziś można przewidzieć, że ewentualna likwidacja Straży Miejskiej w Makowie spowoduje zwiększenie zagrożenia bezpieczeństwa mieszkańców miasta i szeroko rozumianego porządku w mieście. Z doświadczenia wie, że mieszkaniec zgłaszający się do Policji z prośbą o interwencję nie uzyska jej, ponieważ Policja uważa sprawę za zbyt błahą lub będzie doradzała mieszkańcowi jak ma załatwić tą sprawę. Mieszkaniec miasta jeżeli zgłasza się ze sprawą jest ona dla niego bardzo ważna. Mieszkaniec nie jednokrotnie sam sobie nie poradzi i tu wkracza Straż Miejska, która podejmuje się rozwiązania problemu bez próby scedowania sprawy na inny podmiot, oni to robią profesjonalnie i skutecznie.

Zapelował do Pań Radnych i Panów Radnych do ich mądrości i bardzo prosi o dużą rozważę w głosowaniu. Z uwagą będzie się przypatrywał temu głosowaniu. Głos oddany za likwidacją Straży Miejskiej odbierze jako głos osoby nie posiadającej należytej wiedzy o tym, jak wiele pozytywnych działań codziennie wykonują pracownicy Straży Miejskiej. Głos oddany za likwidacją Straży odbierze jako głos osoby nie rozumiejącej żywotnych interesów mieszkańców miasta. Będzie to głos oddany w imię złe pojętej oszczędności.

Przewodniczący R.M. p. Andrzej Pałucki poinformował, że przed chwilą otrzymał upomnienie od Rady Prawnego Urzędu, że do dyskusji jest punkt „sprawy różne”. Ale ze względu na tematykę pozwolił na wypowiedzi nie tylko radnych ale i mieszkańców miasta.

P.Lech Gadomski - ani on osobiście ani jego głos nie decyduje o byciu lub nie byciu Straży Miejskiej. Ma moralne prawo nawet obowiązek aby zabrać głos w tej sprawie z uwagi na to, że przygotowywał akty prawne na podstawie których Straż została powołana w 1996 roku.. Blisko 8 lat kierował tą formacją. Nie chce przekonywać czy Straż jako instytucja jest potrzebna czy nie. Będzie to odebrane jako głos subiektywny, z którym Państwo mogą się nie zgadzać. Nie może przejść do porządku dziennego nad tym, co wspominał p. radny Szymborski tj. nad uzasadnieniem do projektu. Wierzę i jest głęboko przekonany, że tego uzasadnienia nie sporządził p. Z-ca Burmistrza, które podpisał. Jest ono pełne błędów merytorycznych, prawnych i na dodatek złych wyliczeń finansowych. Zakłada, że nie nosi to znamion złej woli.

Przez okres 8 lat ta formacja zapisała się trwale w kronikach tego miasta. Dlatego też, nie powinno Państwa dziwić, że zależy mu na tym, żeby jej obraz jako jednostki organizacyjnej miasta był tym jednym zdaniem z tego uzasadnienia wypaczony. Wiele krążyło mitów, niedomówień półprawd na temat Straży Miejskiej i jej roli. Jest to po raz pierwszy rzeczowa debata na temat roli Straży Miejskiej, roli Straży w tym samorządzie terytorialnym, wreszcie roli samorządu terytorialnego w życiu mieszkańców miasta.

Roli społeczeństwa obywatelskiego w przededniu wejścia do Unii Europejskiej. Straż Miejska powstawała na podstawie dwóch artykułów ustawy o Policji. Są dokumenty i można do nich sięgnąć, są sprawozdania roczne, jakie są wyniki pracy tej Straży. Jak ograniczono ilość wykroczeń ile było nakładanych mandatów karnych. On rozumie, że można mieć pretensje i należy mieć do tego czynnika ludzkiego, że zadania są źle wykonywane ale nie należy tego obarczać jako instytucji. Ze jest to formacja niepotrzebna lub też zbyt obciąża finansowo miasto. Nie wnika w aspekt ekonomiczny ale powie tylko jedno, że jest przekonany, że te pieniądze / chociaż nie jest ekonomistą/ Będą one wydane tylko będą zapisane w innych działach. Może będzie i trochę oszczędności.

Ktoś inny je wyda, bo one będą musiały być wydane. Zastanawia się, czy te oszczędności jakie miasto poczyni zrekompensują koszty społeczne i jego skromnym zdaniem zrekompensują naruszony ważny interes publiczny.

Pan Burmistrz jako oficer formacji zmilitaryzowanej dokładnie wie, że tego typu formacje jaką jest i Straż Miejska nie znoszą dwu a nawet wielowładzy. Jest jeden dowódca w osobie Burmistrza, który wykonuje swoje zadania poprzez Komendanta Straży. Nie może tą Strażą rządzić ktoś, kto ma koncepcje pozbawione w ogóle podstaw merytorycznych, działań pozaprawnych. Tu nie może być pośredników, bo inaczej efekty pracy takich służb przyniosą wiadomy skutek. Przysłowie mówi, że jeżeli nie wiadomo o co chodzi, to chodzi o pieniądze. Ale są wyjątki i uważa, że ta sprawa jest wyjątkiem.

Radny Stefan Marciniak - na debacie padło takie pytanie , czy Straż Miejska jest potrzebna? Nikt rozsądny nie odpowie , że jest nie potrzebna. Na posiedzeniu Komisji Oświaty zadał pytanie byłemu Komendantowi S.M. p. L. Gadomskiemu- ilu strażników / ile osób/ powinna liczyć ta formacja żeby w marę przyzwoicie spełniała swoje zadanie ? Uzyskał odpowiedź, że 6 osób tj. 5 strażników i jedna osoba do prac administracyjnych. Wobec tego albo trzeba doposażyć finansowo Straż Miejską w takie środki aby zatrudnić te 6 osób albo nie udawać , że mamy Straż Miejską.

To prawda ,że dwie osoby straci pracę. Rozumie pojedyncze odczucia p. Szyborskiego czy p. Brzostek ale pamięta również żale przekazywane na Komisjach, że S.M. pilnuje tego czy też tamtego.

Ze zdziwieniem się dzisiaj dowiedział, że miarą jego kompetencji będzie to w którym momencie On podniesie rękę. Jest to lekka przesada.

Burmistrz p.Tadeusz Ciak - nie odpowie i nie ustosunkuje się teraz do wszystkich wypowiedzi. Wyraża tylko swój pewien żal do byłego Komendanta S.M. p. Leszka Gadomskiego. Chodził na wszystkie Komisje i na tych Komisjach tak naprawdę nie zabierał głosu uczestniczył tylko i wyłącznie jako słuchacz. Myśli, że były to najlepsze momenty żeby się przekonywać do zasadności lub braku zasadności, dyskusji o finansach. To były te miejsca.

Co do uzasadnienia to zawsze jest tak, że pasuje ono komuś bardziej lub mniej albo wcale. Każdy znajduje w tym uzasadnieniu to , co chce przeczytać.

To nie jest ostatnia rzecz, gdzie miasto szuka tych oszczędności i pewno będą następne rzeczy , gdzie będą się nad tymi oszczędnościami zastanawiać. Taka jest prawda. Tam , gdzie się szuka tych oszczędności to okazuje się , że w pewnym momencie bije to w ludzi, którzy nota bene są jego kolegami, znajomymi. Nie jest to dla niego miłe. Nie widzi innej drogi.

Przewodniczący R.M. przedstawił projekt uchwały w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej i poddał pod głosowanie :

Za- 10 głosów, przeciw – 4 głosy, wstrzymał się – 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 14 radnych , 10 głosami „za” przy 4 głosach „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr XV/ 78/2004 z dnia 22 kwietnia 2004r. w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad.pkt 8

Burmistrz Miasta p. T. Ciak – w sprawie propozycji uchwały , powstały wątpliwości stwierdzające , że miasto chce ten dodatek w ogóle zabrać. Na samym początku było mówione , że nie jest to zamach na dodatek. Uważają , że dodatek jest potrzebny i powinien funkcjonować cały czas. Chcą dojść do pewnej racjonalizacji , jeżeli mają na ten dodatek 2% to dadzą 2% a jeżeli będą mieli w przyszłym roku 8% to dadzą 8% . Wcale nie jest przeciwny aby pewne środki przeznaczać na to. Wspólnie z gronem radnych ustalono, że w tym roku tj. od sierpnia do końca grudnia br. miasto zapewnia nie mniejszy odpis jak 3%. Jest to gwarancja i tak będzie na pewno. Przy konstruowaniu przyszłorocznego budżetu będzie okazja aby dyskutować na temat tego dodatku zapraszając jednocześnie Panią Prezes ZNP.

Opinie Komisji :

Komisja Oświaty- P. J. Szymborski – projekt uchwały nie uzyskał akceptacji Komisji z powodu enigmatycznego zapisu w § 1 pkt 1 tj. „, w granicach posiadanych przez szkołę środków”. Zapis ten nie satysfakcjonuje członków Komisji.

To Rada jest konstruktorem budżetu, winna szukać środków do realizacji określonych zadań.

Złożył wniosek aby wycofać punkt z porządku obrad i przekazać do dalszej konsultacji. Cieszy się z deklaracji Burmistrza Miasta tylko szkoda, że nie padła ona wcześniej , nie byłoby wtedy całego zamieszania.

Przewodniczący Komisji Budżetu... – komisja dwuetapowo pracowała nad projektem uchwały. Na pierwszym posiedzeniu Komisji projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię lecz na drugim posiedzeniu Komisja ponownie wróciła do tematu i dokonała korekty swojego stanowiska. Korekta ta polega na , że ogólny zapis od 0 do 10% wzbudził niepokój nauczycieli. Wraz z Burmistrzem ustalono, że zapis od sierpnia do końca tego roku będzie wynosił 3%. Jeżeli chodzi o budżet na 2005 rok to Rada go określi i Rada ustali wysokość odpisu.

Po tych wyjaśnieniach i ustaleniach projekt uchwały uzyskał ponownie pozytywną opinię Komisji.

Radny Stefan Marciniak w dotychczasowej formie wypłacany dodatek motywacyjny stanowi dodatek do pensji. Jego rola w założeniach była inna . Miał on być wypłacany jako prawdziwa motywacja za dodatkową pracę nauczyciela wybiegającą za zakres obowiązków.

Burmistrz Miasta p. T. Ciak - stwierdził, że wypłacany w takiej formie dodatek winien być przez niego zakwestionowany, nie jest to obbligo i nie stanowi dodatku do pensji. Ma on spełniać rolę motywacji.

Radny R. Bednarczyk – zwrócił się z pytaniem do Radcy Prawnego, czy wobec stanowiska przedstawionego przez Burmistrza stanowiska – gwarancji- nie koliduje to z zapisami w projekcie uchwały?

Radca Prawny – zmiany nie kolidują z zapisami w projekcie uchwały.

Ustawa nie określa wysokości stawki dodatku motywacyjnego, to jest w kompetencji Rady.

Prezes ZNP p. Grażyna Szwed – jeśli jest deklaracja p. Burmistrza gwarantująca wysokość odpisu do końca br. w wysokości do 3% to czy w takim razie potrzebna jest ta uchwała ?, Czy nie wchodzi ona w kompetencje dyrektorów placówek? Czy dalej pozostajemy przy zapisie „, w zależności od posiadanych środków?

Jeżeli zostaną zmienione zapisy w treści uchwały to zgodnie z przepisami należy wszcząć procedurę od nowa, czy z chwilą podjęcia uchwały przez Radę będzie ona zgodna z prawem?

Burmistrz Miasta p. T. Ciak – w treści uchwały nic nie ulega zmianie i nie ma konieczności zmiany jej zapisów.

Moja deklaracja gwarantująca 3% odpis od sierpnia do końca br. nie wymaga zmiany zapisu, gdzie jest propozycja od 0 do 10%, 3% mieści się w tych granicach.

W zupełności zgadza się z wypowiedzią radnego Stefana Marcinka , że dodatek winien spełniać swoją funkcję czyli motywację.

P.G. Szwed Prezes ZNP - czy proponowany projekt uchwały był konsultowany z Kuratorium. Poprzednia uchwała gwarantowała 5% odpis .
Przedłożony obecnie projekt nie uzyskał pozytywnej opinii, Związki nie zgadzają się również z proponowanym zapisem „ w miarę posiadanych środków”.

P.Burmistrz T. Ciak - propozycja zapisu „w miarę posiadanych środków „ jest zastosowaniem do tego co Rząd dał swoim jednostkom.

Przewodniczący R.M. p. Andrzej Pałucki przedstawił treść projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowych warunków ich przyznawania, sposobu obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokości i warunków wypłacania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Maków Mazowiecki i poddał pod głosowanie :

Za- 10 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się – 3 głosy.

Głosowało 13 radnych, radna E. Michalska po zwolnieniu się u Przewodniczącego Rady opuściła obrady XV sesji.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 13 radnych , 10 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się „ podjęła uchwałę nr XV/ 79/ 2004 z dnia 22 kwietnia 2004r. zmieniającą uchwałę w sprawie wysokości stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego , funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowych warunków ich przyznawania, sposobu obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokości i warunków wypłacania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Maków Mazowiecki, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad.pkt 9

Opinie Komisji Rady:

Komisja Oświaty... pozytywna opinia projektu uchwały,
Komisja Polityki Regionalnej pozytywna opinia projektu uchwały,
Komisja Budżetu... pozytywna opinia Komisji.

Przewodniczący R.M. przedstawił treść projektu uchwały w sprawie opłaty za świadczenia przedszkoli samorządowych i poddał pod głosowanie :

Za- 13 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XV/ 80/ 2004 z dnia 22 kwietnia 2004 r. w sprawie opłaty za świadczenia przedszkoli samorządowych, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad.pkt 10.

Komisja Polityki Regionalnej, Komisja Oświaty... ,Komisja Budżetu...pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Witold Załęski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty administracyjnej ,Przewodniczący R.M. projekt poddał pod głosowanie:

Za- 13 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 13 radnych 13 głosami ”za” podjęła uchwałę Nr XV/81/2004 r. z dnia 22 kwietnia 2004r. w sprawie wprowadzenia opłaty administracyjnej , która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad.pkt 11

Pozytywne opinie Komisji Polityki Regionalnej, Komisji Oświaty...., Komisji Budżetu....

Przewodniczący R.M. przedstawił treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz z niektórymi innymi podmiotami i poddał pod głosowanie :

Za- 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał się – 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 13 radnych , 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XV/82/2004 z dnia 22 kwietnia 2004 w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz z niektórymi innymi podmiotami , która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad.pkt 12.

Pozytywne opinie dot. projektu uchwały Komisji Polityki Regionalnej, Komisji Oświaty..., Komisji Budżetu....

Przewodniczący R.M. przedstawił treść projektu uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji, sposobu jej rozliczenia oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania i poddał pod głosowanie :

Za- 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymał – 0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 13 radnych 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XV/83/2004 z dnia 22 kwietnia 2004r. w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji, sposobu jej rozliczenia oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania, która stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. pkt 13

Pozytywne opinie Komisji Oświaty... i Polityki Regionalnej.

Przewodniczący R.M. przedstawił treść projektu uchwały w sprawie ustalenia sieci przedszkoli prowadzonych przez Miasto Maków Mazowiecki i poddał pod głosowanie:

Za- 13 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XV/ 84/ 2004 z dnia 22 kwietnia 2004r. w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Maków Mazowiecki, która stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.pkt 14

Przewodniczący R. M. Poinformował, że Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej zarządził na dzień 13 czerwca wyboru do Parlamentu Europejskiego i zgodnie z wnioskiem Burmistrza Miasta należy podjąć uchwałę w sprawie utworzenia obwodu zamkniętego.

Z-ca Przewodniczącego R.M. p. W. Załęski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie utworzenia zamkniętego obwodu głosowania dla przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 13 czerwca 2004r. a Przewodniczący R.M. powyższy projekt poddał pod głosowanie :

Za- 13 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XV/ 85/ 2004 z dnia 22 kwietnia 2004 r. w sprawie utworzenia zamkniętego obwodu głosowania dla przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 13 czerwca 2004 r., która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Pkt 15

Pozytywne opinie Komisji Polityki Regionalnej, Komisji Oświaty... i Komisji Budżetu...

Przewodniczący R.M. przedstawił treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Związku Gmin Ziemi Makowskiej i poddał pod głosowanie :

Za- 13 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Mazowieckim w obecności 13 radnych , 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XV/ 86/ 2004 z dnia 22 kwietnia 2004 r. w sprawie przyjęcia Statutu Związku Gmin Ziemi Makowskiej, która stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad.pkt 16

Przewodnicząca Komisji Polityki Regionalnej B. Gallera poinformowała, że projekt uchwały był omawiany dwukrotnie. W dniu 6 kwietnia na pierwszym posiedzeniu Komisji, Komisja stwierdziła, że posiada za mało informacji w temacie i poproszono Prezesa TBS o dodatkowe informacje. Po ich uzyskaniu wspólnie z Komisją Budżetu w dniu 15 kwietnia br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu... p. A. Bonk – Komisja dokonała porównań i pełnej analizy przedłożonych dokumentów. Komisja stwierdziła, że koszty zarządu nie są pokrywane ze składnika stawki czynszu, koszty zarządu są dużo wyższe. Proponowana stawka 6zł/m² ujednocili czynsz we wszystkich budynkach zarządzanych przez TBS. Występuje różnica w kosztach zarządu pomiędzy poszczególnymi budynkami. Ale żeby nie powiększać dalej strat Spółki/ podwyżka i tak ich nie znowelizuje/ Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały ale z przedstawionymi uwagami. Sytuacja TBS jest tragiczna i ma być rozwiązana do końca br.

Z-ca Przewodniczącego R.M. p. W. Załęski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki czynszu regulowanego za 1m² pow. Użytkowej dla zasobów mieszkaniowych „INWEST BUD” TBS Spółka z o.o w budynkach : przy ul. Mickiewicza 27C i ul. Wrzosowej 6 w Makowie Maz. a Przewodniczący R.M. poddał ją pod głosowanie :

Za- 13 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się – 0 głosów

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XV/87/2004 w sprawie ustalenia stawki czynszu regulowanego za 1m² pow. Użytkowej dla zasobów mieszkaniowych „INWEST –BUT” TBS Spółka z o.o w budynkach : przy ulicy Mickiewicza 27 C i ulicy Wrzosowej 6 w Makowie Maz., która stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad.pkt 17

Pozytywna opinia Komisji Polityki Regionalnej i Komisji Budżetu...

Komisja Oświaty... nie zajmowała stanowiska.

Przewodniczący R.M. przedstawił treść projektu uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do kapitału zakładowego Spółki „INWEST BUD” Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o w Makowie Maz. i poddał pod głosowanie :

Za- 13 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XV/ 88/2004 z dnia 22 kwietnia 2004r w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego do kapitału zakładowego Spółki „INWEST BUD” TBS Spółka z o.o w Makowie Maz., która stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad pkt 18

Komisja Polityki Regionalnej, Komisja Budżetu... pozytywna opinia. Komisja Oświaty nie zajmowała stanowiska.

Przewodniczący R.M. przedstawił treść projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Makowa Maz. do nabycia udziałów w TBS „INWEST BUD” Spółka z o.o w Makowie Maz. i poddał pod głosowanie:

Za- 13 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 13 radnych , 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XV/89/2004 z dnia 22 kwietnia 2004r. w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Makowa Maz. do nabycia udziałów w TBS „INWEST BUD” Spółka z o.o. w Makowie Maz. , która stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad.pkt 19

Pozytywne opinie Komisji Polityki Regionalnej, Komisji Oświaty..., Komisji Budżetu...

Przewodniczący R.M. przedstawił treść projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2004r. i poddał pod głosowanie :

Za-13 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 13 radnych , 13 głosami ”za” podjęła uchwałę nr XV/90/2004 z dnia 22 kwietnia 2004r. w sprawie dokonania zmian w budżecie miasta na 2004rok, która stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad.pkt 20

Pozytywne opinie Komisji Polityki Regionalnej, Komisji Oświaty...,Komisji Budżetu . Przewodniczący R.M. przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie i poddał pod głosowanie :

Za- 13 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XV/91/2004 z dnia 22 kwietnia 2004 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, która stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad.pkt 21

Pozytywne opinie Komisji Oświaty..., Komisji polityki Regionalnej i Komisji Budżetu...

Przewodniczący R.M. przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie i poddał pod głosowanie:

Za- 13 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XV/92/2004 z dnia 22 kwietnia 2004 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie , która stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad.pkt 22

Pozytywne opinie Komisji Oświaty..., Komisji Polityki Regionalnej i Komisji Budżetu...

Przewodniczący R.M. przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie i poddał pod głosowanie :

Za- 13 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymał się –0 głosów.

Rada Miejska w Makowie Maz. w obecności 13 radnych, 13 głosami „za” podjęła uchwałę nr XV/93/2004 z dnia 22 kwietnia 2004r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, która stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. pkt 23

Opinie Komisji Rady:

Komisja Polityki Regionalnej , Komisja Oświaty... i Komisja Budżetu...– Komisje pozytywnie zaopiniowały przedłożone informacje z działalności zakładów i jednostek budżetowych, które stanowią załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodniczący R.M. A. Pałucki poddał pod głosowanie informacje z :

MZWiK:

Za- 13 głosów

Informacja przyjęta przez Radę,

MDK:

Za-13 głosów,

Informacja przyjęta przez Radę ,

MBP:

Za-13 głosów

Informacja przyjęta przez Radę,

MOPS:

Za-13 głosów,

Informacja przyjęta przez Radę,

MZOSziPOW:

Za-13 głosów

Informacja przyjęta przez Radę.

Ad.pkt 24

Radni nie zgłaszali żadnych pytań i interpelacji.

Ad.pkt 25

Burmistrz Miasta p. T. Ciak – szkoda , że nie było przy głosowaniu p. Prezes ZNP jak Rada głosowała za środkami , które idą w oświatę i które będą tę oświatę z pomagały . Budynki będą coraz przyjemniejsze i myśli, że nauczycielom będzie się przyjemniej w nich pracować.

Ustosunkował się do wypowiedzi p. Romanowskiego, w którym zawarł słowa krytyki Nikt nie ma monopolu na wiedzę , mandat do sprawowania każdemu dało społeczeństwo i każdy zgodnie ze swoim sumieniem i stanem wiedzy jak posiada w dniu dzisiejszym głosuje. Trudno jest przypisywać każdemu z nich dodatkowe działania.

Jednocześnie chce p. Romanowskiemu bardzo serdecznie podziękować i przedstawił temat jako pewien przykład.

P. Romanowski kilka tygodni temu przyszedł do Urzędu z pewną propozycją , pomysłem - nie tylko z krytyką, że tylko jest źle- , gdzie chce włożyć swoją pracę i pracę swoich kolegów- mieszkańców. Pomysł mu się spodobał i już widać pierwsze efekty. Jest to przykład obywatelskiej inicjatywy gdzie przy nie wielkich środkach może to miasto dzięki takim pomysłom ładnie wyglądać.

Wygląd naszego miasta nie tylko zależy od działań Straży Miejskiej, PUK ale w dużej mierze od samych mieszkańców.

P.Lech Gadomski – pięknie się różnimy w pewnych sprawach z p. Burmistrzem. Jego obecność na posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej była inna niż w tej chwili. Na sesję został zaproszony a na Komisje przychodził jako mieszkaniec , bo żyjemy w demokratycznym Państwie prawa . Dlatego nie zabierał głosu na Komisjach. Ponadto nie było dyskusji , Komisja Oświaty nie zajmowała stanowiska bo to nie należy do merytorycznego zakresu jej działania. Komisja Polityki Regionalnej i Komisja Budżetu... sprawę omawiała na odrębnych spotkaniach , w których on już nie uczestniczył.

Korzystając z tego, że jest to Sesja Rady Miejskiej podziękował serdecznie funkcjonariuszom Straży Miejskiej, organom gminy , Radnym, Burmistrzowi , wszystkim urzędnikom i tym mieszkańcom, którzy ze zrozumieniem odnosili się do pracy S.M. Wszystkim tym, którzy pomagali S.M. , informowali o sygnałach, które wymagały interwencji. Jednocześnie przeprosił – czy z własnej winy czy nie – tych, którym S.M. nie zdołała pomóc, nie zdołano rozwiązać problemów. Przepracowane prawie 8 lat to praca w interesie społeczności lokalnej, tak jak Straż powinna być postrzegana. Straż spełniała tę służebną rolę wobec tej społeczności i myśli , że tak będzie odbierana.

O głos poprosiła p. J. Wyrzykowska .

Przewodniczący R.M. poinformował, że nie dopuści jej do głosu lub go odbierze jeżeli okaże się , że będzie ona mówiła o sprawach, które już się zamknęły.

Teraz jest tylko sprawa Pani, sprawa cywilna, prywatna.

Wypowiedź p. J. Wyrzykowskiej na XV sesji jako załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący R.M. p. A. Pałucki- ustosunkował się do wypowiedzi p. Wyrzykowskiej, która go do tej wypowiedzi sprowokowała.
To była sesja zwołana w sposób nadzwyczajny , w której nie było punktu sprawy różne. W związku z tym, na Pani życzenie nie mogłem Pani oddać głosu.
Ponadto nazwisko Pani w jego pytaniach nie padło i uważa, że w tym momencie Pani Wyrzykowska przesadziła. Nigdy nie odmawiał p. Wyrzykowskiej wglądu do dokumentów , ponieważ nigdy nie zwraca się o to.
Z całą odpowiedzialnością stwierdził, że nie będzie słuchał się p. Wyrzykowskiej tylko asesora Prokuratury Rejonowej w Przasnyszu.
W swojej wypowiedzi na sesji w dniu 14.04.2004r. starał się przybliżyć czym była podyktowana decyzja Rady z dnia 05.05.2003r. Jednak jego przemyślenia były być może podyktowane emocjami czemu drodzy Państwo nie powinniście się dziwić gdy byście byli na jego miejscu. Naprawdę, nie chciał być przez nikogo źle odebrany i nikogo urazić. Nie miał na celu jątrzenia. Stało się inaczej. Chce zapewnić Państwa, że w każdym jego działaniu kieruje się dobrem mieszkańców i miasta.

P. Kazimierz Zega mieszkaniec miasta - nie o ZEC-u chce mówić, chociaż ma swoje zdanie na ten temat mimo postanowienia prokuratorskiego.

Cztery lata temu również był na sesji podsumowującej . Obecne sprawozdanie z wykonania budżetu niczym się nie wyróżnia , podobnie jak wtedy. Wyróżnia się natomiast kiepskimi sukcesami a raczej ich brakiem. 12,5% zmalały dochody, współczynnik zadłużenia wzrósł o + 6, wydatki zmalały prawie o 10,3%. Plan 2004 roku pokazuje, że zadłużenie będzie sukcesywnie rosło i dziś już można powiedzieć z dużą dozą prawdopodobieństwa, że ten rok zakończy się zadłużeniem co najmniej 15%.

Długo przed kampanią mówił, że po poprzednim Przewodniczącym Zarządu Miasta każdy, kto przyjdzie będzie bez problemu lepszy. Nawet kandydat na Burmistrza „Sorek” będzie lepszy i to na pewno. Był do tego przekonany. Ale jakoś tak się stało, że koledzy z PSL –u znów go niemile zaskoczyli i okazuje się , że poprzedni Przewodniczący Zarządu był dużo lepszy od obecnych władz. Nie krytykuje poczyniń, bo wie, że są one potrzebne. Ale czy akurat te poczynania tylko. Jeżeli Państwo uważacie, że trzeba naprawdę oszczędzać to może byście wzięli przykład z niego, kiedy obejmując urząd zrezygnował z jednego stanowiska kierowniczego. Rezygnacja z obsadzenia stanowiska sekretarza więcej by dało oszczędności niż utrzymanie Straży Miejskiej. Za zaoszczędzone z tego tytułu środki mógł właśnie powołać Straż Miejską, zorganizować mnóstwo robót interwencyjnych i publicznych. Uważał, że można było wtedy kierować miastem poprzez Burmistrza i Sekretarza- ale Rada nie zgodziła się na to – Kierował miastem wraz z Zastępcą Burmistrza a stanowisko sekretarza było wakatem.

To są pomysły na szukanie oszczędności, bo są to duże pieniądze. Pieniądze można również oszczędzać nie poprzez zwalnianie ludzi ale poprzez inwestycje. Tylko ,że inwestycji w 2004r. w stosunku do 2002r. spadają o 60% i tam oszczędności się nie znajdzie.

Miasto pożyczka znów ~700.000zł. , to on ma nadzieję, że te inwestycje ruszą, chociaż wątpi patrząc na inne wskaźniki budżetowe.

Jeżeli chcecie Państwo oszczędzać to oszczędzajcie na porządnych przedsięwzięciach. Kierownictwo tego Urzędu w osobie trzech osób to dużo, on wie, że dwóch nie ma co robić, po co trzech?

Inwestycje – ale trzeba stawiać kryteria nie tak jak poprzednicy stawiali, że znaku firma nie ma, a to firma daje duże gwarancje. Cena i tylko cena, bo to są oszczędności i to daje oszczędności, o czym mówi Kaczyński. Podpowiada aby czynić takie oszczędności, a wówczas miasto wyjdzie na prostą i przyjmie tą ścieżkę rozwojową. Na razie to ciągle z tej ścieżki schodzi, ciągle wszystko spada. W kraju praktycznie nie ma gmin, które mają niższe dochody niż w roku poprzednim, wszystko idzie do przodu. Koniunktura w gospodarce jest dość dobra i są podstawy aby to miasto się rozwijało. Sprawozdanie i wskaźniki w nim zawarte mówią, że miasto w najbliższym czasie nie ma co liczyć na rozwój.

Odnosi wrażenie, że sesja czy też spotkanie radnych, które odbyło się w Kaszewcu odbyło się pod hasłem „Paktu na rzecz nieróbstwa”. Jeżeli tak, to jako mieszkaniec i podatnik tego miasta na to nie wyraża zgody. Będzie przeciwko temu występował.

Burmistrz Miasta p. T. Ciak – nie da się sprowokować jak to uczynił p. Przewodniczący, ale dziwi go moment, kiedy P. Zega zaczął występować. To jeszcze nie kampania wyborcza.

P.K. Zega – właśnie tym stwierdzeniem dał Pan się sprowokować.

Przewodniczący R.M> udzielił głosu p. Knochowskiemu.

P. Knochowski w swojej wypowiedzi żalił się na system brak, doceniania ludzi dawnej daty. Żalił się również na zbyt niską emeryturę jaką otrzymuje, i prosił o pomoc w załatwieniu większego świadczenia. Ponadto stwierdził, że rządzeniem winni zajmować się fachowcy, a do Rad za dużo wchodzi nauczycieli.

- Przewodniczący R.M. zapoznał radnych z treści a pism jakie wpłynęły do biura Rady .
- zaproszenie Przewodniczącego Zgromadzenia ZGZM na I Mistrzostwa Powiatu Makowskiego w halowej piłce nożnej w Różanie ,
 - zaproszenie Burmistrza Miasta na uroczystości obchodów Święta 213 rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja,
 - pismo Społecznej Rady osiedla Południe i, wraz z pismem Burmistrza do Prezesa TBS,
 - pismo z Komendy Powiatowej Policji dot. dyskoteki w klubie MAXIM,
 - ze skargą p. Kordowskiego i p. Grabowskiego na działalność Burmistrza Miasta do Samorządowego Kolegium Samorządowego,
 - pismem radnego K.Politowskiego dotyczącego zakazu umieszczania wszelkiego rodzaju ogłoszeń na drzewach i słupach do tego nie przystosowanych,
- Burmistrz Miasta poinformował, że będzie tablica ogłoszeniowa ustawiona przy ul. 1 Maja - zawiadomienie Klubu Radnych SLD o składzie Klubu ,
- pismem SP ZOZ,
 - pismem RIO Nr RIO-II-0913/188/2004r. dotyczący protokołu z kontroli kompleksowej.
- Radny St. Marciniec zaproponował aby nie odczytywać całego protokołu tylko przesłać go radnym w celu analizy,

Pani Radna Gallera złożyła wniosek o zainstalowanie tablicy , prosi o informację co dalej z tematem?

Burmistrz Miasta p. T. Ciak – propozycja radnej Gallera została skierowana do Wydziału w Urzędzie Miejskim w celu opracowania i w ciągu tygodnia znane będzie stanowisko.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący o godz. 14.30 zamknął obrady XV sesji Rady Miejskiej.

Na tym posiedzenie i protokołowanie zakończono.

Protokołowała:
Barbara Załęska
Inspektor

Przewodniczący Rady Miejskiej
Andrzej Wł. Pałucki